

628/58

ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক পরিচালিত

প্রতিভা

ত্রৈমাসিক পত্রিকা

সম্পাদক—অধ্যাপক শ্রীতনুজুলচন্দ্র সরকার

এম-এ, পি-এইচ-ডি, এফ-সি-এস

সূচী

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দায়ী।

১। চীন দেশের পৌর পরিব্রাজক	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সঙ্করদাস এম, এ ; পি, এইচ, ডি ;	১
২। প্রাচীন ভারতে ধৌনস্বরূপ (২)	...	শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র ভারতীভূষণ	৮
৩। পুরাণ কথা	...		৩৬
৪। দাদুল্লা বানান সমস্যা	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ এম, এ ;	৩৭
৫। প্রহাসী (কবিতা)	...	শ্রীযুক্ত মুখেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	৩৯
৬। রোহাষ দর্শন	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ভবরঞ্জন ওর্কটীর্থ	৩৯
৭। মৃত পুত্র	...	শ্রীযুক্ত অখিনী কুমার সেন	৪০

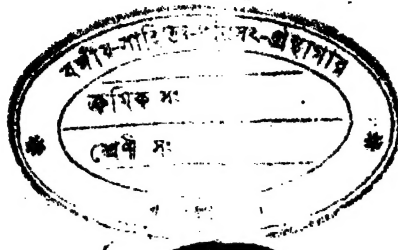
বার্ষিক মূল্য

ডাকসংখ্যা নং ২৬৮

শ্রীমদেন্দ্রনাথ চৌধুরী বি, এল কর্তৃক প্রকাশিত
প্রতিভা কাব্যালয়, ঢাকা।

এই সংখ্যার মূল্য

ডাকসংখ্যা নং ১৬৮



প্রতিভা

১৪শ বর্ষ

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ়, ১৩৩১

১ম সংখ্যা

চীনদেশীয় বৌদ্ধ পরিব্রাজক

দ্বৈতবোধ চীনদেশে প্রচারিত হইবার পর চীন ও ভারতবর্ষের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান আরম্ভ হয়। বহু বৌদ্ধ ভিক্ষু চীন দেশ হইতে ভারতে আগমন করেন, আবার বহু ভারতবর্ষীয় ভিক্ষু চীনদেশে যাইয়া দীর্ঘকাল বসবাস করেন। তখনকার দিনে চীন ও ভারতবর্ষের মধ্যে যাতায়াতের পথ সুগম ছিল না, বহু বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া শতকরা ২০।২৫ জন গন্তব্য স্থানে পৌছিতে পারিত কিনা সন্দেহ, অবশিষ্ট পণ্ডি মধ্যেই মৃত্যুবরণ পতিত হইত। কারণ স্থলপথে গোবির বিশাল মরুভূমি ও সহস্র সহস্র অশ্রুত পর্বত ও নদী অতিক্রম করিয়া আসিতে হইত, আবার জনপথে ক্ষুদ্র তরলী মাত্র নির্ভর করিয়া উত্তাল-তরঙ্গ-সংস্কৃত নীমাহীন জলধির বক্ষে মাসের পর মাস অভিযাত্রিত করিতে হইত। কিন্তু এ সকল হস্তর বাধা

বিপত্তি সবেও যাহারা জীবনের মায়া তুচ্ছ করিয়া কেবলমাত্র তত্ত্বজ্ঞানপিপাসা নিবৃত্তির আকাঙ্ক্ষায় প্রবোধিত হইয়া ভারতবর্ষ অথবা চীনদেশে গমনাগমন করিয়াছিলেন তাহারা যে সর্বজন বরেন্দ্র ও জগতের ইতিহাসে চিরস্মরণীয় একথা স্বীকার করিতেই হইবে। অবশ্য একদেশদর্শী ইতিহাস ইহাদের কথা স্মরণ করে না। যে ক্ষুদ্র সেনাগতি অসংখ্য নরহত্যা করিয়া সাম্রাজ্য ভূখণ্ড অধিকার করে, ইতিহাস সগৌরবে তাহার নাম বক্ষে ধারণ করে, তাহার জন্ম ও বাণ্যলীলার বিস্তৃত বিবরণ প্রদান করে। কিন্তু যে সকল মহাপ্রাণ ব্যক্তি জগতে জ্ঞানের আলোক প্রজ্জ্বলিত রাখিবার জন্য অসীম ক্রেশ স্বীকার করিয়াছেন, এমন কি প্রাণ পর্যন্ত পরিত্যাগ করিয়াছেন, সাধারণ ইতিহাসে তাহাদের স্থান নাই। ইহা ইতিহাসের দুর্ভাগ্য, কিন্তু তা বাগ্ম্য তাহারা নগণ্য নহেন। জগতের প্রকৃত ইতিহাস বখন লিখিত হইবে তখন আমরা দেখিব যে যুদ্ধ ও অশান্তি কাহিনীই তাহার প্রধান উপজীব্য মনে, পরন্তু জ্ঞানবাহিনী

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ়, ১৩৩১

মানবসভ্যতার উৎপত্তি ও প্রসারের বিবরণই তাহার চরম লক্ষ্য। সুতরাং এই শেবোক্ত কার্যে বাহারা সহায়তা করিয়াছেন তাঁহারা ইতিহাসের প্রধান নায়ক এবং তাঁহাদের আখ্যানই সমরকুশল নরপতির রক্তলিপ্ত কাহিনী অপেক্ষা ইতিহাসে উচ্চতর স্থান পাইবার যোগ্য।

এই উদ্দেশ্য লক্ষ্য করিয়া আজ কয়েকটি অজ্ঞাত অজ্ঞাত চীনদেশীয় পরিব্রাজকের কাহিনী লিপিবদ্ধ করিতেছি। ফা-হিয়ান, হুয়েন সাং বা ইং-সিংয়ের ন্যায় ইহারা এনিকি লাভ করেন নাই, কিন্তু ইহারাও অল্পরূপ মহৎ উদ্দেশ্যের দ্বারা পরিচালিত হইয়াই ভারতবর্ষের অভিমুখে যাত্রা করিয়াছিলেন। অনেকের দ্বস্তর পথিমধ্যে প্রাণ বিসর্জন করিয়াছিলেন—কয়েকজন মাত্র ভারতবর্ষে পৌঁছিয়াছিলেন। কিন্তু কেবল কার্যসিদ্ধির পরিমাণ দ্বারা ইহাদের মূল্য নির্ণয় করিলে ইহাদের প্রতি অত্যন্ত অবিচার করা হইবে। গুণীই গুণের আদর করিতে জানে, তাই সুপ্রসিদ্ধ চীনপরিব্রাজক ইংসিং ইহাদের আখ্যান সবদে সংগ্রহ করিয়া তাঁহাদের নাম বিশ্বস্তির কবল হইতে রক্ষা করিয়াছেন। ইংসিংয়ের গ্রন্থের নাম “যেসকল ধর্মপ্রাণ মহাত্মা তত্ত্বানুসন্ধানের জন্য পশ্চিম দেশে (অর্থাৎ ভারতবর্ষে) গমন করিয়াছিলেন তাহাদের জীবনী”। এই গ্রন্থে প্রায় ষাটজন বৌদ্ধ ভিক্ষু কাহিনী দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা সকলেই খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ ও মূল বৌদ্ধ ধর্মনীতির অনুসন্ধানের ভারতবর্ষ অভিমুখে যাত্রা করেন। সুতরাং ইহারা সকলেই ইংসিংএর সমসাময়িক। অর্দ্ধশতাব্দী পরিমিত সময়ের মধ্যেই অনান ষাট জন ভিক্ষু ধর্মের প্রেরণায় এই দুরূহ কার্যে ত্রী হইয়াছিলেন ইহা ভাবিলে চিত্তে স্বতঃই বিশ্বয় ও সন্ত্রস্তের উদয় হয়।

ইংসিংয়ের গ্রন্থ সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী পণ্ডিত সাবানে কর্তৃক ফরাসী ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। কোন ইংরেজী অনুবাদ না থাকায় এবং ফরাসী অনুবাদও এদেশে নিতান্ত

দুস্তাধ্য হওয়ার, ইংসিংএর এই গ্রন্থখানি আমাদের নিকট বিশেষ সুপরিচিত নহে। অতএব, মহাপ্রাণ ভিক্ষুগণের জীবনকাহিনীর সঙ্গে তৎকালীন ভারতবর্ষ সম্বন্ধে অনেক মূল্যবান তথ্যও এই গ্রন্থে পাওয়া যায়। এই জন্য প্রায় ত্রিশবৎসর পূর্বে পূজনীয় সার আন্তোয় মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট এই গ্রন্থের প্রয়োজনীয়তা বিবৃত করিয়া ইহার সটীক অনুবাদের ব্যবস্থা করিবার জন্য অনুরোধ করি। তিনি অনতিবিলম্বে তদনুরূপ ব্যবস্থাও করেন। ঘটনাচক্রে ইহার অনতিকাল পরেই আমি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ত্যাগ করিয়া আসি। এই অনুবাদ কার্য অগ্রসর হইয়াছে কিনা তাহাও অবগত নহি। তবে ভরসা আছে, ইহা শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে। এই জন্য আমি এই গ্রন্থের অনুবাদ করিতে প্রয়াসী না হইয়া ইহার সার মর্ম সংকলন ও স্থানে স্থানে ঐতিহাসিক তথ্যের বিচার মাত্র করিব, অর্থাৎ যে ষাট জন ভিক্ষুর জীবনী ইং সিং লিপিবদ্ধ করিয়াছেন সংক্ষেপতঃ তাহাদের মধ্যে বিশিষ্ট কয়েকজনের কাহিনী বর্ণনা করিব, ও প্রসঙ্গক্রমে অন্যান্য ঐতিহাসিক তথ্যের আলোচনা করিব। এই ভিক্ষুগণের চীন দেশীয় নামের সঙ্গে অনেকস্থলে সংস্কৃত নামও আছে। সাধারণের পক্ষে সুবিধা হইবে বলিয়া আমি প্রদানতঃ এই সংস্কৃত নামই ব্যবহার করিব, তবে চীনদেশীয় নামও বহুনিমধ্যে উল্লেখ করিব।

১। প্রকাশমতি (ইউয়েন-চাও)

চীনদেশের তই প্রদেশে ইহার জন্ম। বাল্যকালেই ইনি সংসার-ত্যাগ করিয়া ভিক্ষুবৃত্ত গ্রহণ করেন। বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে মূল ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়ন মানসে ইনি সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করেন। বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ পড়িতে পড়িতে সর্বদাই শ্রাবস্তীর জেতবনের (:)।

(১) শ্রাবস্তীর বিখ্যাত জেতবন উত্তান অনাথপিণ্ড নামক এক ধনাঢ্য বণিক বুদ্ধদেবকে দান করেন। বুদ্ধদেব বহু বর্ষ তথায় শশিয়া বাস করেন এবং তাঁহার অনেক ধর্মোপদেশ গ্রহণেই উচ্চারিত হয়। এই নিমিত্ত জেতবন বৌদ্ধগণের নিকট পরম পবিত্র তীর্থস্থান। সম্মতি প্রাপ্ত

চিত্র ইহার মানসপটে সমুদিত হইত। অবশেষে একদিন জম্বুভূমির নিকট বিদায় লইয়া খণ্ডখণ্ড (২) হস্তে তিনি ভারতবর্ষ অভিমুখে যাত্রা করিলেন। সীমাহীন মরুভূমি ও দুর্লভ্য পর্বতমালা অতিক্রম করিয়া ও দৈব কৃপার দ্বারা সন্দের হাত হইতে পরিত্রাণ লাভ করিয়া তিনি তিব্বতে উপস্থিত হন। এই সময়ে চীনদেশীয় এক রাজকন্তা (৩) তিব্বতের রাণী ছিলেন—তাহার সংহায্যে তিনি ভারতবর্ষের জালন্ধর প্রদেশে উপস্থিত হন। এখানে তিনি চারি বৎসর পর্য্যন্ত সংস্কৃত বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। জালন্ধরের রাজা তাঁহাকে অত্যন্ত সমাদর করেন। অতঃপর তিনি গয়ার মহাদেবী বিহারে গমন করেন এবং সেখানেও চারি বৎসর বাস করেন। এখানে মৈত্রেয় বোধিসত্ত্বের একটি অতি সুন্দর প্রতিমূর্তি ছিল, তাহাকে দেখিলে জীবন্ত মানুষ বলিয়া ভ্রম হইত। অতঃপর তিনি নালন্দা বিহারে তিন বৎসর কাল

ও জৈতবনের ধ্বংসাবশেষ ভারতীয় পুরাতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত ও সংরক্ষিত হইয়াছে। ইহা অবোধ্যা প্রদেশের অন্তর্গত এবং সাহেত্‌ নাহেত্‌ নামে খ্যাত।

(২) ভিক্ষুগণের ব্যবহৃত যষ্টি বিশেষ। ইহার মাথা টিন দিয়া ঢাকা এবং তাহাতে কয়েকটি টিনের কড়া বাগান থাকিত।

(৩) ৬৩৪ খৃঃ অব্দে তিব্বতের সুপ্রসিদ্ধ রাজা স্রংস্তান্স গ্যাম পো চীনদেশীয় এক রাজকন্তাকে বিবাহ করিবার জন্ত চীনদেশের রাজার নিকট প্রার্থনা করেন। চীনরাজ তাঁহার প্রার্থনা অগ্রাহ্য করার তিনি চীনদেশ আক্রমণ করেন। তিনি যুদ্ধে পরাজিত হন কিন্তু চীনরাজ তাঁহার মনস্কামনা পূর্ণ করেন। ৬৪১ খৃঃ অব্দে রাজকুমারী ওয়েনং চেঙ্গের সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। তিনি নেপালের এক রাজকন্তাকেও বিবাহ করেন। এই দুই বৌদ্ধ রাণীর সহায়তায় তিনি তিব্বতে বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা স্থাপন করেন। স্রং স্তান্স গ্যাম পো ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়া কতকংশ জয় করেন (বিভূত বিবরণ সিলভ্যান্‌ লোভি প্রণীত নেপালের ইতিহাসে দ্রষ্টব্য)।

জিনগ্রভ ও রত্নসিংহের নিকট মধ্যমক শাস্ত্র, শতশাস্ত্র ও ধোপশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। অতঃপর ভিক্ষু প্রকাশমতি গঙ্গানদী পার হইয়া চন-পু (জম্বু কিংবা শম্বু) (৪) নামক নরপতির রাজ্যে উপনীত হন এবং বিশেষরূপে সমাদৃত হন। এখানে সিন্‌চে নামক মন্দিরে এবং অগ্গাভ মন্দিরে তিন বৎসর কাল অতিবাহিত করেন।

ইতিমধ্যে চীন দেশীয় রাজদূত ওয়াঙ্গ-হিউয়েন-সে (৫) ভারতবর্ষ হইতে প্রত্যাগমন করিয়া প্রকাশমতির শুণাবলীর কথা বিবৃত করিলে রাজা উক্ত ভিক্ষুকে ফিরাইয়া আনিবার নিমিত্ত তাহাকেই প্রেরণ করেন। প্রকাশমতি নেপাল ও তিব্বতের মধ্য দিয়া চীনদেশে প্রত্যাগমন করেন এবং ৬৬৪ খৃঃ অব্দে লো-যং নামক রাজধানীতে উপনীত হন। এখানে তিনি স্থানীয় ভিক্ষুগণের নিকট বৌদ্ধশাস্ত্রের সারমর্ম ব্যাখ্যা করিতে আরম্ভ করেন এবং তাঁহার তাঁহাকে সর্বাঙ্গিণীদ্বা দ্বিবেশ অম্বুদ করিতে অম্বুরোধ করে। এমন সময়ে চীন সম্রাট তাঁহাকে সাদরে অভ্যর্থনা করেন এবং আয়ুয়ান লোকায়ত (?) নামক ব্রাহ্মণকে (৬) কাম্রায় হইতে আনয়ন

(৪) রাজা জম্বু (?) কোন দেশে রাজত্ব করিতেন এবং সিন-চে নামক মন্দির কোথায় ছিল তাহা ঠিক বলা যায় না। ভিক্ষু প্রজ্ঞাবর্মণের জীবনী (৪১ সংখ্যা) হইতে জানা যায় যে উক্ত মন্দির জ্যান-মুও-লুও-পো (অম্বব অথবা অম্বর নামক রাজ্যে অবস্থিত ছিল। এই রাজ্যের নাম হুয়েনসাং-এর বিবরণে নাই। সম্ভবতঃ ইহা অবোধ্যা দেশে ছিল।

(৫) ইনি হর্ষবর্দ্ধনের মৃত্যুর অব্যবহিত পরে ভারতবর্ষে উপস্থিত হইয়াছিলেন। বিস্তৃত বিবরণ ভিঃ স্মিথের ইতিহাসে দ্রষ্টব্য।

(৬) লোকায়ত (অথবা লোকাদিত্য) উড়িষ্যাবাসী ব্রাহ্মণ। ইনি অমরত্ব লাভ করিবার ঔষধ জানিতেন এজন্য প্রসিদ্ধি ছিল। অমর হইবার লোভেই চীন সম্রাট তাহাকে আনিতে পাঠান। ৬৬৮ খৃঃ অব্দে তিনি সম্রাটের দরবারে উপস্থিত হন এবং বিশেষ সম্মান সূচক উপাধি লাভ করেন।

বৈশাখ, চৈত্র ও আষাঢ়, ১৩৩১

করিবার জন্য অজুর্দোষ করেন। কারণ এই ব্রাহ্মণ অমরত্ব লাভ করিবার ঔষধ জানিতেন।

রাজ্যন্তর প্রকাশনতি আবার ভারতবর্ষ যাত্রা করিলেন। আবার পর্বত ও মরুভূমি পার হইয়া দুইবার দক্ষ্য কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া তিনি সীমান্ত প্রদেশে পৌছিলেন। পশ্চিমঘো লোকায়ত্তের সহিত দেখা হইল, তিনি চীন রাজদূতের সঙ্গে চীনদেশ অভিমুখে যাত্রা করিয়াছিলেন। তখন লোকায়ত্ত সকলকে লইয়া অমরত্ব লাভ করিবার ঔষধ আনিবার জন্য লুয়ো-চা (লডক ?) নামক স্থানে যাত্রা করিলেন। ক্রমে ক্রমে কপিথ ও সিঙ্কনেশের মধ্যদিয়া তাহার লডকে পৌছিলেন। তথাকার রাজা পরম সমাদরে তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিলেন এবং তিনি চারি বৎসর কাল তথায় বসবাস করেন। অতঃপর তিনি দাক্ষিণাত্যে গমন করিয়া অনেক ঔষদপত্র সংগ্রহ করেন। তথা হইতে বজ্রাসন হইয়া নালন্দ মহাবিহারে উপস্থিত হন। কিন্তু তিনি আর দেশে ফিরিয়া যাইতে পারিলেন না কারণ নেপালের পথে তিব্বতীয়েরা ও কপি-শের পথে আরবেরা বিষম বাধা উপস্থিত করিল। প্রকাশ-মতি আশা করিয়াছিলেন যে চীনদেশে ফিরিয়া বৌদ্ধ ধর্মের প্রকৃত তথ্য সমূহ জনসমাজে প্রচার করিবেন কিন্তু তাহার আশা পূরণ হইল না। অনেকদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করিয়া অবশেষে ঔষদ হস্তে তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

২। শ্রীদেব (তও-হি)

ইনিও স্থলপথে ভারতবর্ষে আগমন করেন এবং মহাবোধি নালন্দা, কুশীনগর প্রভৃতি স্থান পরিদর্শন করেন। জ্ঞান-মুণ্ড-লুও-পো নামক স্থানের (৭) রাজা তাহাকে সাদরে অভ্যর্থনা করেন। তিনি নালন্দা বিহারে মহাযান শাস্ত্র ও কুশীনগরের নিকটবর্তী 'জুবন' বিহারে বিনয় পিটক অধ্যয়ন করেন। অতঃপর তিনি শব্দবিজ্ঞা শিক্ষা করেন। তিনি একজন সাহিত্যিক ছিলেন। মহাবোধি বিহারে তিনি চীনাভাষার একটি প্রশস্তি রচনা করেন। তিনি অনেক ধর্মগ্রন্থ সংগ্রহ করেন কিন্তু ভারতবর্ষেই তাঁহার মৃত্যু হয়।

৩। চ্যাং মিন—ইনি সমগ্র প্রজ্ঞাশাস্ত্র লিপিবদ্ধ করিতে মনস্থ করিয়া জলপথে ভারতবর্ষে যাত্রা করেন। প্রথমে তিনি হো-লিং অর্থাৎ যবদ্বীপের পশ্চিমভাগে উপস্থিত হন। সেখান হইতে জলপথে মো-লোউও-মু অর্থাৎ প্যালেম্বাং-এ উপস্থিত হন। সেখান হইতে এক বণিকের জাহাজে ভারতবর্ষে যাত্রা করেন। জাহাজখানি খুব মালপত্রে বোঝাই করা ছিল। গন্তব্য স্থানে পৌছিবার অনতিকাল পূর্বে ভীষণ ঝড় উঠিল। তখন জাহাজ রক্ষা করা অসম্ভব দেখিয়া সকলেই তাড়াতাড়ি জাহাজ সংলগ্ন জালিবাটে উঠিয়া প্রাণ বাঁচাইতে ব্যগ্র হইল। জাহাজের মালিক স্বয়ং বোদ্ধ ছিলেন, তিনি ভিক্ষু চ্যাংমিনকে জালিবাটে উঠিয়া প্রাণ বাঁচাইতে বলিলেন কিন্তু ভিক্ষু রাজী হইলেন না, বলিলেন “অন্য লোককে বাঁচা আমার জীবন রক্ষার আবশ্যক নাই।” তারপর পশ্চিমদিকে ফিরিয়া যুক্তকরে তিনি ভগবান বুদ্ধের উপাসনা করিতে লাগিলেন। জাহাজ ডুবিল সঙ্গে সঙ্গে এই মহাপ্রাণ ভিক্ষু জগতে বৌদ্ধধর্মের অতুল মহিমা ঘোষণা করিয়া পরহিতে প্রাণ বিসর্জন করিলেন। তাঁহার সঙ্গে এক শিষ্য ছিল তিনিও গুরুর আদর্শ অবলম্বন করিয়া জীবন বিসর্জন দিলেন।

৪। মহাযান-প্রদীপ (তাং চেং তেং)

বালাকালে পিতামহাতার সঙ্গে ইনি জলপথে হারাবতী রাজ্যে (৮) আসিয়াছিলেন। তৎপর তিনি চীনে প্রত্যাগমন করিয়া বৌদ্ধ শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। কিছুকাল পর তিনি জলপথে সিংহলে উপস্থিত হন, সিংহল হইতে দাক্ষিণাত্যের মধ্য দিয়া তিনি তাম্রলিপ্তি অভিমুখে যাত্রা করেন, এইখানে নদীর মোহনায় দস্যুরা তাহার নৌকা আক্রমণ করিয়া লুট পাট করে। তিনি কেবলমাত্র প্রাণে বাঁচিয়া কোন ক্রমে তাম্রলিপ্তি পৌছেন। তথায় দ্বাদশ বৎসর গো-লুও-হো (বরাহ ?) মন্দিরে বাস করিয়া সংস্কৃত ভাষার ব্যুৎপত্তি লাভ করেন। এখানে ইং-সিংএর সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। এখানে এক বণিকদলের সঙ্গে যাত্রা করিয়া তাঁহার ক্রমে ক্রমে

জালন্ধা, বৌদ্ধগয়া, বৈশালী, কুশীনগর প্রভৃতি স্থান পরিদর্শন করেন। কুশীনগরে পরিমার্জন মন্দিরে তাঁহার মৃত্যু হয়।

৫। সংঘবর্ষ।

ইহার ষট্‌সংখ্যান সময় বর্ষ (৯)। যৌবনেই তিনি চীনদেশে গমন করেন। ৬৫৬ ও ৬৬০ খৃঃ অব্দের মধ্যে কোন সময়ে ইনি চীন সম্রাটের আদেশে সম্রাটের দূতের সঙ্গে ভারতবর্ষে আগমন করেন। বৌদ্ধ গয়ায় উপস্থিত হইয়া বজ্রাসনের নিকটে তিনি ভিক্ষুগণের জন্ত এক বিরাট ভোজের ব্যবস্থা করেন। তারপর সাত দিন সাত রাত্রি ধরিয়া এক বিরাট বৌদ্ধ সংঘের অধিবেশন হয় এবং বজ্রাসন নীপমালায় সজ্জিত হয়। সংঘবর্ষই ইহার সমুদয় ব্যয় নির্দািত করেন। তার পর মহাবোধির মন্দির সংলগ্ন উত্তানে এক অশোক বৃক্ষের পাদমূলে তিনি বুদ্ধ ও অবলোকিতেশ্বরের প্রস্তর মূর্তি প্রতিষ্ঠা করেন। তথা হইতে তিনি চীন দেশে প্রত্যাগমন করেন। অতঃপর তিনি সম্রাটের আদেশে কিয়াওচে (বর্তমান হ্যানয়) গমন করেন। সেখানে তখন ভরানক হুতিংফ। প্রতিদিন অসংখ্য মনুষ্য ও পশু প্রাণত্যাগ করিতেছে। এই দৃশ্য দেখিয়া সংঘবর্ষের প্রাণ কান্দিয়া উঠিল। তিনি প্রতিদিন বুদ্ধকিত নরমারী ও পশুদিগের জন্ত খাদ্য ও পানীয় সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। তাঁহার মহৎ চরিত্রে মুগ্ধ হইয়া লোকে তাহাকে বোধিসত্ত্ব আখ্যা প্রদান করিল। এইখানেই ষাট বৎসর বয়সে তাহার মৃত্যু হয়।

৬। প্রজাবর্ষ (হই লুয়েন)।

ইনি কোরিয়ার অধিবাসী। বৌদ্ধ তীর্থ সমূহ দেখিবার মানসে ইনি ভারতবর্ষে আগমন করেন এবং দশ বৎসর কাল জ্যান-মুও-সুও-নো (১০) নামক দেশে সিন-চে-মন্দিরে অবস্থিতি করেন।

(৯) সংঘবর্ষের জন্ত কোন নার উল্লিখিত হয় নাই। ইহা হইতে অনুমান হয় যে সময়খণ্ডে সংস্কৃত ভাষার প্রচলন ছিল এবং হিন্দু নাম ব্যবহৃত হইত।

১। ০ পাদটীকা প্রভৃতি।

সম্প্রতি তিনি আরও একটু পূর্বে পক্ষার চত (১-কিয়েন্-তু-লু-চং-চ) নামে একটি মন্দিরে বসবাস করিতেছেন। অনেক দিন পূর্বে তুরুকেরা ওয়াংদের দেশীয় ভিক্ষুগণের বসবাস করিবার জন্য এট মন্দিরটি নির্মাণ করিয়াছিল। মন্দিরটির অনেক ধন ঐশ্বর্য্য থাকায় এবং ইহার বিধি ব্যবহার উৎকর্ষ হেতু ইহা অজ্ঞাত মন্দিরের দীর্ঘ স্থানীর বলিয়া পরিগণিত হইত। উক্তের তুরুক দেশ হইতে ভিক্ষুগণ ভারতবর্ষে আসিলে তাঁহারা এই মন্দিরে বাস করেন এবং তাঁহারা ইহার ‘বিহার স্বামী’ (১১) বলিয়া পরিগণিত হইতেন।

[এই তুরুক মন্দিরের উপলক্ষে টংসিং এই জাতীয় কতকগুলি বিদেশী ভিক্ষু সম্প্রদায়ের মন্দিরের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিয়ে লিপিত হইল। অগ্রাঙ্গ সঙ্গিক হইলেও এই বিবরণ অতিশয় মূল্যবান, কারণ ইহা দ্বারা তৎকালে দূর দেশ দেশান্তরের ভিক্ষু সম্প্রদায়ের একত্র মিলন সূচিত হইতেছে।]

মহাবোধির পশ্চিমে গুণ চরিত (কিউ-ন-টে-লি-তৌ) মন্দির। ইহা কপিগা-বাসীর নির্মিত এবং ঐ সমুদয় অঞ্চলের ভিক্ষুরা ভারতবর্ষে আসিলে এই মন্দিরে বসবাস করে। এ মন্দিরটিও পূর্ব ঐশ্বর্য্যশালী। এখানে বহুসংখ্যক ধর্ম প্রাণ ভিক্ষু বাস করেন, তাঁহারা সকলেই হীনযাম-পন্থী।

মহাবোধির উত্তর-পূর্বে কিঞ্চিদধিক চুই বোহন দূরে কিউ-লু-কিয়া (১২) নামে মঠ। পুরাকালে দক্ষিণ দিকে অবস্থিত কিউ-লু-কিয়া নামে দেশের রাজা ইহার প্রতিষ্ঠা

(১১) ‘বিহার স্বামীগণ’ মন্দিরের কতৃৎক সম্প্রদায়। মন্দিরের ধন সম্পত্তি ও বিধি ব্যবস্থা প্রভৃতি যাবতীয় বিষয়ে তাহাদের সম্পূর্ণ ক্ষমতা থাকিত। অজ্ঞাত ভিক্ষুগণ কেবল গ্রাসাচ্ছাদন পাইতেন, মন্দিরের কোন বিষয়ে কোন কতৃৎ করিতে পারিতেন না।

(১২) সম্ভবতঃ পাণ্ডা রাজধানী কথাই। ইহা তাম্রপর্ণী নদীর তীরে সাগর সম্মুখে অবস্থিত ছিল।

১। প্রাচীন, মৌর্য ও আনাত. ১৩।

করেন। মন্দিরটি সম্পদশালী না হইলেও এখানে বৌদ্ধ ধর্মের নিয়মগুলি খুব নিষ্ঠার সহিত পালিত হইয়া থাকে। সম্রাট গাজা আদিভা গেন (১৩) পূজা তন মঠের পাথরই নুতন একটি মন্দির নির্মাণ করিয়াছেন, ইহা শীঘ্রই শেষ হইবে। দক্ষিণাভ্যন্তর ভিক্ষুগণ এদেশে আসিলে বেশীর ভাগ এই মন্দিরেই বাস করেন।

প্রায় সকল দেশেরই নিজস্ব একটি মন্দির আছে। কেবল চীন দেশের কোন মন্দির নাই। ইহাতে আমাদের অনেক তথ্য-বিধা হয়। নালন্দার কিঞ্চিদধিক চল্লিশ সোজন পূর্বে, গঙ্গার উপকূলে যুগ-শিখা-বন (মি-লি-কিয়-সি-চিয়-পো-নো) নামে একটি মন্দির আছে। ইহার অল্পত দূর একটি প্রাচীন মন্দিরের ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়। উৎকল্লী ভিত্তি খাতি আর ইহার বিশেষ কিছুই নাই। ইহাকে চীনা-মন্দির বলে। ভিক্ষুগণের যুগে যুগে বহুকাল হইতে এই প্রবাদ চলিয়া আসিতেছে যে প্রায় পাঁচ শত বৎসরেরও অধিক কাল পূর্বে মহারাজ শ্রীশুপ্ত (১৪) (চে-লি-কি-তো) চীনদেশীয় ভিক্ষু-গণের জন্ম এই মন্দিরটি নির্মাণ করেন। ঐ সময়ে বিংশা-ধিক চীন দেশীয় ভিক্ষু সং-কাও (১৫) দেশের ভিতর দিয়া মহা-বোধিতে উপস্থিত হন। রাজা শ্রীশুপ্ত তাহাদের ধর্মপরায়ণ-

(১৩) মগধের পরবর্তী-গুপ্ত বংশীয় সম্রাট।

(১৪) সম্ভবতঃ গুপ্ত সম্রাটগণের আদি যক্ষ্ম শ্রীশুপ্ত।

(১৫) এটি একটি বিশেষ মূল্যবান তথ্য। সংকাও চীন দেশের দক্ষিণ পশ্চিমে অবস্থিত। এখান হইতে ইউনান প্রদেশের ভিতর দিয়া ভারতবর্ষে যাইবার পথ ছিল। ভারতবর্ষ হইতে চীনে যাতায়াতের যত পথ আছে তন্মধ্যে ইহাই সর্বাপেক্ষা সংক্ষিপ্ত, কিন্তু নানা অসত্য জাতির বাস-হেতু এই পথ অত্যন্ত বিপদসংকুল ছিল। ফা-হিয়ানের ভারত আগমনেরও শতাধিক বৎসর পূর্বেও এই পথ দিয়া চীন দেশবাসীরা ভারতবর্ষে যাতায়াত করিত। খৃষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতেও যে এই পথ ব্যবহৃত হইত তাহার প্রমাণ বিদ্যমান আছে। সম্রাটগণের এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা করা যাইবে।

তার মুক্ত হইয়া তাহাদিগের বাসের জন্ম এই মন্দির নির্মাণ করেন এবং ইহার বার নির্মাণের জন্ম ২৪ খানি গ্রাম দান করেন।

কালক্রমে চীনদেশীয় ভিক্ষুরা এখান পরিত্যাগ করিয়াছে। তিন খানি বাদে অষ্টাঙ্গ গ্রাম তিনটিও অষ্টের হস্তগত হইয়াছে। এক্ষণে ইহা পূর্বা ভারতবর্ষের অধিপতি দেব বর্মণের (তি-পোউ-পো-মো) রাজ্যভুক্ত। তিনি প্রায়ই বলেন যে যদি চীন দেশের কোন ভিক্ষু এখানে আসিয়া বস-বাস করেন তবে তিনি মন্দিরটির পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিয়া পূর্বোক্ত গ্রামগুলি তাহার ব্যয় নির্বাহার্থ দান করিবেন।

বজ্রাসন মহাবোধি মন্দিরটি সিংহলের রাজা প্রস্তুত করিয়াছেন। সিংহলের ভিক্ষুগণ বহুকাল তথায় বসবাস করিতেছে।

মহাবোধি মন্দিরের কিঞ্চিদধিক সাত যোজন উত্তর-পূর্বে নালন্দা মন্দির। পুরাকালে উত্তর ভারতবর্ষের ভিক্ষু (পি-চু) রাজবংশের (হো-লুও-চে-প্যান-চে) জন্ম রাজা শ্রীশ্রামিতা (চে-লি-চে-কিয়ে-লুও-তিয়ে-তি) ইহা নির্মাণ করেন। আদিম মন্দিরটি অতিশয় ক্ষুদ্র। মাত্র ৫০ ফুট পরি-মিত বর্গভূমি ছিল। পরবর্তী রাজগণ ক্রমে ক্রমে ইহার ত্রিভুজী সাধন-করায় এক্ষণে ইহা ভারতবর্ষের সর্বোৎকৃষ্ট মন্দিরে পরিণত হইয়াছে। এই বিশাল বিহারের পুঙ্খানু-পুঙ্খ বিবরণ প্রদান করা সম্ভবপর নহে। আমি সংক্ষেপতঃ ইহার বিস্তৃতির একটু আভাস দিব।

[এই স্থানে ইং-সিং ১৩ পৃষ্ঠা ব্যাপী নালন্দার বর্ণনা ও তাহার একটি মানচিত্র সন্নিবেশিত করিয়াছিলেন। মানচিত্রটি এক্ষণে লুপ্ত হইয়াছে। ইং সিংএর ভারত ভ্রমণ কাহিনীতেও নালন্দার বিধিব্যবস্থা সম্বন্ধে অনেক কোতুলোদীপক তথ্য আছে। এই সমুদয় একসঙ্গে অন্তর্ভুক্ত আলোচনা করা যাইবে]

৭। তান্ কোয়াং

ইনি সমুদ্রপথে ভারতবর্ষে আগমন করেন। ক্রমে তিনি হরিকেল রাজ্যে উপস্থিত হন। হরিকেল (হো-লি-কি)

লোউও) পূর্ব ভারতবর্ষের পূর্ব সীমানায় অবস্থিত (১৬)। হরিকেল হইতে যাওয়ার পর আর তাঁহার কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই। সম্ভবতঃ নদী-গর্ভে অথবা পর্বত-গহ্বরে তাহার প্রাণবিসর্জন হইয়াছে।

৮। হরিকেল বৈদ্য একজন ভিক্ষু আবার একজন চীনদেশীয় ভিক্ষুর সংবাদ নিবেদন করিল; “এই ভিক্ষু বয়স পঞ্চাশের উপর। রাজা তাকে অত্যন্ত সমাদর করিতেন। তিনি একটি বিহারের সর্বাধক্ষ্য হইয়াছিলেন। তিনি বহু ধর্ম-পুস্তক ও দেবমূর্তি সংগ্রহ করিয়াছিলেন। কিন্তু হরিকলেই অল্পস্থ হইয়া তিনি প্রাণত্যাগ করেন এবং সেখানেই তাঁহাকে সমাধিস্থ করা হয়।

৯। সেন্-চি

ইনি সমুদ্রপথে ভারতবর্ষে আগমন করিয়া প্রথমে সমতট রাজ্যে উপনীত হন। এই রাজ্যের রাজার নাম হো-লু-চে পো-চ (হর্ষভট অথবা রাজভট)। তিনি ত্রিপুরার একজন ভক্ত ও পরম উপাসক। প্রতিদিন তিনি মাটি দিয়া লক্ষ মূর্তি নির্মাণ করেন, মহাপ্রজ্ঞাপারমিতা স্ত্রী হইতে লক্ষ শ্লোক পাঠ করেন এবং লক্ষ ফুল দান করেন। এই সমুদয় দ্রব্যাদি রাশীকৃত করিলে মাত্রার সমান উচ্চ বোঝা হয়। রাজা স্বয়ং উপস্থিত থাকিয়া এইগুলি দান করেন। রাজা যখন দল বল সহ যাত্রা করেন তখন অগ্রভাগে অলোকিতেশ্বরের মূর্তি নেওয়া হয়, ধ্বজ ও পতাকার সূর্য্যের কিরণ ঢাকিয়া যায় এবং বিবিধ বাস্তবস্ত্রের ধ্বনিতে দ্বন্দ্বপূর্ণ পরিপূরিত হয়। বুদ্ধের প্রতিমূর্তি সহ বৌদ্ধ ভিক্ষু ও শ্রাবকের দল সর্বপ্রথমে যাত্রা করে, পশ্চাৎ রাজা স্বয়ং যাত্রা করেন।

রাজধানীতে চারি সহস্রেরও অধিক ভিক্ষু ও ভিক্ষুণী আছে। ইহাদের সকলের ভরণ-পোষণের ব্যয়ভার রাজা নির্বাহ করেন। প্রতিদিন প্রাতঃকালে রাজদূত প্রত্যেক ভিক্ষুর বাসস্থলের নিকট ঘাটয়া যুক্ত করে নিবেদন করে

(১৬) চীনদেশীয় মানচিত্র অনুসারে হরিকেল, তাম্র-লিপি ও উৎকল এই দুই দেশের মধ্যস্থলে অবস্থিত। কিন্তু ইংসিংএর বিবরণ অনুসারে ইহা পূর্ববঙ্গের সহিত অভিন্ন বলিয়া অনুমান হয়।

“মহারাজ জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইয়াছেন রাজিতে আপনাদের সুনিদ্রা হইয়াছে কিনা।” ভিক্ষুগণ উত্তর করেন “তাদের প্রার্থনা করি মহারাজ নিরাময় ও দীর্ঘজীবী হউন এবং তাঁহার রাজ্যে সর্বদা শান্তি বিরাজ করুক।” রাজদূতেরা ফিরিয়া আসিয়া এই সমুদয় রাজার নিকট নিবেদন করিলে তবে রাজকাণ্ড আরম্ভ হয়। সমগ্র ভারতবর্ষে যে সমুদয় শাস্ত্রবিৎ প্রজ্ঞাবান ও ধর্মশীল ভিক্ষু আছেন তাঁহারা সকলেই এই রাজ্যে একত্রিত হন। কারণ রাজার মানশীলতার খ্যাতি ভারতের সর্বত্রই ছড়াইয়া পড়িয়াছে।

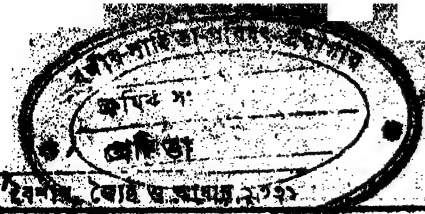
সেন্-চি এই রাজার মনিরেই মৃত্যুমুখে পতিত হন।

১০। প্রজ্ঞাসেন (উ হিং)

ইনি সমুদ্রপথে সুমাত্রা ও মলয় উপদ্বীপ হইয়া ন-কিয়া-পো-তুন (নেগাপটম) দেশে উপনীত হন। সেখান হইতে জলপথে দুই দিনে সিংহলে পৌছেন। সেখান হইতে সমুদ্র পথে একমাসে হরিকলে উপস্থিত হন। হরিকলে পূর্ব ভারতবর্ষের পূর্বসীমান্তে অবস্থিত এবং জম্বুদ্বীপের অন্তর্গত।

এখানে এক বৎসর থাকিয়া তিনি আর একজন চীনদেশীয় ভিক্ষু সহ নালন্দা গমন করেন। নালন্দা হরিকলে হইতে ১০০ যোজন দূরে। তৎপর তাঁহার মহাবোধ বিহারে গমন করেন। রাজা তাঁহাদিগকে সম্মানে অভ্যর্থনা করেন এবং উভয়কেই বিহারস্বামীর পদ দান করেন। পশ্চিম দেশে (অর্থাৎ ভারতবর্ষে) বিহার স্বামীর সংখ্যা অতিশয় অল্প এবং এই পদ পাওয়া অতিশয় কঠিন। তাহার এই পদের অধিকারী তাঁহারাই কেবল সংঘের ব্যবসায় দ্রব্যের সঞ্চালিকারী। অল্প সকলের কেবল ভরণ পোষণ পাইবার দাবী। তৎপর তাঁহারো নালন্দা ও তিলাচক (১৭) বিহারে গমন করেন। নানা বোধশাস্ত্র ব্যতীত তিনি যোগশাস্ত্র, কোষশাস্ত্র ও হেতুবিজ্ঞা অধ্যয়ন করেন। নালন্দারই তাঁহার মৃত্যু হয়। শ্রীমশেচন্দ্র বজ্রদার।

(১৭) কানিংহামের মতে কল্ল নদীর তীরবর্তী তিলাচা গ্রাম। এই স্থানের বিস্তৃত বিবরণ হুয়েন সাংয়ের গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।



প্রাচীন ভারতে যৌন-সম্বন্ধ ।

১। বৈবাহিক-সম্বন্ধ । (২)

আদিক এবং অসভ্য মানব চুরি ডাকাতি অথবা ছল বল কৌশলাদির সাহায্যে পরের পত্ন অথবা শত্ৰুদি আহরণের জার দ্বী সংগ্রহও করিত। লর্ড এভিভেরী (সার জন লবক) তাহার “সভ্যতার মূল” (Origin of Civilisation) নামক পুস্তকে অসভ্য-সমাজ প্রচলিত দ্বী-সংগ্রহের অনেক দৃষ্টান্ত সংগ্রহ করিয়াছেন। ভারতের প্রাচীন আৰ্য্য-সমাজের আচারের যে চিত্র স্থতিশাস্ত্র সমূহে পাওয়া যায়, তাহা হইতে অনুমান হইবে এখানেও অসভ্যতায়ূগে ছল বল কৌশলাদির সাহায্যেই মানবকে দ্বী-সংগ্রহ করিতে হইত। মহুসংহিতা প্রভৃতি স্থতি এবং তদনুগামী পুরাণ শাস্ত্রে বর্ণিত আট প্রকার বিবাহ-ব্যবস্থার মধ্যে সর্বাপেক্ষা নিরুপদ্রব এবং গর্হিত “পৈশাচ” বিবাহের লক্ষণ পাঠ করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে উহাতে কত্কার পিতামাতার সম্মান অথবা তাহার নিজের মর্যাদার বিচার কিছুই নাই। যে কোনও উপায়ে কোনও অনুচ্চ কত্কার কৌমার্য হরণ করিতে পারিলেই কার্য সিদ্ধি হইত; অল্প কোনরূপ বিচার অথবা বিবেচনার আবশ্যকতা ছিল না। অসভ্য সমাজে নারী নরের মতই কঠিন শারীরিক পরিশ্রম করিত এবং অবকাশ সময়ে নরের মতই উগ্র সুরা অথবা মত্তপান করিত। নৃত্যগীতাदिতে বোগদান করিত; সুতরাং পরিশ্রমের আভিযাণ বশতঃ গাঢ় নিদ্রায় অচেতন অথবা মত্তপানে বিহবল বা অজ্ঞান হওয়া লোকের নারীর পক্ষে অতিশয় স্বাভাবিক এবং সাধারণ ছিল। কোনও নির্জন লতাকুঞ্জে একগুটি অসভ্যের অবস্থার পণ্ডিত কোনও যুবতীর কৌমার্য হরণ করা সেই অসভ্য সমাজের যুগের আদৌ ঘোষণার বিষয় মনে করিত না; সুতরাং সুবিধা পাইলে এই উপায়ই তাহার দ্বী সংগ্রহ করিত। এইরূপে কোন নারীকে একবার আক্রমণ করিতে পারিলেই অসভ্য সেই নারী

তাহার ধ্বংসকারীকে স্বামীরূপে গ্রহণ করিতে বাধ্য হইত। এখনও যে ভারতের অসভ্য-মানব-সমাজে এইরূপে দ্বী-সংগ্রহের ব্যবস্থা নাই, তাহা বলা বাক্য নাই। আৰ্য্য-সামাজিক-গণ ক্রমশঃ সুসভ্য হইয়া এই অযত্ন “পৈশাচ-বিবাহ” পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। মহু মহারাজ এই যুগান্ত পৈশাচিক আচারকে (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য অথবা শূত্র) কোনও শ্রেণীর আর্গেরই উপযুক্ত বলেন নাই (১)। তাহার মতে (আৰ্য্য এবং অনার্য্য) শূত্রের পক্ষেও এই গর্হিত “পৈশাচ-বিবাহ” অকর্তব্য বলিয়া ঘোষিত হইয়াছে (২)। পৌরাণিক ঐতিহ্যের সংবাদ লইলে কিন্তু দেখিতে পাওয়া যায় যে পূর্বে শূত্র-বর্ণের পক্ষে এই “পৈশাচ বিবাহ”ই উপযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইত (৩)। সভ্যতার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে এই আচার যে আৰ্য্য-সমাজ হইতে শীঘ্রই বিদূরিত হইয়াছিল, তাহা মহুসংহিতা প্রভৃতি স্থতিশাস্ত্রের আদেশ হইতে স্পষ্টই অনুমিত হয়।-

(১) সুপ্রাং মন্ত্যঃ প্রমন্ত্যঃ বা রহোষত্রোপগচ্ছতি ।

ম. পাপিষ্ঠী বিবাহানাং পৈশাচশাস্ত্রমোহধমঃ ॥৩৪॥

মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

(২) পৈশাচশাস্ত্রমুন্নয়ন কর্তব্যো কদাচন ॥২৫॥

মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

(৩) চত্বারে ব্রাহ্মণশ্রমশ্রুতথা গান্ধর্বরাক্ষসী ।

ব্রাহ্মণশ্রমশ্রুতঃ বৈশ্যে শূত্রে চাত্তান্ত গর্হিতঃ ॥২১॥

গুরুপুরণ, পূর্বখণ্ড, ২৫ অধ্যায় ।

ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্য্য, গোত্রাপত্য, আশ্বর, গান্ধর্ব, রাক্ষস ও পৈশাচ এই আট রকম বিবাহের মধ্যে প্রথম চারি রকম (ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্য্য ও গোত্রাপত্য) ব্রাহ্মণের, গান্ধর্ব ও রাক্ষস এই দুই প্রকার ক্ষত্রিয়ের, আশ্বর (এই এক রকম) বৈশ্যের এবং অস্ত্য ও গর্হিত পৈশাচ বিবাহ শূত্রের পক্ষে বিহিত। গুরুপুরণ এই দ্বাদশ রকম স্থতির নামোন্মেষ করিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন; পরন্তু যুক্তি বাস্তবিক-সংহিতাক্রমে আমরা এই দ্বাদশটি পাই নাই। “দানসাগর” গ্রন্থে “বোগিযাজ্ঞবল্ক্য” নামে আরও একখানি স্থতির উল্লেখ দেখা যায়। এই দ্বাদশ রকম যাজ্ঞবল্ক্যের, তাহা অনুসন্ধান

একাধা বল প্রয়োগ পূর্বক, কন্যার পিতা ভ্রাতা-প্রমুখ আত্মীয়গণকে আহত বধ ও বন্ধন করত গৃহভেদ পূর্বক রোক্তকামান কন্যাকে হরণ করিয়া (অর্থাৎ ডাকাইতি করিয়া) অনিয়া বিবাহ করার প্রথাকে আৰ্য সামাজিকেরা “রাক্ষস-বিবাহ” নাম দিয়াছিলেন (৪)। এইরূপ স্ত্রী-সংগ্রহ যে প্রকৃতই রাক্ষসচার, তাহাতে সন্দেহ নাই ; কিন্তু সে আৰ্যসমাজে বাহুবলই একমাত্র বশ ছিল, আইন আদালতের সহায়তা তখনও বহুমূল হয় নাই। “বীরভোগ্য-বন্ধুরা” মহর্ষি পরাশরের এই বাণী এখনও জগতের সভ্যসমাজে জগতিষ্ঠিত রহিয়াছে। সমাজে সভ্যতা সুপ্রতিষ্ঠিত হইবার অনেক পরেও রূপসী নারীর জন্ত যুদ্ধবিগ্রহ সকল দেশেই প্রাচীন কালে ঘটয়াছে। মিসর, গ্রীস অথবা ভারতখণ্ডেও যে কোনও প্রাচীন মনুষ্য সমাজের ঐতিহ্য অনুসন্ধান করিলে ইহার দৃষ্টান্ত অনেক পাওয়া যাইবে। মনুসংহিতা এই “রাক্ষস বিবাহ” কেবলমাত্র ক্ষত্রিয়-বর্ণের জন্তই ব্যবস্থা করিয়াছেন (৫)। পৌরাণিক সাহিত্য হইতেও স্পষ্ট প্রতীত হয় যে বাহুবলের উপাসক ক্ষত্রিয় জাতিই এইরূপ বিবাহের বিশেষ পক্ষপাতী ছিল। মহাভারতের মহাপুরুষ সর্ষজকল্প ভীষ্মদেব এবং পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ উভয়েই নিজ নিজ বাক্য এবং কাণ্ডদ্বারা এই রাক্ষস-বিবাহের অনুমোদন করিয়াছেন। কাশিরাজ কন্যা-স্ত্রয়ের স্বসংবর সভায় ভীষ্মদেব যে উপায়ে অম্বা, অম্বিকা এবং তদ্বালিকা নামী কন্যা তিনটিকে নিজ বৈমাত্রেয় বিচিত্রবীর্যের জন্ত আহরণ করিয়াছিলেন, উহা অবিস্মিত রাক্ষস-বিবাহের দৃষ্টান্ত। শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীহরণ বাপারে স্বয়ং এবং সুভদ্রা-হরণ বিষয়ে অর্জুনের দ্বারা এই রাক্ষসচার রক্ষা করিয়াছিলেন ; তবে

এই দুইটি বিবাহেই গান্ধর্ব বিবাহের সংস্পর্শ ছিল। রুক্মিণী দেবী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি এবং সুভদ্রা দেবী অর্জুনের প্রতি অমুরাগবতী ছিলেন ; কিন্তু উভয়েরই অভিভাবকদিগের সম্পূর্ণ অনভিনতে এবং তাঁহাদিগকে নিগ্রহ করিয়াই উভয়েই কন্যা হরণ করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিক সময়ে দিল্লীপতি চৌহান পৃথ্বীপাল কর্তৃক কলৌজ-রাজকন্যা সংযুক্তা দেবীর হরণ-ব্যাপারও গান্ধর্ব-সম্পৃক্ত-রাক্ষস-বিবাহের উত্তম উদাহরণ। প্রাচীন-ভারতের ক্ষত্রিয়-বীরপুরুষগণ এই রাক্ষস-বিবাহকেই যে সর্বাপেক্ষা অধিক সম্মানজনক বিবেচনা করিতেন, তাহা মহাভারতের ধ্বনিবর্ণিত শ্রীকৃষ্ণ বাক্য হইতেই বেশ বৃদ্ধি পায়। যার (৬)। আধুনিক ইংরেজী আইন-শাসিত সমাজে সেকালের “রাক্ষস” এবং “টপশাচ” এই দুই বিবাহই গুরুতর অপরাধী-রূপে গণ্য হওয়ার ইহারা যে এককালে অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে, তাহা বলাই বাহুল্য।

কন্যার অভিভাবকগণকে অথবা কন্যাকেই ধনপ্রদান করিয়া পরিতুষ্ট করত কন্যা-গ্রহণ ও বিবাহ করাকে

(৬) যাদবদিগের রাজধানীতে অতিথিগ্রহণে সমাদৃত অর্জুন তৎপ্রতি অনুরাগিনী সুভদ্রা দেবীকে সহসা রক্ষস-দিগের নিকট হইতে বলপূর্বক রথে তুলিয়া প্রস্থান করিলে বলদেব প্রমুখ যাদববীরগণ বিশেষ অবমানিত বোধ করত অর্জুনের শাস্তির ব্যবস্থা করিতে প্রস্তুত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া বলিয়াছিলেন, “অর্জুন এই ব্যবহারের দ্বারা যদুকুলের কোনরূপ অবমাননা করেন নাই ; পশুর মত কন্যাকে দমন করা কোন্ ভদ্রলোক অনুমোদন করিতে পারেন ? আর কোন্ ধার্মিক পুরুষ কন্যা বিক্রয় করিয়া থাকেন ? এই সকল কার্যের দোষ জানিয়াই কৌন্তের অর্জুন ধর্ম্মামুগত ‘বলপূর্বক কন্যাহরণ’ করিয়াছেন। এক্ষণে সকলে সান্ত্বনা ও সম্মানের সহিত অর্জুনকে তাহ্মান করত সুভদ্রাকে সমর্পণ কর ইত্যাদি। অদিপর্ব, ২২১ অধ্যায়।

(৪) হত্যা ছিড়া চ ডিডাচ মোশস্তীঃ রূপস্তীঃ গৃহাঃ।

প্রসহা কন্যাহরণং রাক্ষসো বিধিকচ্যতে ॥৩০॥

মনুসংহিতা, তৃতীয়-অধ্যায়।

(৫) “রাক্ষসঃ ক্ষত্রিয়ৈস্যাকং” ২৪শ শ্লোক,

তৃতীয় অধ্যায়, মনুসংহিতা।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

“আত্মর-বিবাহ” বলিয়া আর্ষশাস্ত্রকারগণ পরিচিত করিয়াছেন (৭)। মহাভারতে ভীষ্ম এই বিবাহকে স্পষ্টভাবেই “অত্মরদিগের ধর্ম” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। প্রাচীন অত্মরদেশে (কাল্‌ডিয়া, বাবেলোনিয়া এবং এসিরিয়ায়) বিবাহ উপলক্ষে কন্যার বিক্রয় হইত বলিয়া যুরোপীয় ঐতিহাসিকগণ প্রকাশ করিয়াছেন (৮)। মনুসংহিতা প্রমুখ স্মৃতিশাস্ত্র কন্যা বিক্রয়ের (পুত্র কন্যা উভয়ের বিক্রয়ই অপত্য বিক্রয়) যথেষ্ট নিন্দা করিয়া কন্যা ক্রয়মূলক “আত্মর-বিবাহ” কেবলমাত্র বৈশ্ববর্ণের উপযুক্ত এবং ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়র আদৌ কর্তব্য নহে বলিয়া স্পষ্টভাবে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন (৯)। ভারতবর্ষের প্রাচীন ক্ষত্রিয়গণের

সম্মুখে এই বিক্রয় মূলক বিবাহের প্রচলন খুবই অল্পই ছিল বলিয়া বোধ হয়। যাদব-ক্ষত্রিয়-গণের আচার অনেকটা হীন হইলেও তাঁহারা যে ধন-লোভে কন্যা-বিক্রয় করিতেন না, তাহার আভাস পাওয়া যায় (১০)। প্রাচীন ক্ষত্রিয়-গণের মধ্যে মদ্রগণ বিবাহোপলক্ষে কন্যাপণ গ্রহণ করিতেন বলিয়া মহাভারতকার লিখিয়া গিয়াছেন। মহাবীর ভীষ্মদেব তাঁহার বৈমাত্রেয় ভ্রাতৃপুত্র পাণ্ডুরাজার বিবাহের জন্য মদ্ররাজ শল্যের নিকট তাঁহার ভগিনী মাদ্রীদেবীকে প্রার্থনা করিলে শল্যরাজ এই কুলাচারের উল্লেখ করেন এবং ভীষ্মদেবও এই কুলাচার স্বীকার করত বহু সুবর্ণরত্ন-হস্তী শল্যরাজকে (তাঁহার কুলমর্গাদা স্বরূপ ?) প্রদান করিয়া মাদ্রী দেবীকে গ্রহণ করিয়াছিলেন (১১)। আনাদের মনে হয়, এই পৌরাণিক মদ্র দেশ প্রাচীন এসিরিয়া দেশের উত্তরাংশ (গ্রীক মিডিয়া) অবস্থিত ছিল এবং এই মদ্রদেশে নক্ষত্রারী মধ্যে প্রকাশভাবে সুরাপান, গোমাংস ও লণ্ডনাদি ভক্ষণ প্রচলিত ছিল (১২)। মদ্রগণের আচার বৈশ্ববর্ণই হউক, ভারতবর্ষের কোরম-বাদবাকি ক্ষত্রিয়-গণের সহিত তাঁহাদের বৈবাহিক সম্বন্ধ চিরকাল অব্যাহত ছিল, দেখিতে পাওয়া যায়। “অত্মরদিগের আচার” বলিয়া অভিহিতই হউক, অথবা “ক্রয়-বিক্রয় মূলক” বলিয়া নিন্দিতই হউক, এই “আত্মর বিবাহ”ই প্রাচীন আর্ষ সমাজে ধনবান বৈশ্ববর্ণের প্রধান অবলম্বন ছিল,— এবং অবস্থাবিশেষে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বর্ণেও ইহা প্রচলিত ছিল। এই বিবাহ-প্রথার মূলে মানুষের ধন-লোভ বর্তমান যাইয়াছে; সুতরাং শাস্ত্র যাহাই বলুন, সুবিধা পাইলে অনেক ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ই আধুনিক পুত্র-পণ গ্রহণের মত যে কন্যা বিক্রয় করিতেন, তদ্বিষয়ে কোনই সংশয় নাই।

- (৭) জ্ঞাতিক্ত্যো জবিণং দত্তা কন্যায়ৈ চৈব শক্তিতঃ ।
কন্যা প্রদানং স্বাক্ষ্যান্যাদাসুরোধর্ম উচ্যতে ॥৩১॥
তৃতীয় অধ্যায়, মনুসংহিতা ।
ধনেন বহুধা ক্রীড়া সংপ্রণোত্য চ বান্ধবান্ ।
অত্মরাণাং নৃপৈতং বৈ ধর্মমাত্মনীর্ষিণঃ ॥৭॥
৪৫ অধ্যায়, অমুশাসন পর্ব, ভীষ্মবাক্য ।

(৮) “The marriage contract amounted in fact, to a formal deed of sale, and the parents of the girl parted with her only in exchange for a proportionate gift from the bride-groom etc etc. “Prof. Maspero’s *The Dawn of Civilisation*, pages 734—749. মুসল-মানদিগের বিবাহেও কন্যাপণ বা “দেনমোহর” অত্যাৱশ্যক বন্দ ।

- (৯) ন কন্যায়াঃ পিতা মিথুন গৃহীয়াচ্ছুমধপি ।
গৃহস্থকং হি লোভেন স্তারমোহপতাবিক্রয়ী ॥১১॥
মনুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।
যো মনুষ্যঃ স্বকং পুত্রং বিক্রীত্ব ধনমিচ্ছতি ।
কন্যাং বা জীবিতার্থায় যঃ শুক্লেন প্রযচ্ছতি ॥১৬॥
মন্ত্রাবলে নবাবধোরে নিরয়ে কালসাক্ষরে ।
স্বদেশ সূত্রং পুরীষং চ তস্মিন্ মৃতঃ সমন্ততে ॥১৯॥
(যমগাথা) মহাভারত, অমুশাসন পর্ব, ৪৫ অধ্যায় ।
পৈশাচিচাক্ষরশৈব ন কর্তব্যো কদাচন ॥২৫॥
মনুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

- (১০) মহাভারত, অদিপর্ব, হরণাহরণ পর্বাধ্যায়,
২২১ অধ্যায়, ত্রীকক্ষ বাক্য ।
(১১) মহাভারত, অদিপর্ব, ১২৩ অধ্যায় ।
(১২) মহাভারত, কর্ণপর্ব, ৪৬ অধ্যায় (বোম্বাই-
সংস্করণ) ; ৪৫ অধ্যায় ৬ কালীপ্রসন্ন সিংহের অমুবাদ ।

সমাজের উন্নত স্তরে ছল বল অর্থাৎ ক্রয় বিক্রয় দ্বারা স্ত্রী সংগ্রহের আচার নির্দিষ্ট এবং পরিত্যক্ত হইলে ক্রমশঃ বিবাহ প্রথা উন্নতি লাভ করিতে লাগিল। অসভ্য কত্রিয় বর্ষের মধ্যে যুবক-যুবতীর পরস্পর মনোনয়ন দ্বারা পতি পত্নী নির্বাচন এবং তন্মূলক বিবাহ প্রণালী প্রবর্তন হইল। সম্ভবতঃ হিমালয় সম্বন্ধিত গন্ধর্ব্বদেশে (গান্ধার?) ইহার প্রথম উক্ত হওয়ার ইহার নাম “গান্ধর্ব্ব-বিবাহ” হইয়াছে (১৩)। সুবিধাত হস্ত-শকুন্তলার বিবাহ এই “গান্ধর্ব্ব-বিবাহের” প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। মহাভারত-কার ভীষ্মদেবের মুখ দিয়া এই বিবাহের বিস্তার প্রশংসা করিয়া বলিয়াছেন যে শিষ্ট ক্ষত্রিয়-গণের ইহাই সনাতন ধর্ম্ম। তাঁহার মত এইরূপ;—

“কন্যার কোন অভিভাবক যদি নিজের পছন্দমত কে'নও পাত্র নির্বাচিত করিয়া থাকেন, অথচ সেই পাত্র কন্যার মনোহভিমত না হয়, এবং কন্যা পৃথক কোনও ব্যক্তিকে পছন্দ করিয়া থাকে, তাহা হইলে সেই অভিভাবক নিজের নির্বাচিত বরকে পরিত্যাগ করিয়া কন্যার অভিপ্রেত পাত্রকেই (এবং সেই পাত্রও যদি সেই কন্যার অভিলাষী হইয়া থাকে) কন্যা সম্প্রদান করিবেন (১৪)।” কন্যা ও বর পরস্পর পরস্পরকে মনে মনে নির্বাচন করিয়া যদি গোপনে, (অর্থাৎ পিতামাতা অথবা অভিভাবকগণের সম্মতি না লইয়াই) বিবাহিত হন, তাহা হইলে সেই বিবাহকে “গান্ধর্ব্ব”, আর এইরূপ পরস্পরের মনোনয়নের পর অভিভাবকগণের সম্মতি লইয়া বিবাহিত হইলে সেই বিবাহকে

“প্রাজাপত্য” বিবাহ বলে। কন্যার অভিভাবক বর-কন্যা উভয়কে “তোমরা উভয়ে একত্র হইয়া গার্হস্থ্যধর্ম্ম প্রতীপালন কর” এইরূপ উপদেশ দিয়া যে বিবাহ দেন, তাহাই “প্রাজাপত্য বিবাহ” (১৫)। এই গান্ধর্ব্ব-বিবাহ ও প্রাজাপত্য বিবাহ বর-কন্যা উভয়েরই পূর্ব যৌবনে অমুদ্রিত হইত।

ধনবান্ বৈশ্যেরা ধনদান পূর্ব্বক কন্যা অথবা তাঁহার অভিভাবকগণকে প্রস্তুত করত যে স্ত্রী সংগ্রহ করিতেছে, তাহাকে “আম্র বিবাহ” বলিত, তাহা আমরা দেখিয়াছি। প্রাচীন ঋষিগণের স্তবর্ণ রজতাদি ধনের অভাব থাকিলেও “গোধন” অর্থাৎ গোরু অনেক ছিল; তাই, এক ঘোড়া অথবা দুই ঘোড়া গোরু বরের নিকট ধর্ম্মতঃ (পীড়ন করিয়া নহে) লইয়া ঋষিরা কন্যা দান করিতেন। এই বিবাহের নাম ছিল “আর্ষ” বিবাহ (১৬)। এই বিবাহ বনবাসী ঋষি সমাজে প্রচলিত হওয়ার উহার নাম “আর্ষ” হইয়াছে। কেহ কেহ এইরূপ গোরু লওয়ার প্রথাকেও একরূপ শুদ্ধ গ্রহণ বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন; আবার কাহারও মতে ইহা আদৌ নিন্দার যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। (১৬)

বৈদিক যাগযজ্ঞের বহু প্রচলন কালে ঋত্বিক (অথবা পুরোহিত) তাঁহার যজ্ঞমানের নিকট হইতে প্রচুর ধন-বস্তু পাভী-গ্রাম ইত্যাদি দক্ষিণা স্বরূপে গ্রাপ্ত হইতেন। কোন কোনও নিষ্ঠাবান্ যজ্ঞমান যজ্ঞশেষে যজ্ঞ কর্ম্মে ঋত্বিককে অলংকৃত্য কত্যা-দান করিয়া দক্ষিণা সম্পূর্ণ করিতেন; এই বিবাহকে আর্গশাস্ত্রকারগণ “দৈব-বিবাহ” বলিয়া-

(১৩) ইচ্ছয়ানো'ন্য সংযোগ: কন্যারাম্ চ বরশ্চ চ।

গান্ধর্ব্ব: স তু বিজ্ঞেয়ো নৈখুনা: কামদম্ভব: ॥৩২॥

মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়।

(১৪) শিষ্টানাং ক্ষত্রিগাণাং চ ধর্ম্ম এষ সনাতন:।

আত্মাভিপ্রেতমুংস্বজ্য কত্যাভিপ্রেত এষ য: ॥৫॥

অভিপ্রেতা চ যু যশ্চ তস্মৈ দেয়া যুধিষ্ঠির।

গান্ধর্ব্বমিতি তং ধর্ম্মং প্রাহুর্বৈববিদোজনা: ॥৬॥

মহাভারত, অম্লশাসন পর্ব্ব ৪৪ অধ্যায়।

(১৫) সহোভৌ চরতঃ ধর্ম্মমিতি বাচামুভাষ্য চ।

কত্যাপ্রদানমভ্যর্চ্য প্রাজাপত্যো বিধি: স্মৃত: ॥৩০॥

মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়।

(১৬) একং পো মিথুনং কে বা বরাদাদায় ধর্ম্মতঃ।

কত্যাপ্রদানং বিধিবদার্থৌ ধর্ম্ম: স উচ্যতে ॥২২॥

ঐ, ঐ, ৫৩-৫৪ শ্লোক, ঐ, ঐ।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আশ্বিন ১৯৩৩

ছেন (১৭)। সেখানে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বিজগর্ভই বৈদিক যজ্ঞের যজমান এবং ঋত্বিক্ সাধারণতঃ ব্রাহ্মণই হইতেন; স্মৃতরাং দৈব বিবাহের বর ব্রাহ্মণ এবং কত্কা যে কোনও বিজগর্ভের হইতে পারিতেন।

বেদ-বিজ্ঞার সুপণ্ডিত এবং গচ্ছরিত্র অপ্রার্থক বকে কত্কার অভিভাবক সম্মান আহ্বান করত নম্রানকার দ্বারা অর্চনা করিয়া কত্কা সম্মান করিলে, সেই বিবাহকে “ব্রাহ্ম” বিবাহ বলিত (১৮)। আর্ষস্মৃতিশাস্ত্র এই বিবাহকেই সর্বাঙ্গেকা শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন এবং এই বিবাহে ঔৎসর্গ সুপুত্র বিবাহ কর্তাকে তাঁহার উর্দ্ধতন দশপুরুষ ও অধস্তন দশ পুরুষ সহিত পাণ হইতে মুক্ত করিয়া থাকে বলিয়া প্রশংসা করিয়াছেন (১৯)।

ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য, আহুয়, গাকর্ষ, রাক্ষস ও পৈশাচ এই আট প্রকার বিবাহের বর্ণনা করিয়া স্মৃতিশাস্ত্র বলিতেছেন “যে প্রথম ছয় প্রকার (ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য, আহুয় ও গাকর্ষ) ব্রাহ্মণের, শেষ চারিপ্রকার (আহুয়, গাকর্ষ, রাক্ষস ও পৈশাচ) ক্ষত্রিয়ের এবং বৈশ্য ও শূদ্রের পক্ষে রাক্ষস ভিন্ন সেইরূপই (আহুয়, গাকর্ষ ও পৈশাচ) জানিবে”। পণ্ডিতেরা বলেন, “ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রথম চারিপ্রকার, (ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ ও প্রাজাপত্য), ক্ষত্রিয়ের পক্ষে একমাত্র রাক্ষস এবং বৈশ্য শূদ্রের একমাত্র

আহুয় বিবাহই শ্রেষ্ঠ” (২০)। ইহার পরে বলা হইয়াছে “পৈশাচ ও আহুয়” (বিজগণের) কদাপী-আচরনীয় নহে; আর অবিশিষ্ট অথবা মিত্রভাবে রাক্ষস ও গাকর্ষ বিবাহ ক্ষত্রিয় গণের পক্ষে ধর্ম মূল্য” (২১)। যদ্যপি স্মৃতিশাস্ত্র, মহাভারত এবং মহাপুরাণ গ্রন্থাবলীর মত এ সম্বন্ধে প্রায়ই একরূপ (২২)।

পূর্বেই দেখিয়াছি যে মজ্জদেশীয় ক্ষত্রিয় রাজ গণের ভিতর কত্কা শুক গ্রহণের আচার সুপ্রচলিত ছিল এবং অত্যাশ্র ক্ষত্রিয় রাজকূলে তাহার কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না। কিন্তু ধনরত্নাদি শুকর পরিবর্তে ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে রাজ্যশুক এবং বীর্ণশুকরও প্রচলন ছিল দেখিতে পাওয়া যায়। ক্ষত্রিয়-সমাজে সে কালে বহু বিবাহের অতি প্রচলন-নিশ্চয় কোন কোন কত্কার অভিভাবক (অথবা কত্কা নিজেই) কত্কাধানের পূর্বে যজ্ঞের নিকট রাজ্যশুকর (অর্থাৎ সেই কত্কার গর্তস্থ পুত্রই রাজ্য হইবে এইরূপ) প্রতিজ্ঞা আদায় করিয়া লইতেন। সামায়ণে দেখা যায় যে কেকয়রাজ এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়াই তাৎবে দশরথের করে কেকয়ীকে

(২০) যড়ানুপূর্ব্য বিপ্রস্ত ক্ষত্রস্ত চতুরোহবরান্।
বিটশূদ্রোস্ত তানৈব বিভাজ্যমানান্ রাক্ষসান্ ॥২৩॥
চতুরো ব্রাহ্মণস্তান্ প্রশস্তান্ কবরো বিহুঃ।
রাক্ষসঃ ক্ষত্রিয়ৈশ্চ কবরো বৈশ্যশূদ্রয়োঃ ॥২৪॥
মহাসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়।

(১৭) যজ্ঞে তু বিততে সমাগৃহিজে কর্ম কুরীতে।

অঙ্গরুত্যা স্মৃতাদানং দৈবধর্ম্য প্রচকতে ॥২৮॥

ঐ, ঐ।

(১৮) আচ্ছান্ত চার্কিরিষাচ শ্রুতশীলবতে স্বয়ম্।

আহুয় দানং কত্কারা ব্রাহ্মো ধর্ম্যঃ প্রকীর্তিতঃ ॥২৭॥

ঐ, ঐ।

(১৯) দশপূর্ব্যান্ পরান্বংশানান্মামং চৈকবিশংতিম্।

ব্রাহ্মীপুত্রঃ স্মৃততক্ণন্যোচরেনেনসঃ শিত্বন্ ॥৩৭॥

ঐ, ঐ।

(২১) পরান্বাং তু ত্রয়ো ধর্ম্যো দ্বাবধর্ম্যৌ স্মৃতিবিহ।
পৈশাচশ্চাহুয় শৈব ন কর্তব্যৌ কদাচন ॥২৫॥।
পৃথক পৃথগ্ বা মিশ্রৌ বা বিবাহৌ পূর্ব্বচোদিতৌ।
গাকর্ষো রাক্ষস শৈব ধর্ম্যৌ ক্ষত্রস্ত তৌ স্মৃতৌ ॥২৬॥ ঐ, ঐ

(২২) যাজ্ঞবল্ক্য, আচার্য্যায়, মহাভারত, আদিপর্ক, ৭৩ম অধ্যায়, অশ্বশাসন পর্ক, ৪৪ অধ্যায়, কিছু মন্ত্যাদি মহাপুরাণ ইত্যাদি ইত্যাদি।

দান করিয়াছিলেন (২৩); এবং মহাভারতে শকুন্তলা ও
হয়সকে এইরূপে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করিয়া গান্ধার-বিবাহে
সম্মতি প্রদান করিয়াছিলেন (২৪)। সীতা এবং দ্রোণদেব
অবিখ্যাত স্বয়ংবর বীরগুণবানক বিবাহের উত্তম দৃষ্টান্ত।
অজ্ঞাত স্বয়ংবরে একতরফা (কন্ডার দ্বারা নির্ধারিত)
গান্ধারী এবং প্রাজাপত্য বিদ্যার মিশ্রণে বিবাহ হইত;
কচিং বা (ভীষ্মকর্তৃক কাশিরাজ কন্ডারদ্বয়ের স্বয়ংবরে যেরূপ
হইয়াছিল) গান্ধার-বিবাহেরও সমান রক্ষা হইত। সুতরা
দেবী এবং কল্পিনী দেবীর বিবাহ (মধ্যযুগের কন্নোজ রাজকন্যা
সংস্কৃতার বিবাহও বটে) গান্ধারী ও রাক্ষস বিধানের
মিশ্রণ মূলক বিবাহ হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে।
কত্রিয়গণের পক্ষে এইরূপ বিবাহই সর্ব-শ্রেষ্ঠ বলিয়া শাস্ত্রে
বর্ণিত হইয়াছে (২৫)। ফলতঃ কত্রিয় বীরপুরুষ ভিন্ন স্বয়ংবর
বিবাহে আর কাহারও অধিকার ছিল না।

প্রাচীন আর্যসমাজে প্রধানতঃ বৌদ্ধ-বিবাহই প্রচলিত
থাকার প্রমাণ পাওয়া যায়; পরে সামবেদীর ব্রাহ্মণগণের
সমাজে বালিকা-বিবাহ উৎকৃষ্ট বলিয়া গৃহীত হইয়াছিল।

(২৩) পুরান্নাভিঃ পিতা নঃ স মাতরং তে সমুদ্বহনং।

মাতামহে সন্ন্যাসোবীজাভ্যাক্ষমমুত্তমম্ ॥৩॥

রামায়ণ, অযোধ্যাকাণ্ড, ১০৭ সর্গ (বঙ্গবাসী)

চিত্রকূট পক্ষান্তে ভরতের প্রতি রামের বাক্য।

(২৪) সত্যং মে প্রতিজানীহি যথা বক্ষ্যাম্যহং রহঃ।

মরি জায়েত যঃ পুত্রঃ স ভদ্রেৎদমনকরঃ ॥১৬॥

সুবরাজো মহারাজ সত্যমেতদ্ ব্রবামি তে।

যত্তেতদেবং হুত্বস্ত জন্ত মে সন্মতস্তথা ॥১৭॥

মহাভারত, আদিপর্ক, ৭৩ অধ্যায় দুঃশতের

প্রতি শকুন্তলা বাক্য।

(২৫) মনুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়, ২৬ শ্লোক, (উপরি-
বৃত্ত), মহাভারত আদিপর্ক ৭৩ অধ্যায় ১৩শ ও
অনুশাসন পর্ক, ৪৪ অধ্যায়ের ৫১৩ (পর্কে
১৪ সংখ্যক টীকার উদ্ধৃত) শ্লোক।

সামবেদীয় গৃহ্যসূত্রকার গোতিল “ন ধকা তু শ্রেষ্ঠা”
বলিয়াছেন এবং তাহার সূত্র (গোতিলসূত্র) পিতার স্বত্বকে
নামা যুক্তি সহায়ে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। কক্ষ, যক্ষ ও
অগর্ভবেদী কাহারও গৃহ্যসূত্রে একে প্রাধান্য দেখিতে
পাওয়া যায় না। আর ব্রাহ্মণ সমাজ ভিন্ন কত্রিয়
এবং নৈষ্ঠ্য-সমাজে যে অগর্ভ বালিকা বিবাহের প্রচলন
ছিল, তাহারও কোন বিশিষ্ট প্রমাণ পুরাতন সাহিত্যে
খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। বৈদিক গৃহ্যসূত্রগুলিতে বিবাহের
অন্যবিধি বিচার করিলে বেশ বুঝিতে পাওয়া যায় যে যুদ্ধ-
যুবতীর বিবাহই সে কালে স্বাভাবিক এবং সাধারণ ছিল।

বিনাহ-বিধি সমাজে সুপ্রচলিত হওয়ার পর নারীর
স্বৈচ্ছাচাৰ্য্য অথবা অনাবৃত্ত ক্রমশঃ সঙ্কুচিত হইতে লাগিল।
একেবারেই অবশ্য সীতা সাবিত্রীর আদর্শ সমাজে স্থাপিত
হইতে পারে নাই; এবং প্রথম প্রথম নারীর অনেকটা
স্বাধীনতা সমাজ স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। পুরুষের
পক্ষে একই সময়ে একাধিক নারীকে বিবাহ করার অধিকার
প্রদত্ত হইলেও নারীকে স্পষ্টভাষায় যুগপৎ একাধিক স্বামী
বা বরকে বিবাহ করার অধিকার হইতে বঞ্চিত করা হইল।
বেদের নাম করিয়া শাস্ত্রকার বলিছেন, “যত্নকালে যেমন
এক যুগে দুইটি রশনা (দড়ি) বাধা যায়, সেইরূপ এক
ব্যক্তির একই কালে দুই জনা পাকিতে পারে, কিন্তু যেমন
একগাছি রশনা (দড়ি) দ্বারা দুইটি যুগ বাধা যায় না,
তদ্রূপ এক নারী এক সময়ে দুই পতি গ্রহণ করিতে পারে
না (২৬)।” মহাভারতের দ্রৌপদী-বিবাহ উপলক্ষে

(২৬) যদেকস্মিন যুগে তে রশনে পরিব্যগ্রতি তন্মাদেকো

যে জায়ে বিস্মতঃ।

ধর্মকোষ রশনাং দ্বয়োর্ব্যগ্রো পরিব্যগ্রতি তন্মাদে-

দ্বৈকা যৌ পতী বিস্মতঃ ॥

মাধব পরাশরীর ভাষ্যে এবং ৬ বিদ্যাসাগর রচিত বিধবা-বিবাহ
বিষয়ক প্রস্তাবে বৃত্ত। আমাদের নিকট বৈদিক মতের
কোন স্থিতি না থাকার এই মতের আকরের উল্লেখ করিতে
পারা গেল না।

বেশাপ, বৈশাখ ও আষাঢ়, ১৩৩১

যুধিষ্ঠির পঞ্চরাজ্যের মিলিয়া পঞ্চাল রাজকন্যাকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব উপস্থিত করিলে মহারাজ ক্রপদ বিস্মিত চিত্তে বলিয়াছিলেন, “এক ব্যক্তির হস্তীর কথা শ্রী-সম্মত ঘটে কিন্তু এক নারীর বহু পতিত্বের কথা ত বেদে নাই; তুমি ধর্মবিৎ ও শুচি হইয়াও একদা লোক-বেদবিরুদ্ধ কার্য করিতে পার না। একদা বুদ্ধ হোনার কোথা হইতে আসিল? (২৭)” টীকাকার শ্রীমন্ নীলকণ্ঠ এই স্থলে “এক নারীর এক সময়ে বহুপতি হইতে পারে না” (২৮) ইত্যাকার বেদবাক্য তুলিয়া বাগ্ম্য মুখে বলিয়াছেন যে “যুগপৎ বহুপতিই নিষেধ করা হইয়াছে কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন পতি গ্রহণ (একজনকে মৃত্যু অথবা ত্যাগের পর) নিষিদ্ধ হয় নাই” (২৮)। দ্রৌণদ্রোণীর বিবাহের পুস্তান্ত পুর্বেই সবিস্তার বর্ণিত হইয়াছে।

নারীগণের এইরূপে যুগপৎ বহু-পতিকে বিবাহ করা (আইন মত) নিষিদ্ধ হইলেও ইচ্ছা অথবা সুবিধানত পুরুষ-স্ত্রীর সংসর্গ একেবারে নিবারণিত হয় নাই। দেবরগণের সহিত বিবাহিতা নারীর সম্পর্কের বিষয় সমস্ত-ব্রহ্মপতির উপাখ্যান হইতে আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি। দেবর ভিন্ন (অর্থাৎ নিঃসম্পর্কিত) পুরুষের সম্বন্ধে প্রাচীন আচারের পরিচয় বেদবাস পাণ্ডুরাজার মুখে যেরূপ দিয়াছেন তাহা

(২৭) একস্ত বহ্বো বিহিতা মচ্চিযাঃ কুরুনন্দন।

নৈকস্তা বহবঃ পুংসঃ ক্ররস্তে পতয়ঃ কচিৎ ॥২৭॥

ইত্যাদি। মহাভারত, আদিপর্ক, ১৯৫ অধ্যায়।

(৮) “নৈকস্তা বহবঃ পুংসঃ ক্ররস্তে পতয়ঃ কচিৎ” (মাদব-পাণ্ডুরাজের বৃত্ত হইয়াছে) এই শ্রুতির ভাষ্যে নীলকণ্ঠ বলিয়াছেন “সহেতি যুগপৎ বহু পতিত্ব নিষেধা বিহিতো পতুঃ সময় ভেদেন। ক্রপদ এবং যুধিষ্ঠির যুধিষ্ঠিরের উক্ত প্রস্তাবে একেবারে অসম্মত হইলে স্বয়ং ব্যাসদেব বহু বুক্তি প্রয়োগে কস্তার পিতা পঞ্চাল-রাজকে এই বিবাহে সম্মত করিয়াছিলেন। মহাভারতের আদিপর্কান্তর্গত স্বয়ংবর ও বৈবাহিক পর্ব দুইটি কোতুলী পাঠকের গ্রন্থসুন্দর।

হইতে বেশ ব্যাখ্যাত পারা যায় যে বিবাহিতা নারীর যৌন-সম্পর্কও সেকালে অতিশয় শিথিল ছিল। কুন্তীদেবীকে সম্বোধন পূর্বক পাণ্ডু রাজা বলিয়াছেন, “৫৮ পতিত্বতে রাজকুমারি, নারীগণের পক্ষে ঋতুমানের পরই স্বামীকে অতিবস্তন (স্বামী ব্যতীত অপর পুরুষের সংসর্গ) করা উচিত নহে; অথ আর সমস্ত কালেই একই নারী নিঃস্রয় স্বাধীন ভাবে বিচরণ করিতে পারেন। মাধু ব্যক্তিভূদ এই আচারকে পুরাতন ধর্ম বলিয়া ব্যক্ত করিয়া থাকেন (২৯)।” সমস্তানের পিতার সম্বন্ধে কোনওরূপ সংশয় মা হয়, এই উদ্দেশ্যেই যে উক্ত নিয়ম হইয়াছিল; তাহাতে সংশয় নাই; কিন্তু উদ্দেশ্য বাহাই থাকুক, এই আচারের মূলে যে অব্যবহিক স্বেচ্ছাচার দৃষ্টমান তাহা অস্বীকার করার কোনও উপায় নাই। প্রাচীন যুধিষ্ঠিরের অত্রি ঋষি সম্প্রতি ভারি বলিয়াছেন যে নারীগণের আচার সমালোচনা বহির্ভূত। দী কখনও পরপুরুষ সংসর্গে দূষিত হন না। পুণ্যকালে নারীকে সোম গন্ধর্ব ও বহি এই তিন দেব উপদ্রোগ করেন, পরে ত মাধুস তাহাকে পায়, স্তব্রাং নারী কিছুতেই দূষিত হয় না। গোমের নিকট শৌচ, গৃকর্ষের নিকট মৃষ্টবাক্য এবং অগ্নির নিকট সর্পবিষয়ে পবিত্রতা লাভ

(২৯) ঋতাবৃত্তৌ রাজপুত্রি স্ত্রিয়ভর্তা পতিব্রতে ॥২৭॥

নাতিব্রতব্য ইত্যোং ধর্মঃ ধর্মনিদো বিৎঃ।

শেবেব্রুনোমু কালেবু স্বাতন্ত্র্যং স্ত্রী কিলার্হতি ॥২৬॥

ধর্মমেব জনাঃ সন্তঃ পুরাণং পরিচক্ষতে।

মহাভারত, আদিপর্ক, ১২২ অধ্যায়।

এই সব দৃষ্টতা দ্বারাই পাণ্ডু রাজা কুন্তীকে ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন করিতে সম্মত করিয়াছিলেন। পাণ্ডু রাজার প্রথম প্রস্তাবে কুন্তীদেবী কানে আঙুল দিয়া “ছি। ছি। তাও কি হয়!” এইরূপে একেবারে অসম্মতি জ্ঞাপন করিলে রাজা আপনাদের জন্ম বিবরণ ও অন্যান্য অনেক পুরাতন গল্প বলিয়া নারীগণের সতীত্ব যে convention মাত্র তাহা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।

করিয়াছেন, প্রত্যয় তিনি সর্বকালেই পবিত্র (৩০)। মহর্ষি অত্রি এই মতের প্রতিপত্তি প্রায় সকল স্মৃতিকারই কিছু কিছু করিয়াছেন। আধুনিক হিন্দুসমাজে ছলদল কৌশলাদি কারণে অথবা দৈবাৎ প্রমাদবশতঃ নারী (তিনি কুমারীই হউন, অথবা বিবাহিতা বা বিধবাই হউন) পরপুরুষ সংস্পৃষ্টা হইলে একবারের পতিতা এবং পরিত্যক্তা হইয়া থাকেন,—কিন্তু প্রাচীন আর্য সমাজে এরূপ অশুভার ব্যতীত ছিল না। মমু এবং অত্রি প্রভৃতির কথা দূরে থাকুক কলিয যজ্ঞশাস্ত্র প্রবক্তা মহর্ষি পরাশরও এ সম্বন্ধে অতি উদার নীতির প্রচার করিয়াছেন (৩১) পৌরাণিক আখ্যানেও দেখা যায় যে বোহ ওষুতও কোন নারী পতির গৃহত্যাগ করিলে তাঁহাকে পুনঃগ্রহণ করিতেন। বিখ্যাত দেবগুরু বৃহস্পতি কর্তৃক তারাদেবীর সাগ্রহে পুনঃগ্রহণ প্রায় সকল মহাপুরাণেই কথিত হইয়াছে। শ্রীমদেবীভাগবতপুরাণের উপাখ্যানে চন্দ্রদেব দেবগুরুকে ‘ন স্ত্রী হৃযতি জায়েণ’ শাস্ত্রবাক্য তুলিয়া নিরস্ত করিয়াছেন দেবত্রে পাণ্ডবা যায় (৩১ ক)।

(৩০) গোকুলে কন্দশালায়াং তৈল চক্রেক্ষু চক্রয়োঃ ।

অমীমাংস্যানি শৌচানি স্ত্রীনাং চ ব্যাধিতস্ত চ ॥

১৮৮ ॥

ন স্ত্রীহৃযতি জায়েণ ব্রাহ্মণোহবেদ কৰ্ম্মণা ।

নাশো মূত্রপুত্রীকাত্যাং নাথ দহতি কণ্ঠা ॥

১৮৯ ॥

পূৰ্ণঃ স্ত্রীঃ সুরৈৰ্ভুক্তাঃ নোমগন্ধর্কবাহিতঃ ।

ভুঞ্জতে মানবাঃ পশ্চান্ন ন তা হৃযন্তি কৰ্হিচিৎ ॥

১৯০ ॥

সৌমঃ শৌচং দদৌ তাসাং গন্ধর্কশ্চ ভূতাং গিরম্ ।

পাবকঃ সর্বমেধ্যস্বং মেধ্যং বৈ যোষিতাং নদা ॥

১৯১ ॥ অত্রিসংহিতা ।

(৩১) অত্রিসংহিতা, ১৯১—১৯৪ শ্লোক, পরাশর সংহিতা,

দশম অধ্যায়, ২৪-২৬ শ্লোক ইত্যাদি ।

(৩১ক) অয়েদোদাহৃতং পূৰ্ণঃ ধৰ্ম্মশাস্ত্রমতং তথা ।

• ন স্ত্রী হৃযতিজায়েণ ন বিপ্রোহবেদকৰ্ম্মণা ॥২২॥

প্রথম স্বক, ১১শ অধ্যায় ।

বিবাহিতা নারীর স্বামী স্বকীয় ভাষার যথাবিহিত বৃত্তির ব্যবস্থা না করিয়া কোনও কার্যের জন্য দীর্ঘ প্রবাস-গমন করিলে বৃত্তির অভাব বশতঃ নারীর যে অতিশয় ক্রোধ হইয়া থাকে, তহার সংশয় নাই। প্রাচীন সমাজের আচার এই আপৎকালের জন্য যে ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, তাহা একালের ভ্রমসমাজে একেবারেই অচল। সুপ্রাচীন বাসিষ্ঠ স্মৃতি এ সম্বন্ধে বলিতেছেন—যে নারীর স্বামী বিদেশে গিয়াছেন, যদি তিনি অকামা হন, তাহা হইলে পাঁচ বৎসর কাল বিধবার ক্রিয় কাল যাপন করিবেন। (সকান হইলে) সেই নারী পূজকর্তার জননী হইলেও বর্ণানুসারে (ব্রাহ্মণের পক্ষে পাঁচ, ক্ষত্রিয়ের পক্ষে চার, বৈশ্যের পক্ষে তিন এবং শূত্রের পক্ষে দুই) যথা ক্রমে পাঁচ, চার, তিন ও দুই বৎসর অপেক্ষা করিবে; তৎপরে সমানোদক, সপিণ্ড, সগোত্র প্রবর, সকুল্য ইত্যাদি পূৰ্ণ পূৰ্ণ অভাবে পর পর পুরুষের আশ্রয় গ্রহণ করিবে (৩২) মমু মহারাজ এবং নারদ ঋষিও এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন; তবে তাঁহাদের মতে প্রবাসী স্বামীর প্রবাস বাসের উদ্দেশ্যের ভেদ বশতঃ স্ত্রীর অপেক্ষারও তারতম্য ঘটিবে মমুর মতে ধর্ম্মকার্ণারী প্রবাসী স্বামীর পুনরাগমন জন্য আট বৎসর, বিচারার্থী জন্য ছয় বৎসর, যশঃ অর্থ তথবা অন্য কোন কামনার উদ্দেশ্যে প্রবাসীর জন্য তিন বৎসর অপেক্ষা করা উচিত (৩৩)। এইরূপে প্রবাসী স্বামীর ভাগী

(৩২) প্রোষিতপত্নী পক্ষপদ্যা প্রবসেদ্ যতকমা যথা প্রোতস্ত এবং বর্তিত্যং স্ত্র্যাং—এবং পক্ষ ব্রাহ্মণী প্রজাতা চত্বারি বাতন্যাপ্রজাতা স্ত্রীণি বৈশ্যাপ্রজাতা শ্রেণ্ডাপ্রজাতা অতউধ্বঃ সমানো-দকাপণ্ডজন্মবিগোত্রাণাং পূৰ্ণঃ পূৰ্ণো গরায়ান্ ন থলু কুলীনে বিতুমানে পরগামিনী স্ত্র্যাং ॥
বসিষ্ঠ-ধর্ম্মশাস্ত্র, সপ্তদশ অধ্যায় ।

(৩৩) প্রোষিতো ধর্ম্মকার্ণারঃ প্রতীক্ষ্যোষ্টৌ নরঃ সমাঃ ।

বিচারার্থং বড়্যশোহর্থং বা কামার্থং ত্রীংস্ত বৎসরান্ ॥৭৬॥ মমুসংহিতা, নবম অধ্যায় ।

নারদ-সংহিতা, ১২শ অধ্যায়ের এ সম্বন্ধে প্রজাতা এবং অপ্রজাতা বিবাহিতা নারীর (চারি বর্ণেরই) প্রবাসী স্বামীর জন্য অপেক্ষা এবং তৎপরে অন্যপুরুষের আশ্রয় গ্রহণ সম্বন্ধে বিস্তারিত এবং সুস্পষ্ট-উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে ।

বৈশাখ, জৈষ্ঠ ও আশ্বিন ১৩৩৬

নারীর পূর্ণপাক্তর সম্মত আকর্ষণক পোষ করিলে পর-পুরুষের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ বশ্য করিতেন এবং স্বামী যথাকালে গৃহ ফিরিয়া আসিলে পুনরায় ভর্তৃগৃহে গমন করিতেন। সে কালের সমাজ নারীর এরূপ আচার অনুমোদন করিতেন মন্দেই নাই (৩৪) বর্তমানকালে ভারতের কোনও কোনও প্রদেশে সমাজের নিয়ন্তরে এষ্ট প্রকার আচার বিস্তারিত আছে শুনিতে পাওয়া যায়।

প্রাচীন সমাজে যে বিধবা বিবাহের যথেষ্ট প্রচাৰ ছিল, স্বামী-পরিভ্রাতা নারীও স্বজন্মে অপর স্বামী কর্তৃক পরিভ্রাতা হইতেন, তাহা ৮ বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রচারিত বিধবা বিবাহ বিষয়ক প্রস্তাব হইতে সকলেই অবগত হইয়াছেন। অকৃত ঘোঁনি বাগবিধবার পুনঃসংস্কারতঃ মনু, যাজ্ঞবল্ক্য এবং বশিষ্ঠাদি সর্গদর্শনশাস্ত্রকারই অনুমোদন করিয়াছেন (৩৪) ; অন্যবিধ বিধবা ও পতি-পরিভ্রাতা নারীরও পুনঃবিবাহ-বিধান যে শাস্ত্র বিহিত এবং সুপ্রচলিত ছিল, তাহা ৮ বিদ্যাসাগর মহাশয় সুস্পষ্টরূপে সপ্রমাণ করিয়াছেন। বৈদিক কাল হইতে সংস্কৃত ভাষায় “দ্বিবিধ” বিধবা বিবাহকারী অথবা দুইবার বিবাহিতা নারীর দ্বিতীয় স্বামী “পরপূর্ণা” (যে নারীর আর একবার বিবাহ হইয়াছিল) এবং গোমর্তা (দ্বিতীয়বার বিবাহিতা নারীর পুত্র) প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ ও প্রচলন হইতে এপ্রকার সম্বন্ধ বে সমাজানুমোদিত ছিল তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়।

প্রাচীন ক্ষত্রিয় রাজপুত্রের বিবাহিতা মহিষী ভিন্ন আরও অনেক “দ্বিতীয় শ্রেণীর স্ত্রী” থাকিত। কোদ-কার অমর সিংহ এরূপ নারীদিগকে “ভোগিনী” বলিয়াছেন (৩৫)। সেকালের রাজারা নিজ নিজ কন্যার বিবাহ দিবস সময় জামাতাকে

(৩৪) মনুসংহিতা, নবম অধ্যায়, ৯৭, ১৭৬ শ্লোক, বশিষ্ঠ সংহিতা, ১. পুণ্ড্র অধ্যায়, যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা, আচ. অধ্যায় ৬৭ শ্লোক বিষ্ণুস্মৃতি ১৫ অধ্যায় ইত্যাদি। পরাশর ও নারদ অষ্টপ্রকার বিধবা বিবাহেরও স্পষ্ট বিধান বিধি বহু কবিয়াছেন (পরশর ৪র্থ ও নারদ ১২শ অধ্যায়)।

(৩৫) কৃত্যভিষেকা মহিষী ভোগিনী নৃশাস্ত্রিয়ঃ।

যৌতুক স্বরূপ বহুসংখ্যক কন্যা উপহার দিতেন। রামায়ণের একপঙ্কতিতে রামকৃষ্ণ ও সীতা দেখীকে বিবাহ করিবার সময় বহুসংখ্যক কন্যা উপহার পাইয়া ছিলেন, এবং তাঁহারা তাহার অস্তঃপুরের শোভা বর্দ্ধন করিতেন (৩৬)। বামুদেব ত্রীকক্ষ এবং শাক্য রাজকুমার গৌতমের এরূপ শ্রেণীর স্ত্রীর সংখ্যা গণনা করাই দুষ্টর। প্রাচীন ভারত-বর্ষের পারদীক, অসুর এবং মিশ্র প্রভৃতি পাশ্চাত্য প্রদেশের রাজন্যবর্গও এ সম্বন্ধে খুব উদার ছিলেন, শুনিতে পাওয়া যায়। যথার্থি হইতে আরম্ভ করিয়া মধ্যযুগের রাজপুত্র জাতির রাজা মল্লরাজ্য সকলেই প্রায় শত শত সৌরভিনী পরিবেষ্টিত হইয়া কালযাপন করিতেন। যৌতুক উপলক্ষে উপহার ভিন্ন আরও নানারূপ উপায়ে সে কালের নৃপতিগণ নারীর আদর করিতেন। মিসরের কারোয়াগল, সুদীর সলোমন প্রমুখ নৃপতি সমূহ, অসুর দেশের রাজগণ অথবা

(৩৬) অথ রাজা দিদেহানাং দদৌ কন্যাধনং বহু।
গরাং শত সহস্রানি বহুনি ত্রিবিধৈশ্চরঃ ॥৩৮॥
দদৌ কন্যা শতং তাঙ্গাং দাদী দাস মনুজম্।
হিরণ্য সুবর্ণশ্চ মুক্তানাং বিক্রমশ্চ চ ॥৪০॥ রামায়ণ,
আদিকাণ্ড, ৭৪তম সর্গ। (বঙ্গবাদী) এই শত
শত কন্যা দাদী স্বকণ্ঠে উপহার প্রদত্ত হন নাই;
তাঁহারা একশ্রেণীর স্ত্রীরূপেই প্রদত্ত হইয়াছিলেন। প্রাচীন
কালে, মধ্যযুগে এমন কি একালেও প্রায় সমুদয় স্বাধীন ও
অর্দ্ধ স্বাধীন নরপতি বংশে উপ বিবাহের নিদর্শন পাওয়া যায়।
ইংরেজেরা এইরূপে Left-handed marriage নামে
অভিহিত করিয়াছেন। খ্রীঃসকল্লের এবং ভারতেরও যে
একাদিক স্ত্রী ছিলেন, তাহা মহম্মদের বাক্য হইতেও বুঝিতে
পারা যায় যথা—রামাভিষেকারম্ভে সময়ে কৈকেয়ীর প্রজ্ঞা
মহম্মদের বাক্য”

পুত্রশচ তব রামশ্চ প্রেমাৎ হি গমিষ্যতি ॥১১॥
হুতাঃ খলু ভবিষ্যন্তি রামশ্চ পরমাঃ স্ত্রিয়ঃ।
অপ্রজ্ঞস্টা ভবিষ্যন্তি দুঃখাত্ত ভবত কয়ে ॥১২॥
অযোধ্যা কাণ্ড, ৮ম সর্গ। (বঙ্গবাদী)

মধ্যযুগের মুঘল বাদশাহগণের রানীদিগের সংখ্যা অপেক্ষা প্রাচীন ক্ষত্রিয়-রাজবৃন্দের রানীদিগের সংখ্যা নূন ছিল না। এই সকল নারী রাজার কৃত্যভিষেকা মহিষীর সম্মান লাভে বঞ্চিত থাকিলেও তাঁহাদের সম্বন্ধ সমাজানু-মোদিত ছিল এবং মহিষীর পুত্র না হইলে একরূপ রাণীর পুত্রেরা অবাধে পিতৃ সিংহাসন লাভ করিতেন।

রাজার পুত্রেরাও (বিবাহ উপলক্ষ ব্যতীত) সময়ে সময়ে উপহার স্বরূপ কন্যারদ্ব পাইতেন বলিয়া বোধ হয়। বিখ্যাত কবি বান ভট্টের কণা গ্রন্থ কাদম্বরীর নায়ক কুমার চন্দ্রাপীড়কে তাঁহার জননী কুলুত দেশীয় রাজ কন্যা পত্র-লেখাকে উপঢৌকন প্রদান করিয়া ছিলেন। কুমার চন্দ্রাপী-ড়কে শাপগ্রস্ত চন্দ্রের এবং পত্রলেখাকে তৎপত্নী রোহিনীর অবতার বলিয়া পরিচিত করিয়া কৌশলী কবি চন্দ্রাপীড়ও পত্রলেখার পরম্পর মধুর সম্বন্ধের রহস্য ইঙ্গিতে ব্যক্ত করিয়া-ছেন। রীতিমত বিবাহ সংস্কার ব্যতিরেকে রাজপুত্রদিগের একরূপ নারী সম্পর্ক সে কালের সমাজে দোষাধ্ব বিবেচিত হইলে কবি বানভট্ট তাঁহার কাব্যের নায়ক আদর্শ চরিত্র চন্দ্রাপীড়কে একরূপ সম্বন্ধে দিগ্ধ করিতেন, বোধ হয় না।

বিবাহ-সম্বন্ধ সমাজে বহুমূল হইবার পর কালক্রমে উচ্চা-ভ্রংশে বন্ধনে পরিণত হইয়াছিল। অন্যান্য নানা সভ্য সভ্য সমাজে বেরূপ আবশ্যক স্থলে বিবাহ বন্ধন ছিল হইতে পারিত (এবং এখনও পারে) মনু শাসিত আর্য সমাজে সেরূপ হইত না। মনু মহারাজ স্থষ্টি বলিয়াছেন যে ভ্যাগ দান অথবা বিক্রয়াদির দ্বারা পতি পত্নী-সম্বন্ধ ছিল হইতে পারে না অতএব মৃত্যু ভিন্ন অন্য কোন কারণ বশতঃ পতি পত্নী পরস্পর পৃথক্ হইলে সেরূপ নারীর পুনর্বিবাহ নারদ ও পরাশর কথিত কয়েক স্থল ব্যতীত (৩৪) হইত বলিয়া বোধ হয় না। অবস্থা দৃষ্টে মনে হয় যে ইচ্ছামত পতি বা পত্নী ভাগ এবং সেরূপ নরনারীর পুনঃ পুনঃ বিবাহ অন্যান্য দেশ বা সমাজের মত আর্য সমাজে সর্বদা ঘটিত না।

মনু মহারাজ জ্ঞী-পুরুষের দাম্পত্য সম্বন্ধের দৃঢ়তা সম্পাদন অভিপ্রায়ে বিবাহিত দম্পতীকে একাত্মা, অভেদ এবং

বিক্রয় অথবা পরিত্যাগ করিলেও সেই পবিত্র পতি-পত্নী সম্বন্ধ-ছিল হইতে পারিবে না (৩৭) বলিয়া স্পষ্ট বিধান লিপিবদ্ধ করিলেও সমাজে একরূপ আদর্শ সম্বন্ধ সর্বদা থাকিতে পারে না। তিনি দম্পতীর মধ্যে পরস্পর আশ্রয় প্রীতি প্রেমযুক্ত ব্যবহার, অবিচ্ছেদ ও অন্য জ্ঞী বা পুরুষ সংপর্ক দোষ বর্জন করিবার জন্য অতি সুন্দর নীতির প্রচার করিলেও (৩৮) সংসারে সময়ে সময়ে জ্ঞী পুরুষের মধ্যে নানাপ্রকার ব্যাভিচার, কলহ ও বিভ্রাট ঘটনা কখনই একেবারে নিরাকৃত হইবার নহে। নর নারীকে নীতির নিগড়ে নিয়মিত করিবার যেরূপ চেষ্টাই করা হউক, পরস্পরের প্রকৃতি, রুচি, শিক্ষা দীক্ষা এবং নানা প্রকার নৈনিত্তিক অনস্থা প্রভৃতি অসংখ্য কারণে স্বামী জ্ঞীর মধ্যে ভেদ হইবার সম্ভাবনা এবং সকল সমাজে অল্পই হউক আর অধিকই হউক একরূপ ভেদ হওয়া অনিবার্য। “স্বামী যদি কোনও কারণে জ্ঞীর মনোহিতমত না হয়, এবং তজ্জন্য জ্ঞী স্বামীকে পরিত্যাগ করতঃ পৃথক্ কাণ্যাপন করে; (পুরুষা-স্ত্রের সম্পর্ক ব্যতিরেকে-বলিয়াই অন্তর্ভুক্ত হয়) তাহা হইলে স্বামী এক বৎসর কাল সেইরূপ ছেদকারিনী জ্ঞীর মত পরিবর্ত-নের জন্য অপেক্ষা করিবেন (এবং মনোরঞ্জননের জন্য চেষ্টা করিবেন); যদি এক বৎসরেও তাঁহার রুচির পরিবর্তন না হয় তাহাহইলে তাঁহার যৌতকধন কাড়িয়া লইতে ও তাহার সহিত একত্র বাস না করিতে স্বামীর অধিকার জন্মিবে। যদি কোন বিবাহিতা নারী তাঁহার উন্নত, রোগী অথবা মদমত্ত

(৩৭) এতাবানেক পুরুষো যজ্ঞায়াস্ম্যা প্রজ্ঞতি হ।

বিপ্রাঃ প্রাহুস্তথা চৈতদয়ো ভর্ত্তা সা স্মৃতান্ননা ॥৪৫॥

ন নিক্রম্য বিসর্গাভ্যাং ভৃত্তার্থা বিষ্যতে।

এবং ধর্মঃ বিজ্ঞানী মঃ প্রাক্ প্রজাপতিনিমিত্তম্ ॥৪৬॥
মনুসংহিতা, নবম অধ্যায়।

(৩৮) যথোক্তস্তাব্যভিচারো ভবেদানরণান্তিকঃ।

এষ ধর্মঃ সমাদেন জ্ঞেয়ঃ জ্ঞী পুংসয়োঃ পরঃ ॥১০১॥

যথা নিত্যং যতযাতাং জ্ঞী পুংসৌ তু কৃতক্রিয়ৌ।

যথা নাভিচরেতাং তৌ বিশ্বক্সাবিতরেতরম্ ॥১০২॥

ঐ, ঐ।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

(Drunkard) স্বামীকে অতিবর্তন করেন, তবে তিন মাসের জন্য স্বামী তাঁহাকে পরিত্যাগ (Suspension) করিতে পারিবেন । কিন্তু স্বামী যদি উন্নত, পণ্ডিত (জাতি-চ্যুত) ক্লীব, অবীজ (বন্ধ্য) অথবা গলৎ কুষ্ঠাদি পাপরোগে আক্রান্ত হন, এবং তাঁহার পত্নী তজ্জনা তাঁহাকে ঘৃণা করিয়া (পছন্দ না করিয়া) তাঁহার সহবাস ত্যাগ করেন, সেরূপ ক্ষেত্রে স্বামীর পক্ষে যৌতুক হরণ অথবা পরিত্যাগ করা উচিত নহে । অপর পক্ষে যদি স্ত্রী মদ পানে (একান্ত) অভ্যস্তা, অসচ্চরিত্রা, অনর্থক (স্বামীর কোন অপরাধ না থাকিলেও) ঘৃণাকারিনী, হিংস্র স্বভাবা (মা'র দ'র করেন,), অর্থ-বিনাশ-কারিনী (টাকা পয়সা সব স্বেচ্ছামত বাজেখরচ করিয়া উড়াইয়া দেওয়া বাহার স্বভাব) এবং অচিকিৎস-চিররোগগ্রস্তা (পত্নীর কর্তব্য কার্য—সন্তান উৎপাদন ও গৃহকার্য করিতে অক্ষমা) হন, তাহা হইলে স্বামী মহাশয় (সেরূপ পত্নীসঙ্গেও) দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণ করিতে অধিকারী । কাহারও পত্নী বন্ধ্য বলিয়া নিশ্চিত জানা গেলে আট বৎসর, মৃতপ্রজা বলিয়া স্থির হইলে দশবৎসর এবং কেবলমাত্র কণ্ডাসন্তান বারংবার উৎপাদন করিলে (অর্থাৎ একটিও পুত্র না হইলে, যেহেতু পুত্রের জন্মই স্ত্রীর প্রয়োজন আর্ষশাস্ত্র বলিয়াছেন) বার বৎসর কাল অপেক্ষা করিয়া তবে সেই ব্যক্তি দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণ করিতে পারিবেন ; কিন্তু স্ত্রী যদি অনর্থক ঘৃণাকারিনী হন, তাহা হইলে দ্বিতীয় বার বিবাহ করিতে আর কোনরূপ প্রতীক্ষার আবশ্যকতা নাই । পরন্তু চিররোগিনী পত্নী যদি স্বামীর হিত-কারিনী এবং সচ্চরিত্রা হন, তাহা হইলে তাঁহার অল্পমতি লইয়া তবে দ্বিতীয়বার বার পরিগ্রহ করা কর্তব্য, কদাচ তাঁহার অবমাননা করা উচিত নহে" (৩৯) ।

(৩৯) সংবৎসরং প্রতীক্ষেত দ্বিবস্ত্যং যোষিতং পতিঃ ।

উধ্বং সংবৎসরাদ্বেনাং দায়ং হ্রদ্বা ন সংবৎসং ॥ ৭৭ ॥

অতিক্রমেণ প্রমত্তং বা মত্তং রোগার্গতমেব বা ।

শা ত্রীন্ মাসান্ পরিত্যজ্যা বিজুবণ-পরিচ্ছদা ॥ ৭৮ ॥

উন্মত্তং পতিতং ক্লীবমবীজং পাপরোগিণম্ ।

ম ত্যাগোহন্তি দ্বিযন্ত্যাশ্চ ন চ দায়াপবর্তনম্ ॥ ৭৯ ॥

মদু-নহাবাজের এই নীতিই সামান্ততঃ প্রাচীন আর্ষ-সমাজের দাম্পত্য ব্যবহারের প্রচলিত আদর্শ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে ।

ক্রমে ক্রমে আর্ষ-সমাজে বিবাহ-ব্যবহার দৃঢ়তা সম্পাদিত হইলে নারীর আচার ব্যবহারের শিথিলতা নিরাকৃত হইয়া গেল এবং পূর্ব-কালের অবাধ স্বেচ্ছাচারের পরিবর্তে শুচিতার বিধম বন্ধন তাঁহাকে চারিদিক হইতে অতি কঠোর ভাবে বাধিয়া ফেলিল । যাহাদের অবাধ স্বেচ্ছাচার নিবারণের জন্ত মহর্ষি শ্বেতকেতু এবং দীর্ঘতমা প্রমুখ বৈদিক কালের সংস্কারকগণ মর্গাদা বাধিয়া দিবার ইচ্ছা করিয়া ছিলেন,—ক্রমশঃ সেই বন্ধন কমিতে কমিতে এমন এক সময় আসিয়া গড়িল যে নারীকে তাহার জীবনের সকল কার্যের স্বাধীনতা হইতে বঞ্চিত করা হইল । আর্ষ সামাজিকগণ আদেশ দিলেন যে “নারী বাল্যে পিতার, যৌবনে স্বামীর এবং বার্ককো পুত্রাদির অধীনতায় কাল-যাপন করিবেন, কোনও সময়েই (কোন গৃহকার্য্যেও) তাঁহারা কোনওরূপ স্বতন্ত্রতার যোগা নহেন (৪০)” । যৌবন-কালে আপনার মনোভিমত

মদ্যপানসাধুবৃত্তা চ প্রতিকূলা চ যা ভবেৎ ।

ব্যাধিতাব্যধিবেত্তব্যং হিংস্রাথবী চ সর্কদা ॥ ৮০ ॥

বন্ধ্যাহষ্টমেহমি বেছাদ্দে দশমে তু মৃতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রী জননী সত্ত্ব প্রিয়বাদিনী ॥ ৮১ ॥

যা রোগিনীস্তাত্ত্ব হিতা সম্পন্না চৈব শীলতঃ ।

সানুজ্ঞাপ্যাধিবেত্তব্যং নাবমান্তা চ কহি'চিং ॥ ৮২ ॥

ঐ, . ঐ ।

(৪০) বাল্যা বা যুবত্যা বা বৃদ্ধ্যাবাপি যোষিতা ।

ন স্বাতন্ত্র্যেণ কর্তব্যং কিঞ্চিৎকার্যং গৃহেষপি ॥ ১৪৭ ॥

বাল্যে পিতৃবশে তিষ্ঠেৎ পানিগ্রাহস্ত যৌবনে ।

পুত্রানাং তর্তরি প্রেতে ন ভজ্যেৎ স্ত্রী স্বতন্ত্রতাম্

॥ ১৪৮ ॥ মনুসংহিতা, পঞ্চম অধ্যায় । নবম

অধ্যায়ের ২য় এবং ৩য় শ্লোকও ঠিক এই

অর্থই প্রকাশ করিয়াছে ।

পতি নির্বাচনে বাহাদিগের প্রকৃতিদত্ত অধিকার ছিল, শাস্ত্রকার সেই অধিকার লোপ করিয়া আদেশ দিলেন যে “দশবৎসর বয়স্ অতিক্রম করিবার পূর্বেই কন্ডার বিবাহ দিতে হইবে, নচেৎ কন্ডার পিতা, মাতা, ভ্রাতা এবং স্বামী ইহলোকে নিন্দিত ও পরলোকে বিষম জুগ্মস্থিত দণ্ডে দণ্ডিত হইবেন (৪১)”। সন্তান-উৎপাদনের কাল ভিন্ন অল্প সময়ে বিবাহিতা নারীর যে স্বাধীন ও অবাধ অধিকার ছিল, স্বামীর মৃত্যু, পাতিত্য, প্রবজ্যা, ক্রীব্র অথবা অন্য কোনও তরুণ আপদ উপস্থিত হইলে তাহার পক্ষে পত্যস্তর গ্রহণ করা অথবা না করা যে নিজের ইচ্ছার অধীন ছিল (৪১ক) তাহা সম্পূর্ণ ভাবে রহিত করিয়া শাস্ত্রকার বিধান দিলেন যে “যে সাক্ষী, সচ্চরিত্রা,—পতির অন্তর্ভুক্ত করিণীকেই ‘সাক্ষী’ বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে,—অন্য বিষয়ে নানারূপ অধর্ম্মাচারিণী নারী যদি পতিব্রত ধর্ম্ম রক্ষা করেন, সমাজ তাঁহাকেও ‘সাক্ষী’ বলিবেন) পতিলোক (মৃত্যুর পর পতির সহ কোনও অমাতুল্যিক পরলোকে বা স্বর্গলোকে বাস করার সৌভাগ্য) প্রাপ্ত হইতে ইচ্ছা করেন, তিনি জীবিত অথবা মৃত পতির কোনওরূপ অপ্রিয় কার্য করিবেন না। স্বামীর

মৃত্যুর পর নারী পবিত্র কুল-ফল ও মূল ইত্যাদি ভক্ষণ করত শরীরকে ক্লেশ করিবেন, কিন্তু কখনও পর-পুরুষের নামও (স্বাভাবিক-প্রবৃত্তির উত্তেজনার বশবর্তিনী হইয়া) উচ্চারণ করিবেন না। একপত্নী ব্রতধারিণীর (এক পতিব্রত ও একপত্নীব্রত—উভয়ের একই অর্থ) উৎকৃষ্ট ধর্ম্ম (পরলোকে পতির সহিত একত্রবাস রূপ পুরস্কার ইচ্ছা করিলে এই ধর্ম্ম পালন করা আবশ্যক—শাস্ত্রকারের ইহাই অভিপ্রায়) যিনি আকাঙ্ক্ষা করেন, তিনি স্বামীর বিরোধে আশ্রয় ব্রহ্মচর্যব্রত পালন করিবেন। (যদিও সাধারণতঃ অপুত্র নরনারীর স্বর্গলাভ করিবার সম্ভাবনা নাই তথাচ) বিধবা ব্রহ্মচারিণীগণ সনক সনন্দ ও সনাতনাদি সেই দিব্য কোমার ব্রহ্মচারিগণের নজীরে স্বর্গে গমন করিয়া থাকেন। বিবাহিত স্বামী ভিন্ন অল্প পুরুষের দ্বারা উৎপন্ন সন্তান ধর্ম্মতঃ সেই নারীর সন্তান হয় না,—এবং বিবাহিত স্ত্রী ভিন্ন অল্প স্ত্রীতে উৎপন্ন পুত্রও জন্মদাতার পুত্র বলিয়া ধর্ম্মতঃ গৃহীত হয় না;—সাক্ষী নারীদিগের দ্বিতীয়বার বিবাহও কোন শাস্ত্রে উপদিষ্ট হয় নাই। যে নারী পুত্রলোভে ও (প্রবৃত্তিবশে হইলে ত কথাই নাই) নিজ স্বামীকে অতিবর্তন করে, সে ইহলোকে নিন্দিত এবং পরলোকে পতি-সহবাস হইতে বঞ্চিত হয় (৪২)।”

(৪১) অষ্টবর্ষা ভবেদ্ গোত্রী নববর্ষা তু রোহিণী।

দশবর্ষা ভবেৎ কন্ডা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥৬॥

ইত্যাদি পরাশর সংহিতা, ৭ম অধ্যায়। এইরূপ অঙ্গিরা স্মৃতি (স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য দ্বত, উদ্বাহ তর্কে) এবং স্মার্ত স্মৃতি, ৬৬—৬৮ শ্লোক, এবং অনেক পদ্যময়ী স্মৃতিতেই এই বচনগুলি আছে। দশ বৎসরের মধ্যে কন্ডার বিবাহ না দিলে কন্ডার পিতা (“মাসি মাসি রজস্বস্তাঃ পিতা পিতৃভি শোণিতম্” ॥২২॥ যম সংহিতা) অকথ্য নরক যন্ত্রণা পান।

(৪১ক) নষ্টে মৃত্রে প্রব্রজিতে ক্রীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতি রত্নো বিধীয়তে ॥

পরাশর স্মৃতি ৪র্থ অধ্যায় ও নারদ স্মৃতি ১২শ অধ্যায়, মাধব কৃত পরাশর ভাষ্য ও নির্ণয়সিদ্ধ দ্বত কাত্যায়ন বাক্য, স্মার্ত রঘুনন্দন দ্বত বসিষ্ঠ বাক্য ইত্যাদি ইত্যাদি।

(৪২) পানি গ্রাহন্ত সাক্ষী স্ত্রী জীবতো বা মৃতস্ত বা।

পতিলোকমভীপ স্ত্রী নাচরেৎ কিঞ্চিদপ্রিয়ম্ ॥১৫৬॥

কামঃ তু ক্ষপয়েদেহং পুষ্পমূল ফলৈঃ শুভৈঃ।

ন তু নান্য মাপি গৃহীয়াৎ পতৌ প্রেতে পরস্তত্

॥১৫৭॥

আনীতা মরণাৎ কাস্তা নিয়তা ব্রহ্মচারিণী।

যো ধর্ম্ম এক পত্নীনাং কাঙ্ক্ষস্তী তুমমুত্তমম্ ॥১৫৮॥

মৃত্রে ভর্তৃরি সাক্ষী স্ত্রী ব্রহ্মচর্যে ব্যবস্থিতা।

স্বর্গং গচ্ছতাপুত্রাপি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥১৬০॥

ইত্যাদি ১৬৫ শ্লোক (মহুসংহিতা, পঞ্চম অধ্যায়) পর্য্যন্ত এই সকল বিধান আছে। দ্বাজবল্য আচারাদ্বায়ে ৭৫ শ্লোক, এবং অত্যাগ্ন স্মৃতিতেও অনুরূপ শাসন আছে।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

নারীর নিজ অধিকার রহিত করিয়া শাস্ত্রকার অবশেষে বালিকার পিতা মাতা প্রভৃতি অভিভাবকগণকেও নানারূপ কঠিন নিয়মের নিগড়ে বদ্ধ করিয়াছেন। প্রথমতঃ তাঁহাদিগকে নানা প্রকার ইহ পর লোকের কঠিন শাস্তির ভয় দেখাইয়া দশ বৎসরের মধ্যেই কন্যার বিবাহ দিতে বাধ্য করিয়াছেন (৪১); পরে কোনও কারণে সেই বালিকার তথা-কথিত স্বামীর অভাব হইলে প্রাচীন বসিষ্ঠাদি ঋষির স্পষ্ট আদেশক্রমে তাহাদের যে পূর্ব বিবাহের ব্যবস্থা ছিল (৪২) নূতন শাস্ত্রকারেরা সেইসকল নিয়ম একেবারেই রহিত করিয়া দিলেন; এমন কি যদি কেহ মনে মনেও কোন পাত্রকে তাঁহার বালিকা কন্যার উপযুক্ত বলিয়া ভাবিয়া থাকেন, এবং ঘটনাচক্রে সেই ব্যক্তির মৃত্যু হয়, তাহা হইলেও সেই বালিকাকে আমরণ ব্রহ্মচর্য করাইবার জন্ত ব্যবস্থা দিয়া শাস্ত্রকার নিশ্চিত হইয়াছেন (৪৩)। এইরূপে ক্রমশঃ ভরত-খণ্ডের সমাজ কর্তৃগণ আর্ঘ-দ্বিজসমাজের বিশুদ্ধি রক্ষার (!) উপায় করিয়া দেশে এক্রূপ লোকমত গড়িয়া

(৪৩) অর্ধিগাচা চ দস্তায়াং স্নিয়েতাংথা বরো যদি ।
ন চ মদ্রোপনীতা স্তাং কুয়ারী পিতুরেব সা ॥
যাবচ্চে দাক্ষতা কন্যা মদ্রৈর্গদিনি ন সংস্কৃতা ।
অথশ্চৈ বিধিবদ্ভেয়া যথা কন্যা তথৈব সা ॥
পানিগ্রহে মৃত্যুবালা কেবলং মদ্রসংস্কৃতা ।
সা চ ত্রুত যোনিঃ স্তাং পুনঃ সংস্কার মর্হতীতি ॥
সপ্তদশ অধ্যায়, বাসিষ্ঠ-ধর্মশাস্ত্র । কাঠ্যায়ণ,
(নাথবাচার্য কর্তৃক পরাশর ভাষ্যে ও নির্ণয়
সিদ্ধ ধৃত) ।

(৪৪) সপ্তপোনর্ভবাঃ কন্যা বর্জনীয়াঃ কুলাধমাঃ ।
বাচাদভা মনোমত্তা কৃতকৌতুক মঙ্গলা ॥
উদক স্পর্শিতা যা চ যা চ পানি গৃহীতিকা ।
অগ্নিঃ পরিগতা যা চ পুনর্ভূপ্রভবা চ যা ।
ইত্যেতাঃ কাশ্যপেনোক্তা দহন্তি কুলমগ্নিবাং ॥
৮ বিদ্যাসাগর মহাশয়ের “Marriage of
Aindu widows” ধৃত কাশ্যপ-বাক্য ।

তুলিয়া গিয়াছেন যে শতাব্দিক বৎসরের যুরোপীয় শিকার ও আচারের প্রভাব, তথাকথিত স্বাধীন “ব্যক্তি” বাদের আদর, সংস্কৃত শাস্ত্র গ্রন্থাদির বহুল প্রচার এবং ৮ বিদ্যাসাগর প্রমুখ সংস্কারকগণের প্রাণপাত পরিশ্রম সকলেই সেই অচল লোকমতের প্রস্তর প্রাচীরে পুনঃ পুনঃ প্রতিহত হইয়া বিফল হইয়াছে। আর্ঘ বর্ণাশ্রম ধর্মের পীঠস্থান ব্রহ্মাবর্ত ও ব্রহ্মর্ষি দেশে (পূর্ব-পঞ্জাব এবং যুক্ত-প্রদেশের অন্তর্গত গঙ্গা-যমুনার অন্তর্বেদী বা ‘দোয়াবে’) আর্ঘসমাজের চেষ্টার ফলে বরঞ্চ এই লোকমত অনেকটা কোমল ভাব প্রাপ্ত হইয়াছে, কিন্তু বেদহীন বাঙ্গালা দেশের সমাজ শব্দক শলাকীর দ্বারা শত-শত কণ্টক বর্ষে অঙ্গ আবৃত করিয়া সংস্কারকের সর্বপ্রযত্ন বিফল করিয়া দিতেছে। এসব কথার আলোচনায় আমাদের ঐতিহাসিক তথ্যসম্মান কামীর বিশেষ আবশ্যকতা নাই,— প্রাচীন আচারের অমুসন্ধান মাত্র আমাদের উদ্দেশ্য; স্মরণ্য কোন আচার উৎকৃষ্ট অথবা অপকৃষ্ট, কোনটা গ্রহণীয় অথবা বর্জনীয় তাহার বিচার সামাজিক মহাশয়গণের উপর ত্যক্ত করিয়া আমরা অন্তঃপর প্রকৃত-বিষয়ের অমুসরণ করিতেছি।

প্রাচীন আর্ঘ-সমাজের বিবাহ ব্যবস্থার সহিত “সহমরণ” প্রথার উল্লেখ না করিলে প্রস্তাব অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়। প্রাচীন জাতিতত্ত্ব, মানবতত্ত্ব এবং সমাজতত্ত্ব-বিজ্ঞান অমুসন্ধান-কারী যুরোপীয় পণ্ডিতবর্গ পৃথিবীর নানাস্থানে অমুসন্ধান করিয়া অনেক প্রাচীন জাতির মধ্যেই মৃতব্যক্তির আত্মার পবলোক বাসের সহায়তার উদ্দেশ্যে খাণ্ডপানীয়, বস্ত্র, আভরণ, শয্যা ও জল পাত্র ইত্যাদির সহিত তাঁহার ব্যবহৃত অস্ত্র শস্ত বর্ম-চর্মণ্য ঘোটক, দাস দাসী এবং জী-দিগকেও মৃতদেহের সহিত সমাহিত করিবার প্রথার অস্তিত্ব বিদ্যমান থাকার প্রমাণ পাইয়াছেন। সেই সকল প্রাচীন জাতির মধ্যে আবার মধ্যএসিয়ার শিখীত বা শকগণের ভিতর এই আচারের প্রভূত প্রচার থাকার অনেক প্রমাণ সেই পণ্ডিতেরা উপস্থিত করিয়াছেন। প্রাচীন গ্রীক ঐতিহাসিক হেরো ডোটাস হইতে রাজপুত জাতির ঐতিহাসিক কর্ণেল টট পর্য্যন্ত বহু যুরোপীয় বিদ্বানই এই প্রথার অস্তিত্ব সম্বন্ধে

অনেক কথা লিখিয়াছেন। রাজপুত জাতির মধ্যেও এই প্রথার বহু প্রচার দেখিয়া টড সাহেব ঐ জাতিকে প্রাচীন শিখীয়গণের দামাদ বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছেন। প্রাচীন ভারতীয় আৰ্যসমাজেও এই সহস্রগণ প্রথার প্রচলন ছিল বলিয়াই বোধ হয়। ঋগ্বেদের একটা শ্লোকের মন্তনিন্দে (৪৫) হইতে অনুমান হয় যে অতি প্রাচীন কালে মৃতবাক্তির পত্নী-স্বামী, সহিত এক চিতাতে ভস্মীভূত হইতেন কিন্তু এই শ্লোক প্রচারের সময়ে সেই শ্লোক প্রাচীন প্রথার লোপ হইয়া আসিতেছিল এবং সেই হেতু কেবল একটা আচার প্রতিপালনের অমুকল্প অথবা প্রতীক মাত্র রক্ষা করিবার পরিচয় ঐ মন্ত্রে প্রাপ্ত হওয়া যায় (৪৫)। সমাজতন্ত্রের অমূল্যলব্ধির ফলে অবগত হওয়া গিয়াছে যে পূর্ব পূর্ব সময়ের কোন কোন আচার লোক মতের প্রভাবে পরিবর্তিত বা লুপ্ত হইলেও ধার্মিক অথবা সামাজিক ব্যাপারে সেই সেই পরিবর্তিত অথবা লুপ্ত আচারের চিহ্ন বর্তমান থাকে। যজ্ঞ অথবা দেবদেবীর পূজায় যে সকল স্থলে প্রকৃত প্রস্তাবে মনুষ্য অথবা পশু পক্ষ্যাদি জীবকে বলিদান করা হইত, ক্রমশঃ সমাজধর্মের পরিবর্তন-নিবন্ধন তথায় ক্ষীর অথবা পিষ্টতণ্ডুলের নরমুষ্টি এবং কুশাণ্ড, ইক্ষু অথবা মাংস-কলাই বলি দিয়া অমুকল্প রক্ষা করা হইয়া থাকে। পূর্বে যে সকল স্থলে (মধুপর্কে এবং অন্তোষ্ঠি ক্রিয়ায়) গোবধ করা হইত, ক্রমশঃ তথায় আচার রক্ষার জন্ত একটা গরুকে আনিয়া (অতিথি অথবা অন্তোষ্ঠিক্রিয়ার কর্তার দ্বারা) গৌহস্ত্র অথবা স্তন্যমন্ত্র

(৪৫) উদীর্ঘ নার্যভিজীবলোকং গতান্নমেন্দ্রমুপশেষ এহি।

হস্তগোভস্ত দিধিষোন্তবেদং পতুর্জ নিতমভিসং

বভূবধ ৮৮॥ ঋগ্বেদ, ১০মণ্ডল, ১৮শ শ্লোক।

কৃষ্যব্রুর্বেদীয় আরণ্যকে পিতৃ-সেধ প্রকরণেও এই মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে। সাম্যনাচার্য ভাষ্যসম্মত এই মন্ত্রের অর্থ, “হে নারি, উঁহি, তুমি মৃতের সহিত শয়ন করিয়াছ; জীবলোকে আইস, এবং তোমার হস্তধারণকারীও তোমাকে বিবাহ করিতে অভিলষী ব্যক্তির জায়াত্ব সমাগ্রুপে প্রাপ্ত হও।

পাঠ করাইয়া সেই গরুকে ছাড়িয়া দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। (৪৬) সেইরূপই, ঋগ্বেদীয় দশমমণ্ডলের এই অষ্টাদশ শ্লোক প্রচারের বহু পূর্বে মৃতের পত্নীকে মৃতের সহিত এক চিতাতেই দাহ করা হইত, ক্রমশঃ এই আচার লোকমতের প্রভাবে সমাজ ধর্মের প্রতিকূল বলিয়া বোধ হওয়ায় এই শ্লোক প্রচারিত হয় এবং মৃতবাক্তির পত্নীকে নিয়ম রক্ষার উদ্দেশ্যে, একবার সেই মৃতদেহের পার্শ্বে শয়ন করাইয়াই পরম্পরেই কক্ষকর্তার মুখে একটি মন্ত্র উচ্চারণ (৪৭) এবং মৃতের কনিষ্ঠ ভ্রাতা, শিষ্য অথবা দাস কর্তৃক সেই বিধবা নারীর বামহস্ত ধারণ করাইয়া তাহার মুখে উক্ত চম মন্ত্র উচ্চারণ (৪৫) করাইয়া তাঁহাকে মৃতদেহের পার্শ্বে হইতে উঠাইয়া আনার ব্যবস্থা করা হয়। যাহারা বৈদিক সাহিত্য

(৪৬) “যে জীবা যে চ মৃত্যে গতা ভেচ জন্যাঃ।

তোভ্যো ধৃতস্ত ধারয়িতুং মধুধারা বান্ধতী॥

মাতা ক্রুদ্রণাং হুহিতা বহ্ননা চ বসা ২২ দিত্যা-

নামমৃতস্ত নাতিঃ। প্রণবোষং চিকিভুষে জনায়

মা গামনাগামাদিতিং ববিষ্ঠ। পিবতুদকং

ভৃগনাতু। ওম্‌সংযজ্ঞেত॥ পিতৃসেধবিধিঃ কৃষ্ণকু-

র্বেদীয় আরণ্যক।

(৪৭) ইয়ং নারী পতিলোকং বৃণানা, নিপত্তত উপভা

মর্ত্যাপ্রোতম্। ধর্মং পুরাণ মনু পালয়ন্তী-তন্ত্রে

প্রজাং দ্রবিন কেহ ধোই॥ উক্ত পিতৃসেধ বিধি

ধৃত অর্থর্ক বেদের ১৮ কাণ্ড, ৩ অমুবাচ্ ১ বর্গের

১ম মন্ত্র। এই মন্ত্রের সাম্য ভাষ্য সম্মত অর্থ “হে

মর্ত্য, এই নারী পতিলোক (পতি সহবাস স্থল)

কামনা করিয়া তোমার মৃতদেহের পার্শ্বে শুইয়া

আছে; তিনি সাধ্বী স্ত্রীর প্রাচীন ধর্ম সকলই

পালন করিয়াছেন; তাঁহাকে ইহলোকে থাকিয়া

তোমার ধন এবং সম্ভান সম্ভতি পালন করিবার অনুমতি

প্রদান কর।” স্বামী দয়ানন্দ এই মন্ত্রের প্রয়োগ (নিয়োগ-

বিষয়ে) নিয়োগ-কর্ত্তার মুখে নিযুক্ত ব্যক্তির সম্বোধনে ব্যবস্থা

করিয়াছেন।

১৭শ, ১৮শ ও ১৯শ ১৩৩১

উত্তমরূপে অতুলন করিয়াছেন, তাহার বলেন যে সমগ্র ঋগ্বেদ-মাহিতার মধ্যে বিদ্বানারীর সহমরণের সমর্থক একটাও মন্ত্র নাই। খুব সম্ভব যে ঋগ্বেদ প্রচারের পর এই প্রথার লোপাপত্তি ঘটিয়াছিল এবং সেইজন্য অন্তঃসংহিতাতেও সহমরণের ব্যবস্থা অথবা তাহার সমর্থন দৃষ্ট হইল এবং বাম্বী-কীর রামায়ণে (এবং মহাভারতেও মাদীর সহমরণ ভিন্ন অল্প) কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। দীর্ঘকাল পরে আবার এই প্রকার বহু প্রচলন ভারতীয় আধুনিক আর্য হইয়াছিল এবং তাহার প্রমাণ ও ব্যবস্থামূলক শ্রোতাবলী পঞ্চাশ, অত্রি ও দ্বিযুস্মৃতি প্রভৃতিতে দেখিতে পাওয়া যায় (৪৮)। কবি কালিদাস বসিষ্ঠ ঋষিরমুখে প্রিয়তমা-বিরোগ-তাপিত মহাবাজ অরুকে যে উপদেশ বাণী শুনাইয়াছেন, তাহাতে তিনি বলিয়াছেন, “তুমি কাঁদিয়া কি তাঁহাকে লাভ করিবে? অধিক কি, তাঁহার অনুগমন করিলেও ত পাইবে না; বেহিগন পরলোক গমন করতঃ নিজ নিজ কর্ম্মফলপারিণী গতি লাভ করিয়া থাকেন। অর্থাৎ তোমার পত্নী রাজ্ঞী ইন্দুমতী তাঁহার নিজের কর্ম্মফলে কোন অজ্ঞাত লোকে গিয়াছেন আর তুমি তোমার কর্ম্মের ফলে অল্প কোন স্থানে বাইবে তাহা কে জানে? অতএব পরলোকগতা রাজ্ঞীর জন্য তুমি আত্মহত্যা করিলেও ত তাঁহাকে লাভ করিবার কোনও সম্ভাবনা নাই; তবে আর কাঁদিয়া কি করিবে?” (৪৯) সম্রাট হর্ষবর্দনের সভা ও রাজকবি ঝাণতট্ট তাঁহার কথাগ্রন্থের নায়ক চন্দ্রাপীড়ের মুখে এই সহমরণ অথবা অনুমরণের বিরুদ্ধে যুক্তি ও দৃষ্টান্ত সমাধিত এক নাতিদীর্ঘ বিবৃতি দিয়াছেন। “কাদম্বরী” কথা গ্রন্থের অন্তরা

(৪৮) পরাশর স্মৃতি, ৪র্থ অধ্যায়, ২৮-২৯ শ্লোক; বিষ্ণুস্মৃতি ২৫শ অধ্যায়, ১৪শ শ্লোক ও ২০শ অধ্যায়ের ৩৯ শ্লোক, অত্রিস্মৃতির ২০৯ শ্লোক ইত্যাদি।

(৪৯) কবিতা কুত এব সা পুনর্ভবতা নাট্যমপি লভাতে।

পরলোকজ্ঞান স্বকর্ম্মভির্গতয়ে ভিন্ন পথা হি

দেহিনাম্ ৮৫ ॥ রঘুবংশ, ৮ম সর্গ।

“পরত্রাপি স্ব স্বকর্ম্মানুসঙ্গফল ভোগায় ভিন্ন দেহগমনায়
মৃতেনাপি সম্যক্ত ইত্যর্থঃ” মল্লিনাথ।

নাট্যিকা মহাশয়ের প্রমাণাদি পুস্তরীকের মৃত্যুকে উপলক্ষ্য করিয়া কবি যে উপদেশের প্রচার করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত করিবার লোভ সম্বরণ করা হইল। তিনি বলিতেছেন, “হৃৎখাভি-ভূত হইয়া লোকে অনায়াসেই আত্মহত্যা করে, কিন্তু এই কর্ম্মের দ্বারা আত্মাকে গুরুতর ক্রেশই কেবল নিক্ষেপ করা হয় মাত্র। এই যে প্রসিদ্ধ “অনুমরণ” ইহা নিতান্তই নিফল; এই পথ অবিশ্বাস জনেরই অবলম্বন, ইহা মোহের বিলাস, এবং অজ্ঞা-নের সমষ্টি মাত্র; ইহা মনোবিকার ক্ষুদ্র দৃষ্টি ও অতি প্রমাদের ফল; এই যে পিতা, ভ্রাতা, স্নেহিত অথবা স্বামীর মৃত্যুতে আকুল হইয়া লোকে প্রাণ পরিত্যাগ করিয়া থাকে, ইহা মূর্খতা জনিত স্বপ্ন মাত্র, প্রাণ আপনা হইতে (স্বাভাবিক কারণবশে) না গেলে কোন মতেই তাহাকে পরিত্যাগ করা উচিত নহে। এই বিষয় বিচার করিয়া দেখিলে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে লোকে নিজের অসহ্য শোক-বেদনা হইতে পরিত্রাণ লাভ করিবার জন্যই স্বর্গবশে প্রাণ-পরিত্যাগ করিয়া থাকে; ইহাতে মৃতব্যক্তির কোন উপকারই ত হয় না;—যেহেতু ইহা তাহার পুনরায় জীবন-লাভ করিবার, ধর্ম্ম উপার্জন করিবার অথবা উত্তম গতি-প্রাপ্ত হইবার উপায় নহে,— অথবা ইহার দ্বারা নরক হইতে পরিত্রাণ লাভ অথবা পরম্পরের দর্শন ও সমাগমেরও সম্ভাবনা নাই; মৃতব্যক্তি ত তাহার নিজের কৃত শুভাশুভ কর্ম্মের ফলে অবশ হইয়া সেই সেই কর্ম্মের পুরস্কার অথবা দণ্ড স্বরূপ কোন অজ্ঞাত লোকে নীত হইয়া থাকে,—আর এদিকে এই বৃথা অনুগমন-কারী কেবল আত্মহত্যারূপ মগপাতকে নিমগ্ন হয়। জীবিত থাকিলে সে তর্পনাদির দ্বারা মৃতের এবং নিজের বহু উপকার করিতে পারে, কিন্তু মরিয়া গেলে উভয়ের মধ্যে কাহারই কোনও উপকার হয় না। স্মরণ করিয়া দেখুন—নিখিল-নারী-জন-অদয়-হারক মকরকেতু মদন হর-নেত্রানলে ভয়ীভূত হইলে তাঁহার প্রিয়তমা পাতিব্রতাচারিনী রতি ত প্রাণ-পরিত্যাগ করেন নাই;—অনাবাস-বিজিত-অশেষ মূর্খতামণ্ডলের পুনঃ পুনঃ প্রণাম-নিবন্ধন তাঁহাদের

উষীষ-কুসুমসমূহের সুবাসে বাতাস পাদপীঠে নিরন্তর সুগন্ধি থাকিত সেই অখিল-ভুবন-পালক অতি মনোহররূপশালী মহারাজ পাণ্ডু কিন্দম নামক মুনির অভিষাপ বশতঃ স্বর্গগত হইলে তাঁহার অপ্রতিম প্রেমবতী পত্নী বৃষিকুলজাতা শূর-সেন সূতা পৃথা (কুন্তী) ত অমুগামিনী জন নাই ;—নবোদিত শশধরের মত নয়নানন্দজনক, বিনীত অথচ বিক্রমশালী অভিমুখ্য বৃদ্ধে পঞ্চ প্রাপ্ত হইলে দিরাট-দুহিতা বালা উত্তরা ত বাচিয়া ছিলেন,—মহাদেয়ের প্রদত্ত বরের প্রসাদে বদ্বিত-বীর্ণ মহামহিম মনোহর কান্তিসম্পন্ন সিকুরাজ জয়দ্রথ অজ্ঞানের হস্তে লোকান্তর লাভ করিলে শত-সহোদর-ক্রোড়-লালিতা ধৃতরাষ্ট্র-দুহিতা দুঃশলাও ত জীবন ত্যাগ করেন নাই। আরও কত শত সহস্র দেব-দানব-বক্ষ-রক্ষ-সিদ্ধ-গন্ধর্ব-মুনি-মহুয়া কণ্ঠা স্বামি-বিয়েগে জীবিতা ছিলেন, গুণিতে পাওয়া যায়” (৫০)। (লেখক কৃত মন্ত্যমুবাদ)।

(৫০) “অনামাসেনৈবান্মা হুঃখাভিহৈতঃ পরিতাজ্যতে, বহীয়াস তু যত্নে গরীয়সি ক্লেশে নিষ্কিপ্যতে কেবলম্। যদেতমমুমরণং নাম তদতিনিষ্কলম্, অবিদজ্জনাচরিত এব মার্গো, মোহবিলসিতমেষং, অজ্ঞানপদ্ধতিরিয়ং, রতসা-চরিতমিদং, ক্ষুদ্রদৃষ্টিরেখা, অতি প্রমাদোহয়ং, মোখ-অলিতমিদং যদুপরতে পিতরি লাভরি সুহৃদি ভর্তরি বা প্রাণাঃ পরি-তাজ্যন্তে, স্বয়ংচের জহতি ন পরিতাজ্য্যাঃ। অত্র হি বিচারমাণে স্বাৰ্থ এব প্রাণপরিত্যাগোহয়ম্ অসহ্যশোক বেদনা প্রতীকারস্বাদান্নন, উপরতন্ত তু ন কমপি গুণমাবহতি, ন ভাবন্তস্তায়ং প্রত্যাঞ্জীবনোপায়ঃ, ন ধর্মোপচয়কারণং ন শুভলোকোপার্জনহেতুঃ, ন নিরয়গাত প্রতীকারঃ, ন দর্শনোপায়ঃ, ন পরম্পর-সমাগমনিমিত্তম্, অত্মায়েব স্বকণ্ঠকল-পরিপাকোপচিতামসাববশী নীয়তে ভূমিঃ, অসাবপ্যাত্মবাতিনঃ কেবলমেনসা সংযুক্তাঃ। জীবন্ত জলাঞ্জলি দানাদিনা বৃহপকরোক্ত্য পরতন্ত্রাঅনষ্ট, মৃতস্ত নোভয়ন্তাপি। অর তাবং প্রিয়ামেকপদ্ধাং রতিং ভগবতি ভর্তরি মকরকেতো সকলাবলাঞ্জনহৃদয় হারিণি হরনয়নহৃতভুজা দক্ষৈপ্যবিহিতা-মমুভিঃ। পৃথাং চ বাক্ষ্যেয়ী শূরসেনসূতাং অভিক্রপে সাবজ্বলিজিত সকল রাজক মোলিকুম্ম বাসিত পাদপীঠে পত্যাখিলভূবন বলিভাগভূজি পাণ্ডো কিন্দমমুনিশাপান-লেক্ষনতা যুগপতেহ্যাপরিত্যক্ত জীবিতাম্। উত্তরাং চ

কবি, কালিদাস বাণভট্টের অনেক পূর্বগামী ; ভট্টবাণ ও যে পৃষ্ঠীয় সমুদ্র শতাব্দীর প্রথম ভাগে বিদ্যমান ছিলেন সে সম্বন্ধে মনেহ নাই (৫১)। এষ্ট দুইজন প্রসিদ্ধ মহাকবি যে সময়ের প্রণায় বিবোধী ছিলেন, তাহা দেখা গেল। অথচ পরাশর ও বিষ্ণুস্মৃতি প্রভৃতি স্মৃতি আছে তাঁহাদের যুক্তির উত্তর পাওয়া যায়। যদিও ধর্মশাস্ত্রের মতে সকল স্ত্রীরই কন্যাদানস্বত্ব গতি-লাভ হইয়া থাকে, তথাচ অমুগামিনী স্ত্রীর পক্ষে তাহার ব্যতিক্রম নির্দিষ্ট হইয়াছে। শাস্ত্রের মতে পত্নী ভিন্ন অন্য কোন আত্মীয়ের (মাতা, পিতা, ভ্রাতা, ভগিনী, পুত্র, কন্যা ইত্যাদি) পক্ষে সূতের অমুগমন নিষিদ্ধ ; কিন্তু সাপ্তে যেমন জোর করিয়া গর্ভ হইতে সাপকে টানিয়া বাহির করে, তদ্রূপ অমুগামিনী পত্নী বগপূর্বক (তাঁহার স্বামী যে কোনও নরক বা স্বর্গে থাকুন না কেন) তাঁহার স্বামীকে উদ্ধার করিয়া তাঁহার স্বামীকে উদ্ধার করিয়া তাঁহার সহিত স্বর্গস্থ-ভোগ

বিরাট দুহিতরং বালাং বাণশশিনীং নয়নানন্দহেতো বিনয়-বতি বিক্রান্তে চ পঞ্চমমভিমতা যুগপতেহপি ধৃতদেহাম্। দুঃশলাং চ ধৃতরাষ্ট্র দুহিতরং ভ্রাতৃশতোং সঙ্গ লালিতাং অতি মনোহরে হরবরদানবদ্বিতমহিমি সিকুরাজে জয়দ্রথোজ্ঞানৈন্দ লোকান্তরমুপনীতেহ্যপাকৃতপ্রাণপরিত্যাগাম্। অত্যাশ চ বক্ষ-রক্ষঃ সুরাসুর মুনিমহুজাসিদ্ধগন্ধর্বকণ্ঠকা ভর্তৃরহিতাঃ ক্রয়ন্তে সহস্র শো বিয়তজীবিতাঃ। কাদম্বরী, পূর্বভাগ, মহাশ্বতাক প্রতি চন্দ্রাপীড় বাক্য।

(৫১) বাণভট্টের সখা ও আশ্রয় সম্রাট হর্ষবর্দ্ধন খৃঃ ৬০৬ অব্দে সিংহাসনারোহণ করিয়া ছিলেন। বাণভট্টের হর্ষ-চরিতের উপোদধাতে প্রাচীন কবি প্রশংসায় কবি কালিদাসের প্রীতিনুধুরসাক্রা স্মৃতির স্তুতি আছে। কালিদাস সংবৎ প্রবর্তক বিক্রমাদিত্যের সমসাময়িক বলিয়া (অর্থাৎ খৃঃ পূঃ প্রথম শতাব্দীর) আমাদের বিশ্বাস ; আধুনিক কোনও কোন পণ্ডিত তাঁহাকে খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীর দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত এবং কেহ কেহ খৃঃ ৬ষ্ঠ শতাব্দীর যশোবর্মদেবের সমসাময়িক বলিয়াছেন।

বৈশাখ ১৩৩১ ও আশ্বিন ১৩৩১

করিয়া থাকেন (৫২) । ধর্মশাস্ত্রকার গণের মুক্তিহীন এই বাক্য মহাকবিগণ গ্রহণ না করিলেও মধ্যযুগে সহমরণ প্রথা ভারতীয় আর্যসমাজে যে খুব প্রবল ছিল তাহার সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই । পৌরানিকগণের মতে ঐক্ককের অগ্র মহিষীগণ অনুমৃত্য হইয়াছিলেন, এবং অন্যান্য পৌরানিক দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই । রাজপুতানার রাজপুত রাজগণের মৃত্যুর পর শত শত রানী, পরিচারিকা (উপ-রানী) এমন কি পাচিকা ব্রাহ্মণী পর্য্যন্ত মৃতের সহগমন করিতেন । প্রসিদ্ধ ভাস্কর বাণিয়ার, মণিবণিক টাভাণিয়ার ও কর্ণেল টড সাহেবের গ্রন্থ হইতে এবং আধুনিক মুসলিম বিহারী লাল রায় বাহাদুর গৌরী-প্রসাদ হীরাচাঁদ ও কাশ্মুখ রাজপুত ইতিহাস বিদ-গণের নিবন্ধাদি হইতে এ-সম্বন্ধে ভূরি-ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায় । ঊনবিংশ শতাব্দীতে মহাত্মা ৮ রাম মোচন রায় প্রমুখ সমাজ সংস্কারক দিগের স্বত্তে এই-প্রথা রাজ-বিধি-দ্বারা রহিত হওয়ার সময়ে ইহার মৌলিকত্ব লইয়া বহু-বাদান্ত-বাদ হইয়া গিয়াছে এবং এমিয়াটিক সোসাইটির জর্নালে এই বিষয়ের বাদ প্রতিবাদ লইয়া বহু প্রস্তাব প্রকাশিত হইয়াছে । ইহার মৌলিকত্ব অথবা শাস্ত্রিয়ত্ব বিচার করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে—এই প্রথা যে বহুকাল হইতে সমাজে বদ্ধমূল হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ করাই আমাদের কার্য এবং সেই জন্মই আমরা এই প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়াছি । কোন আচার সমাজে বদ্ধমূল হইয়া গেলে লোকে নিবির্বাদে তাহারই অনুসরণ করিয়া থাকে, সেই আচারের মূলে কোন শাস্ত্রের আদেশ আছে কি নাই তাহার ও অনুসন্ধানের আবশ্যিকতা থাকে না । প্রবল জনমত সেই

আচারকে এক্রপ ভাবে সমর্থন করিয়া থাকে যে শাস্ত্রীয় শাস্ত্র, তর্কিকের যুক্তি অথবা সংস্কার কামীর প্রাণ-পণ প্রযুক্ত সকলই নিষ্ফল হইয়া যায় । দত্তবিধির কঠোর শাসন প্রবর্তিত না হইলে আজিও যে সহমরণ প্রথার প্রভাব আমাদের সমাজে বিস্তারিত থাকিত তাহাতে সন্দেহ নাই ।

পূর্বেই বলিয়াছি যে বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা বেদ-সংহিতার মধ্যে অনুসরণ অথবা সহমরণ প্রথার সমর্থক একটিও মন্ত্র খুঁজিয়া পান নাই । বঙ্গদেশের সুপ্রসিদ্ধ স্মার্ত ৮ রব্বন্দন ভট্টাচার্য তৎ-সম্বলিত শুদ্ধিতত্ত্বে যে বৈদিক মন্ত্রটিকে সহমরণের সমর্থক বলিয়া উদ্ধৃত এবং ব্যাখ্যা করিয়াছেন (৫৩) ঐ টিকেই কিন্তু দশম মণ্ডলের, পূর্বোক্ত অষ্টাদশ সূক্তের সপ্তম মন্ত্ররূপে ঋগ্বেদ সংহিতায় এবং কৃষ্ণযজুর্বেদীয় আরণ্যকের পিতৃমেধ প্রকরণে একটু ভিন্ন আকারে দেখিতে পাওয়া যায় (৫৪) সুপ্রসিদ্ধ সাযনাচার্য এই মন্ত্রটির ভাষ্য উভয় স্থলেই করিয়াছেন এবং উক্ত দুইস্থলে যৎ-সামান্য পাঠান্তর গ্রহণ করিলেও স্মার্ত ভট্টাচার্য ধৃত পাঠের কোনরূপ উল্লেখ করেন নাই । বস্তুতঃ ঋগ্বেদ-সংহিতার ও আরণ্যক ধৃত মন্ত্রের শেষ শব্দটি “অগ্নে”, অথচ স্মার্ত-ভট্টাচার্য-ধৃত পাঠে উহা “অগ্নে” হইয়াছে । এই পাঠবিপর্যয় বস্তুতঃ অশৌচাত্ত

(৫৩) ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নী রাজ্ঞেন সর্পিষা
সংবিশস্ত ।

অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরভা আরোহন্ত জলধোনি
অগ্নে ॥ শুদ্ধিতত্ত্ব, শ্রীরামপুর সংস্করণ ।

(৫৪) ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নী রাজ্ঞেন সর্পিষা
সংবিশস্ত ।

অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরভা আরোহন্ত জনয়ো যোনি-
অগ্নে ॥ ৭৭ ॥ ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ১৮শ সূত্র ।

ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নী রাজ্ঞেন সর্পিষা
সংবিশস্ত ॥

অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরভা আরোহন্ত জনয়ো যোনি-
অগ্নে ॥ কৃষ্ণযজুর্বেদীয় আরণ্যকে

পিতৃমেধ প্রকরণে শাস্তিকর্ম্ম ধৃত পাঠ । বৃহদশ্বলে মুজিত
অংশগুলি বিশেষ ভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয় ।

(৫২) মৃতোহপি বান্ধবঃ শক্তো নানুগন্তঃ নরঃ মৃতম্ ।

জাতিস্বত্বং হি সর্বত্র যাম্যাপহা দিকৃধাতে

৩৩৯ ॥ বিষ্ণু সংহিতা, বিংশ অধ্যায় ।

তিস্রঃ কোট্যর্ধকোটি চ যানি লোমানি মনবে ।

তাৎ কালং বসৎ স্বর্গং ভর্তারং যানুগচ্ছতি ॥ ২৮ ॥

ব্যালগ্রাহী যথা ঘ্যাং বলাদ্রুততে বিলাৎ ।

এবমুক্ত্য ভর্তারং তেনৈব সহ মোদতে ॥ ২৯ ॥

পরশর সংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

শাস্তিকর্মের উপযুক্ত মহিলাগণের মঙ্গলাচার বিশেষের উপ-
দেশকে স্মার্ত ভট্টাচার্য তাঁহাদিগকে জীবিত অবস্থায় চিতানলে
দগ্ধ করিবার বৈদিক ব্যবস্থা অথবা ভগবানের আজ্ঞা বলিয়া
গ্রহণ ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন। স্বদেশী ও বিদেশী কোনও কোন
পণ্ডিত এই পাঠ বিপর্যয়কে স্মার্ত ভট্টাচার্যের স্বেচ্ছাকৃত বলিয়া
বুঝিয়াছেন, কিন্তু আমরা কিছুতেই তাহা মনে করিতে পারি
না। দেশাচার ভক্ত ভট্টাচার্য মহাশয় লিপি প্রমাদগ্রস্ত এই
পাঠকে তাঁহার সমসাময়িক দেশাচারের অতি সুন্দর আশু প্রমাণ
মনে করিয়াই সোৎসাহে ইহার প্রচার ও ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।
বোধায়ন, ভরদ্বাজ এবং হিরণ্যকেশী প্রমুখ প্রাচীন সূত্রকার-
গণের গৃহীত পাঠ এবং ব্যাখ্যার সহিত পরিচিত থাকিয়াও সে
সকলকেই অগ্রাহ্য করতঃ স্মার্ত ভট্টাচার্য স্বাৰ্থ প্রণোদিত
চিত্তে যে এইরূপ অপকর্ম করিয়াছিলেন, ইহা আমরা বিশ্বাস
করিতে পারি না। যাহা হউক, এক্ষণে আমরা প্রাচীন-
দিগের পদানুসরণ করতঃ সংক্ষেপে উক্ত মন্ত্রের প্রয়োগ এবং
অর্থ বিচার করিতেছি।

কৃকবজুর্বেদীয় আরণ্যকের পিতৃবেশ প্রকরণের শাস্তি
কর্ম এই মন্ত্র উক্ত হইয়াছে এবং উক্ত শাখার সূত্রকার
বোধায়ন, ভরদ্বাজ ও হিরণ্যকেশী ঐ মন্ত্রের গ্রহণ এবং ব্যাখ্যা
করিয়াছেন। মৃত্যুর পর নয় রাত্রি গত হইলে দশম দিবসের
প্রাতে (অর্থাৎ অশৌচান্তে নথ কেশাদি পরিত্যাগের দিন)
এই শাস্তিকর্ম করিতে হয়। ঐ দিবস প্রাতে নগরের বা গ্রামের
বাহিরের কোনও স্থানে মৃতের আত্মীর ও আত্মীয়া বর্গের অধাণু
অথবা পুরোহিতের সহিত একত্র সমবেত হইয়া অগ্নি প্রজ্জ্বলন
করতঃ লোহিত ব্যচর্মের উপর উপবেশন ও হোম ইত্যাদি
আয়ুর্জ্ঞিক কার্য করিতে হয়। প্রত্যেক কার্যের উপযোগী
পূণক পৃথক বৈদিক মন্ত্র পাঠ করতঃ অবশেষে সকলে উঠিয়া
অগ্নির উত্তর দিকে পূর্বাভিমুখে একটি লোহিত বর্ণের ব্যকে
স্পর্শ করিয়া দাঁড়াইয়া একটি মন্ত্রপাঠ করিবার পর মৃতের
জ্যেষ্ঠ পুত্র অথবা তজ্জপ নিকট আত্মীয় তথায় উপস্থিত সধবা
নারীদিগকে নিজ নিজ চক্ষুতে অঞ্জন দিবার জন্ত (মাজলিক
কর্মের উপলক্ষণ) অমুরোধের সহিত এই মন্ত্র পাঠ করিবেন,

“ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নী রাজ্ঞেন সর্পিষা
সম্মৃশস্তাম্।

অনশ্রবো অনমীবাঃ সুশেবা আরোহন্ত জনয়ো
যোনিমগ্রে ॥”

এই ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ সায়ন ইহার ভাষ্য
করিয়াছেন,—(প্রথমতঃ আরণ্যকের দ্বিত উপরিলিখিত
পাঠের ভাষ্য) ১। “ইমা নারীঃ (এতদ্বিধাঃ) অবিধবাঃ
(বৈধব্যরহিতাঃ) সুপত্নীঃ (শোভনপতিযুক্তাঃ সত্যাঃ)
রাজ্ঞেন (অঞ্জনং হেতুনা) সর্পিষা (মৃতেন) সম্মৃশস্তাম্
(চক্ষুযৌ সংস্পৃশস্ত)। অনশ্রবঃ (অশ্রুরহিতাঃ) অনমীবাঃ
(রোগরহিতাঃ) সুশেবা (সুষ্ঠু সেবিত্বং যোগ্যাঃ) জনয়ঃ
(জায়াঃ) অগ্রে (ইতঃ পরং) যোনিং (স্বস্থানং) আরোহন্ত
(প্রাপ্নুবন্ত) ॥”

২। সেই সায়ন ঋগ্বেদের দ্বিত মন্ত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন,—

“ইমা নারীরিতি। অবিধবাঃ (ধবঃ পতিঃ অবিগত-
পতিকাঃ জীবদ্ভর্তৃকাঃ ইত্যর্থঃ) সুপত্নীঃ (শোভন পতিকাঃ)
ইমা নারীঃ (নারীঃ) রাজ্ঞেন (সর্বতো ইঞ্জন সাধনেন)
সর্পিষা (মৃতেন আক্ত নেত্রাঃ সত্যাঃ) সংশ্রবঃ (স্বগৃহান
প্রবিশন্ত)। (তথা) অনশ্রবঃ (অশ্রবর্জিতাঃ অরুদন্তাঃ)
অনমীবাঃ (অমীবা রোগান্তর্জজ্বিতা মানস দুঃখবর্জিতা ইত্যর্থঃ)
সুপত্নাঃ (শোভনধন সহিতাঃ) জনয়ঃ (জননস্তাপত্যমিতি
জনয়ো ভাৰ্যাঃ) (তা) অগ্রে (সর্বোবাঃ প্রথমত এব)
যোনিং (গৃহং) আরোহন্ত (আগচ্ছন্ত)। দেবরাদিকঃ
প্রেতপত্নীমুদীর্ঘ নারীতানয়া ভর্তৃসকাশাত্ত্বাপয়েৎ হত্ৰিতঞ্চ।

এই ভাষ্যের সহিত পূর্ব ১। চিহ্নিত ভাষ্যের প্রভেদ (ক)
“সম্মৃশস্তাম্” স্থলে “সংবিসন্ত” (খ) “সুপত্নাঃ” স্থলে “সুশেবাঃ”
পাঠান্তরের জন্ত যাহা হইয়াছে, তাহা লক্ষ্য করিবার বিষয় ;
কিন্তু কোনও মত্রেই “অগ্রে” পাঠ নাই, পরন্তু “অগ্রে”
আছে।

এই মন্ত্র উচ্চারণের সম্বন্ধে বোধায়ন বলিয়াছেন “অগ্রেতাঃ
পত্নয়ো নয়নে সর্পিষা সম্মৃশস্তা” ভরদ্বাজ বলেন “জীনাং অঞ্জলি-
বু

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

সম্পাতানবনয়তী মা নারীরিতি", প্রয়োগকারের মতে "ততঃ সম্পাতপাত্রাধার্য সতর্ভূকস্ত্রীণাম্ তজ্জলীযু সম্পাতমবনয়তি ইমা নারীরিতি"। প্রাচীনরা সকলেই বলিতেছেন, সধবা নারীদিগের হস্তে আঙ্গন-পাত্র (সম্পাত-পাত্র,—যে পাত্রে কাজল পাড়া হইয়াছে তাহা) দিয়া তাঁহাদিগকে বলিবে— "এই অবিধবা এবং উত্তম পতি-শালিনী মহিলা সকলে অঙ্গন (কাজল)-যুক্ত হুত তাঁহাদের নয়নে প্রদান করুন; অশ্রুজিত, রোগবর্জিত এবং উত্তমরূপে দেবার উপযুক্ত এই পত্নীগণ অগ্রে গৃহে প্রবেশ করুন।" তিনটি কুশ (অবিকসিত মধ্যপত্র) কূর্চের মত ধরিয়া এই অঙ্গন চক্ষুতে লাগাইবারও বিধান প্রযুক্ত হইয়াছে। ইহার পর, মৃতের সমুদায় আত্মীয়গণ পূর্বোক্ত লোহিতবর্ণ বৃষকে অগ্রে করিয়া গৃহাভিমুখে গমন করিতে করিতে এই মন্ত্রের একটি মন্ত্র পাঠ করিবেন, "এই সকল নরনারী মৃতকে পরিত্যাগ করত ফিরিয়া আসিতেছে; অস্ত্র আমরা আমাদের মঙ্গল, শত্রু বিজয় এবং আনন্দ উদ্দেশ্যে দেবগণের নিকট প্রার্থনা করিতেছি; আমরা দীর্ঘ আয়ু লাভ করত পূর্বাভিমুখে অগ্রসর হইতেছি (৫৫)।"

মৃতের জ্যেষ্ঠপুত্র (অথবা তদ্রূপ কোন নিকট আত্মীয়) অজ্ঞাত নর নারীর পশ্চাৎ পশ্চাৎ একটি শব্দবৃক্ষের শাখা দিয়া পূর্বোক্ত লোহিত বৃষের পদচিহ্নগুলি মুছিতে মুছিতে যাইবেন। এ সম্বন্ধেও তাঁহার পাঠ্য একটি মন্ত্র আছে। এই সর্বশেষ ব্যক্তির প্রস্থানের পর অধ্যায়ু তাঁহার নিষ্পন্ন পশ্চাদিকে (অর্থাৎ অধ্যায়ুই সকলের শেষে ফিরিবেন) কতকগুলি পাণরের ছুড়ি দিয়া একটী গোলাকার বেটনী করিবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে এই মন্ত্রের মন্ত্র পাঠ করিবেন, যথা,

(৫৫) ইমে জীবা বি মৃতৈরাববস্তিরত্ব ভজা দেবহতি নো অস্ত।

প্রাঙ্গো ২ গাথা নৃতরে হনায় ভ্রাকীর আয়ুঃ
প্রতরাং দধানাঃ ॥

অর্থে ১০ হু মঙ্গল ১৮শ বক্তের তৃতীয় মন্ত্র ;
আরণ্যকের ধৃতপাঠ এস্থলে উদ্ধৃত হইল।
বৈদিক মন্ত্রে সারাজ্ঞ পাঠান্তর আছে।

"আমি জীবিত ব্যক্তিবৃন্দের জন্ত এই বেটনী (পরিধি) স্থাপিত করিতেছি; আমরা এবং অপরেরও যেন অধিবয়সে উহার পর পারে না বাই; যেন এই প্রস্তর-পর্কতের দেহীনি দ্বারা আমরা মৃত্যুকে অভিভব করত শত বৎসর জীবিত থাকি (৫৬)"। এই মন্ত্র পাঠের পর সকলে যজমানের গৃহে গিয়া তথাকার উপযুক্ত কতকগুলি কার্য করিবেন ইত্যাকার বিধান উক্ত আরণ্যকে দেখিতে পাওয়া যায়। বহুবর্ষীয় মন্ত্রকার বোধায়ন, ভরদ্বাজ ও হিরণ্যকেশী (যজুর্বেদীয় আশ্বলায়ন ও অনেকস্থলে এইরূপই) অমূল্য ব্যবস্থা করিয়াছেন।

অষ্টোষ্ঠি ক্রিয়ায় অন্তর্গত অশৌচান্তের পর শাস্তিকর্মের অন্তর্গত মহিলাগণের এই মঙ্গলাচরণের মন্ত্রকে তাঁহাদের ভীষণ মৃত্যু দণ্ডের আদেশে পরিণত করা নিতান্তই বিসদৃশ বলিয়া বোধ হয়। কোনও মূর্খ লেখকের হস্তে মন্ত্রের শেষে "অগ্রে" শব্দটি "অগ্রে" পরিণত হওয়ার অন্ততঃ বহুদেশে যে শত শত নিরপরাধা নারীর পক্ষে উক্ত ভ্রম বিষম দশানাম্মিতে পরিণত হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে কোন সন্দেহই নাই। মূর্খতা এবং ভ্রমের একরূপ নিদারুণ ভয়াবহ দৃষ্টান্ত জগতে আর কোথাও সংঘটিত হইয়াছে কি না ভগবান্ ভানেন; পরন্তু আমাদের দেশে ইহার এই সাংঘাতিক পরিণামের কথা ভাবিয়া দেখিলে এখনও আমাদের শরীর শিহরিত হইয়া উঠে! (৫৭) বিশ্বধ্বংসী অগ্নের পর্কতের বিষম অগ্ন্যুদগিরণ

(৫৬) ইমে জীবন্তাঃ পরিধিং দধামি মা নোহমুগাদ
পরো অর্ধমেনম্।

শতং জীবন্ত শরদঃ পুরুবীতিরো মৃত্যুং দধামে
পর্ষতেন ॥ আরণ্যক ধৃতপাঠ।

(৫৭) "নহমরণ" সম্বন্ধে আমাদের এই প্রস্তাবের
উপকরণের নিমিত্ত আমরা পরলোকগত

ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্র লাল মিত্র মহাশয়ের "Indo-Ary-
ans" Vol. II তে প্রকাশিত "Funeral-Ceremony
in Ancient India" নামক একাদশ প্রস্তাবের নিকট

শাস্ত্র হইয়া গেলেও ধর্মগ্রন্থকে যেমন তাহার ধর্মসকৌর্ষের বহু চিত্র বিস্তারিত থাকে, ভরতখণ্ডের আর্থ-সমাজ হইতে ইংরেজের রাজ্যবিধির সলিল-প্রয়োগে সহমরণের চিত্রানল নিক্ষেপিত হইলেও তদ্রূপ অল্প পর্য্যন্ত দেশের সর্বত্রই তাহার ভঙ্গরাশি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে।

প্রাচীন গ্রন্থাত্মকগুলি হইতে আরম্ভ করিয়া গুপ্ত পদ্মশ্রী স্মৃতিসংহিতা এবং পৌরাণিক গ্রন্থাবলীতে ভরতখণ্ডের প্রাচীন আর্থ-সমাজের বিবাহ-ব্যবস্থা দেখিতে পাওয়া যায়। বৌদ্ধ এবং জৈন-সমাজের সূত্র, স্মৃতি এবং পৌরাণিক গ্রন্থাদিতেও এই বৈবাহিক-বিধি ব্যবস্থার আরও নানারূপ মূর্তি প্রকটিত হইয়াছে। অতি প্রাচীনকাল হইতে মধ্যযুগ পর্য্যন্ত (ভরতখণ্ডের লোকে যতদিন পর্য্যন্ত বৈদেশিক রাজার তথীন না হইয়াছিলেন, ততদিন পর্য্যন্ত) ভরতখণ্ডে বিবাহ-সম্বন্ধে যে সকল পরিবর্তন হইয়াছে, আবশ্যিকতা অনুসারে প্রাচীন ব্যবস্থাগুলির সমগ্ররূপ সংস্কার, প্রসার, অথবা পরিত্যাগ প্রভৃতি যে সকল অবস্থা ঘটয়াছে, তাহার আমূল ইতিহাস এবং বিবরণ এই সকল শাস্ত্র হইতে সুসূররূপে জানিতে পারা যায়। ছন্দোবদ্ধ স্মৃতিগ্রন্থে সামাজিক বিধি ব্যবস্থার যে অবস্থা আমরা আজ দেখিতে পাইতেছি, এবং রামায়ণ, মহাভারত এবং মহাপুর্ণা গ্রন্থাবলীতে প্রাচীন আর্থ-সমাজের যে সকল চিত্র এখন প্রকটিত দেখা যাইতেছে, উহাতে বহুকালের বহুরূপ অবস্থার উন্নতি, অবনতি এবং পরিবর্তনের ধারা একত্র সংগৃহীত অথবা সঙ্কলিত আছে। এই তেতু

খনী। এই পুস্তক অতি অল্পদিন হইল, আমাদের হস্তগত হইয়াছে; এখন দেখিতেছি পরলোকগত ডাক্তার মিত্র মহাশয় প্রাচীন ভারতে মত্তপান, ভোজনোৎসব, গোমাংস-ভক্ষণ ইত্যাদি সম্বন্ধে তাঁহার অনুসন্ধানের ফল প্রচার করিয়া গিয়াছেন। হৃৎষেধ বিষয়, আমাদের লিখিত “প্রাচীন ভারতে মত্তপান” (প্রতিভার প্রকাশিত) ও “প্রাচীন ভারতে মাংসাহার” (প্রতিভার প্রকাশিত) এই দুই প্রস্তাবে লিখিবার সময় এই উপাদানের পুস্তক আমাদের হস্তগত হয় নাই।

একই গ্রন্থের কোথাও প্রাগ্‌বৈবাহিক সম্পূর্ণ অনাবৃত্ত অবস্থার ইতিহাস আছে, আবার তাহারই অন্তঃস্থ বর্ণাশ্রমের বিহিত এবং সপিতৃ-সগোত্রাদি সম্পর্ক বিবর্তিত সম্পূর্ণ পরিণত অবস্থার “হিন্দু আইনের” বৈবাহিক ব্যবস্থার চুল চেঁচা নিয়ম পর্য্যন্ত প্রকটিত হইয়াছে। আমাদের বিবেচনায়, এই শাস্ত্রগ্রন্থগুলিকে আধুনিক ইংরাজী ভাষায় Social codes with all amendments (সাময়িক পরিবর্তন-সম্বলিত সামাজিক ব্যবস্থা সংগ্রহ) বলা যাইতে পারে। ভিন্ন ধর্মাবলম্বী এবং ভিন্নরূপ সভ্যতার ও সামাজিক ব্যবস্থার অনুবর্ত্তনীয় আরব অথবা পারস্যীক প্রভৃতি (মুসলমান আখ্যাদারী) জাতি যখন এদেশে আসিয়া রাজনৈতিক ভীষণ পরিবর্তনের সহিত সামাজিক সমস্তাকেও বিধম জটিল করিয়া তুলিতে আরম্ভ করিলেন, তখন হইতে ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজারা শাস্ত্রব্যবসায়ী পণ্ডিতগণের সাহায্যে, কোথাও বা শাস্ত্রীরা স্বয়ংই দেশকাল পাত্রের উপযোগী প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রের নবীন-নিবদ্ধ প্রস্তুত করত সেই সকল সমস্তা সমাধানের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। প্রাচীন শাস্ত্র, তাহাদের ভাষা এবং টীকাদি সম্বলিত এবং সংগ্রহ-কারণের বিস্তাবৃদ্ধিমত বিচার সমন্বিত এই সকল নিবন্ধগুলিই যে ক্রমশঃ আমাদের দেশের ক্রীতি, সূত্র এবং স্মৃতি সমূহের স্থান অধিকার করিয়া বর্তমান সময়ে “হিন্দু-আইনের” কার্য্য করিতেছে, (অবশ্য ইংরেজের সর্বোচ্চ ধর্ম্মাধিকরণের মতই এখন ক্রীতি বাক্য অপেক্ষাও প্রবল) তাহা সকলেই জানেন। এত কথা বলার উদ্দেশ্য এই যে মনুসংহিতার মত প্রাচীন শাস্ত্রেও সামাজিক নানাপ্রকার পরিবর্তনের সাক্ষ্যস্বরূপ প্রাচীন ও নবীন নানা প্রকার ব্যবস্থা সঙ্কলিত হইয়াছে।

সেই হেতুই সমাজের বিবাহ-ব্যবস্থার “অনাবৃত্ত” (Communal) “এবং পারি-বারিক” (Fraternal Polyandry) ইত্যাদি ক্রম হইতে উন্নত হইয়া ক্রমশঃ একারও-স্বামিত্ব-প্রতিষ্ঠা হইল প্রথমতঃ নিকট আত্মীয়, মল, গোত্র ইত্যাদি সীমার মধ্যেই বিবাহ চলিত। যুরোপীয় ভাষায় ইহার

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

Endogamy. (অন্তঃবিবাহ) বলে। ইহাতে ভ্রাতা-ভগিনী (সহোদর-সহোদরা হইতে পিতৃব্য এবং মাতুল পুত্র কন্যা পর্যন্ত) সকল ও সগোত্র সম্বন্ধ চলিত। ইক্ষাকু বংশীয় শাকাশাখ্য সহোদর-সহোদরা বিবাহ পর্যন্ত প্রচলিত ছিল; এবং শাক্যেরা নিজ কুল ব্যতীত পার্শ্বমাণে অপর কুলে কন্যাদান করিতেন না। রামচন্দ্রাদি চারি ভ্রাতার বিবাহ ও রামায়ণের মতে সকলে (বৈবস্বত মমুর বংশীয় নিমি বংশে, মহাপুরাণ গুলির মতে এই নিমি ইক্ষাকু পুত্র এবং রঘুবংশের মৃগ পুরুষ বিকৃষ্ণির ভ্রাতা) হইরাছিল এবং জৈন ও বৌদ্ধ মতে ত সীতা প্রকৃতই রামের “জনক-তনয়া” অথবা ভগিনী ছিলেন। যদুবংশের মতে সপ্তিঙ, সকল এবং মাতুল সম্বন্ধ প্রচুর দেখিতে পাওয়া যায়। দক্ষিণপথে ব্রাহ্মণগণের মধ্যেও মাতুল-কন্যা বিবাহের সমর্থক শাস্ত্র বাক্য পাওয়া যায়। পাণ্ডব অর্জুন সাক্ষাৎ মাতুল-কন্যা শুভদ্রাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। পুরাণের বিখ্যাত রাজ-বংশে সকল, সগোত্র এবং মাতুল সম্বন্ধের নিদর্শন আদৌ ছিন্ন নহে। ঐতিহাসিক সময়ের প্রথিতনামা চৌহান বীর পৃথ্বীরাজ তাঁহার মাতৃবংশের জয় চন্দ্রের কন্যা সংযুক্তা দেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ জাতক গ্রন্থাবলীতে দেখা যায় যে ভাগি নৈয়কে কন্যাদান করা সে সময়ে সুপ্রচলিত সামাজিক ব্যবহার ছিল।

ক্রমশঃ এইরূপ নৈকট্য সম্বন্ধ পরিত্যক্ত হইয়া অন্তরূপ ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছিল। সকল এবং সগোত্রে বিবাহ (আর্থ বা বিজ্ঞগণের) একেবারে নিষিদ্ধ হইলই, অপরন্তু মাতামহ কুলেও আর যথেষ্ট কন্যা সংগ্রহ করিবার উপায় রহিল না। এই সব খুঁটি নাটির কথা স্মৃতি শাস্ত্রে ও পুরাণে অনেক আছে এবং নিবন্ধকারেরা ইহা লইয়া খুব চুগ-চেরা বিচারের ঘটনা করিয়াছেন। অধিক কি, বিবাহিণী গম্বীর নাম যদি দৈবক্রমে বরের মাতার নামের সহিত মিলিয়া যায়, তাহা হইলেও সেই নিরাপরাধা বালিকাকে নিঃস্বর্ভাবে পরিত্যাগ করিবার (এবং সে চিরকাল ঐরূপ না-বিবাহিত, না-অবিবাহিত, এবং না-বিধবা এবস্ত্রপ্রকার অবর্ণনীয় অবস্থায় থাকিবে ইত্যাকার) ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে। সে

সব কৌতূহল জনক বিষয়ের বিচারে দ্বার্ত পণ্ডিত মহাশয়-গণের অধিকার, ঐতিহাসিক বিজ্ঞার্থীর তাহাতে নিশ্চরোজন এবং অনধিকারও বটে। এইরূপ সকলের গম্বীর বাহিরে বিবাহ করার প্রথাকে যুগোপীয়গণ Exogamy. (বহির্বিবাহ) বলেন। এইপ্রকার অবিমিশ্র বা নির্ভাজ্য বাট Exogamy বা বহির্বিবাহ আর্থ-সমাজে চলে নাই। বর্ণ, কুল এবং গোত্রাদির বিচার বশতঃ তাঁহাদের বিবাহ অল্পত “Exo-Endo-gamy” আখ্যা পাইবার উপযুক্ত বটে। পুনরপি কৌলীভ-প্রথার প্রচলন নিবন্ধন বঙ্গদেশের তত্ত্ব সমাজে যে প্রকার জটিল এবং কুটিল বিবাহ প্রথার প্রতিপত্তি লক্ষিত হয়, বৈজ্ঞানিকগণের দ্বারা Exo এবং Endo-র লত সহস্রগুণে গুণিত শব্দের সহিত gamy শব্দের যোগ অথবা সমাজে তাহার কোন নূতন সংজ্ঞা ঘটত হইয়াছে কি না জানি না। ফলতঃ বর্তমান জর্য অথবা জড়তাগ্রস্ত বঙ্গ-সমাজের সম্বন্ধে কোন কথায় প্রস্তুত বিষয়ের কোন প্রয়োজন না থাকায় তাহার আলোচনা পরিত্যাগ করাই শ্রেয়ঃ।

সমাজের অতি প্রাচীন অবস্থার উচ্চত্তরের লোকের মধ্যে পরস্পর কন্যার আদান প্রদান চলিত এবং বর্ণভেদে স্মৃতিপণ্ডিত হুণ্ডরার পর পর্য্যন্তও কিছুদিন উক্ত প্রথার প্রচলন ছিল। পৌরাণিক গ্রন্থের অনেক স্থানে ব্রাহ্মণবর্ণ ও ক্ষত্রিয়বর্ণের পরস্পর বিবাহের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় এবং জিন সংহিতায় ত্রৈবর্ণিকের (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের) পরস্পর বিবাহের সমর্থন দেখিতে পাওয়া যায় (৫৮)। পরে, সামাজিকগণ উচ্চবর্ণের বরের সহিত নিম্নবর্ণের কন্যার বিবাহের (অমূল্য) বৈধতা এবং বিপরীত প্রকার (প্রতিলোম বিবাহের অবৈধতা) ঘোষনা করিয়াছেন। ক্রমশঃ অমূল্য প্রণালীর বিবাহ পানিগ্রহণ সংস্কার বর্জিত

(৫৮) “ত্রৈবর্ণিকস্ত বোভব্যাত্তাং ত্রৈবর্ণিক-কন্যকা”।

জিন-সংহিতা, বিখ্যোবধৃত। পূর্বে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের মধ্যে ইচ্ছামত বৈবাহিক সম্বন্ধ চলিত, তাহার অনেক প্রমাণ আছে।

একপ্রকার কাম্যবিবাহে পরিবর্তিত এবং সেইরূপ বিবাহের সন্তান সন্ততি পিতামাতার বর্ণ হইতে চ্যুত ও অবনত হইবার প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছিল। শাস্ত্রানুসারে গার্হস্থ্য-ধর্ম প্রতিপালনের জন্য প্রথমতঃ প্রত্যেক দ্বিজকে সর্বণ বিবাহ করিবার জন্য সূত্রে আদেশ দিয়া পরে ইচ্ছা হইলে (কেবলমাত্র সূত্রভোগের কামনায়) নিম্নবর্ণের কন্যা গ্রহণ করিবার জন্য শাস্ত্রাকারগণ অনুমতি প্রদান করিয়াছিলেন। যদ্যদি সমুদয় প্রাচীন স্মৃতিগ্রন্থে এইরূপ অনুমোদন বিবাহের বিধান দেখিতে পাওয়া যায়। অপর পক্ষে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের উপাখ্যান বিশেষে (৫৯) ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে

(৫৯) যদ্যদি স্মৃতি সংহিতায় অনুমোদন-বিবাহেব (কথঞ্চিৎ) বৈধতা ও প্রতিশ্রুতি বিবাহের হেয়তা প্রতিপাদন, উত্তর বিশ্ব বিবাহোৎপন্ন সন্তানের বর্ণ নির্ণয় অশোচবিচার ও দার তাগের ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে। মার্কণ্ডেয় পুরাণের ১১৩ অধ্যায়ে (বজ্রবাসী) নাত্যগ-উপাখ্যানে এই উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। বৈশ্বকর্তার অগ্রতম পুত্র দিষ্টের পুত্র রাজকুমার নাত্যগ এক বৈশ্বকর্তার প্রতি অমুরাগ-বদ্ধ হইয়া তাঁহাকে বিবাহ করিবার অভিলাষ প্রকাশ করিলে, সে কালের ঋষিগণ স্পষ্টই বলিয়াছিলেন ;—

“রাজপুত্রোত্তরাগন্তে বদন্ত্যঃ বৈশ্বসন্তো।”

তদন্ত ধর্ম্য এবৈব কিন্তু ত্রায়ক্রমেন সঃ ॥১৯॥

মূর্ধাভিষিক্ত তনয়া-পাণিগ্রাহো ভবেৎ পুরা।

ভবত্বনস্তরঞ্চৈব তব তার্থ্যা ভবিষ্যতি ॥২০॥

এবং ন দোষো ভবতি তথোমুপভুক্ততঃ।

অত্থা ভোতি তে জাতিব্রহ্মকৃষ্টা বালিকাঃ হরন্ ॥২১॥

বজ্রবাসীর অনুবাদ। হে রাজকুমার, আপনি যদি এই বৈশ্বকর্তার প্রতি অমুরাগী হইয়া থাকেন, অবশ্য অর্থ্য নহে কিন্তু যথা জ্ঞান হওয়া আবশ্যক। প্রথমতঃ মূর্ধাভিষিক্ত (কত্রিয়, মূর্ধাবাসিত নহে) কর্তার পাণিগ্রহণ করিয়া তৎপর এই কর্তাকে আপনি ভাষা করুন। এইরূপে এই বৈশ্বকর্তাকে উপভোগ করিলে আপনার কোনওরূপ দোষের সম্ভাবনা নাই ; নতুবা বালিকা-হরণ জন্ত আপনাকে এত উৎকৃষ্ট (কত্রিয়) জাতি হইতে অবনত হইতে হইবে।”

যে যদি কোন দ্বিজ ধর্ম্যাচরণের উদ্দেশ্যে সর্বণাকন্যাকে অর্থে বিবাহ না করিয়া প্রথমতঃ কোন দ্বিজধর্ম্যাচরণের উদ্দেশ্যে সর্বণা কন্যা পরিগ্রহ করেন, তাহা হইলে তিনি নিজের (উচ্চ) বর্ণ হইতে চ্যুত হইয়া কন্যাব (নিম্ন) বর্ণে অবনতিত হইবেন। পরে, হানার অন্য পুরাণ অথবা উপপুরাণকারগণের দোতাই দিয়া সর্বণপ্রকার সর্বণ-বিবাহই বর্তমান হিন্দু সমাজে মিশ্রিত হইয়াছে (৬০)। বর্তমান সমাজ-প্রচলিত নিয়মের ফলে কোন একবর্ণের বিত্তিন্ন শ্রেণীর মধ্যে (যেমন ব্রাহ্মণ বর্ণের রাঢ়ী বারেন্দ্র, বৈদিক, দ্রাবিড় শাকদ্বীপীয়, শাকদ্বীপীয়, বর্ণ ব্রাহ্মণ ইত্যাদির মধ্যে,— অথবা শূদ্রবর্ণের গোপা, নাপিত ইত্যাদির মধ্যে) গরম্পর বিবাহ হইতে পারে কিন্তু ভিন্নবর্ণের মধ্যে (ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের মধ্যে ইত্যাদি) বিবাহ হইতে পারে না। এই অনুবিধা দূর করিবার অভিপ্রায়ে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে ৩ আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছিল কিন্তু ঐ আইন মত বিবাহ করিতে গেলে বর এবং কস্তা উভয়েই “আমি হিন্দু নই” এই প্রকার প্রতিজ্ঞা বাক্য পাঠ করিতে হয় বলিয়া উগা সকলের প্রীতিকর হয় নাই। হিন্দু আইনের বন্ধন হইতে পরিত্রাণ লাভ করিবার জন্য সেকালে ঐরূপ উপায়ই সাবু বলিয়া বিবেচিত হইলেও একালের অনেকে ঐরূপ অস্বীকার-মন্ত্র পাঠ করিতে নিতান্তই অনিচ্ছুক। যাহারা “আমরা হিন্দু নই” এরূপ বলিতে প্রস্তুত নহেন, অথচ অসর্বণ বিবাহ করিতে অভিলাষী, তাঁহাদের সুবিধার জন্ত শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত পাটেল মহারাজ উপযুক্ত আইন প্রস্তুত করিয়াছিলেন ; কিন্তু সামাজিকগণের প্রতিকূলের জন্ত, রাজদ্বারে তাঁহাদের চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। পরে ডাক্তার শ্রীযুক্ত এইচ, এস,

(৬০) দ্বিজানামসর্বণা কস্তাস্বপসন্ত্যা—দ্বিজগণের সর্বণা কস্তা বিবাহও অতীত কতিপয় আচারের সহিত মিশ্রিত হইয়াছে, বৃহস্পরদীয়, অশ্বিনী ও আদিত্যপুরাণের নাম করিয়া মাধবাচার্য্য প্রমুখ ভাষ্য ও নিবন্ধকারগণ এই সকল শ্লোক নিজ নিজ নিবন্ধে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আশ্বিন ১৩৩০

গৌর মহাশয় ঐকম্য একটি আইন বাস্তবায়ন পাশ করাতে পারিয়াছেন, কিন্তু উচার বিশিষ্ট প্রচার এখনও আবদ্ধ হয় নাই। এই আইন মতে অসংখ্য বিবাহ প্রচলিত হইলে, আত্মন-কজির-বৈবাহিক-শূন্যের পরস্পর অন্তর্বিবাহের অসুবিধা ভদ্র-মহোদয়গণের অভিলাস্যরূপ বিবাহে হিন্দু-আইন আর কোনও বাধা দিতে সমর্থ হইবে না। তবে ঐকম্য বিবাহের ফলে সমাজের উপকার অথবা অপকার হইবে, ভাড়া বলা অসম্ভব।

অতঃপর, পব-পস্থানে আমরা “অবৈবাহিক-গৌন-সম্বন্ধের” কথা হারত করিব।

ক্রমঃ

শ্রীঅমিনুল্লাহ ডাবলীভূষণ।

—(১)—

পুরাণ-কথা।

আমাদের প্রতিভা পত্রিকায় নূতন কথা বড় একটা বিকাশ—নূতন সাহিত্য, গল্প, মেরেণী ধরণের নব্যাবস্থানির কবিতা, কি অতি নূন যে এক স্বকম—Realistic school এর উপজ্ঞান আজ কাল অনেক মাসিক সাহিত্যের কলেবর প্রায় জুড়িয়া থাকে সে সব ধরণের উপজ্ঞান—এ সবের উপর আমাদের কর্তৃপক্ষগণ বিরূপ—পত্রিকার বড় একটা স্থান দেন না। প্রকৃত অলোচনাই প্রতিভার বিশেষত্ব। দেশ ভ্রমণ কিছু না করিয়াছি—তাহা নয়। যাহাদের ভ্রমণ বৃত্তান্তে মাসিক সাহিত্য পাঠকগণের কাণ কালা পাল্লা তাঁহাদের অনেকের চেয়ে যে কম ভ্রমণ করিয়াছি তা বলিতে পারি না। অনেক পুরাতন জীর্ণ অট্টালিকাও দেখিয়াছি। প্রথম বয়সে তার ২১ খান ইট পাথরও সংগ্রহ না করিয়াছি তাও নয় কিন্তু খাঁটা প্রকৃত তথ্যের মত কিছু আলোচনা করি নাই। এদিকে সম্পাদক মহাশয়ের আকার পত্রিকার কিছু দিওঁই হইবে। তাই পুরাতন ইট কিবা প্রস্তর ফলক উৎকীর্ণ করিয়া আপনাদের নিকট কোন প্রকৃত উপস্থিত কবিতা না পারিয়া মগ্নভাবে গুড়ের মত

পুরাণ আমলের ২৪টা প্রকৃত কথা আপনাদিগকে শুনাইতে চাই। আমি প্রতিভা পত্রিকার ক্ষুদ্র প্রকাশক মাত্র। আমি কোন মৌলিকত্বের দাবী রাখি না,—আপনারাও আমার নিকট তাহা আশা করিতে পারেন না। তাই পুরাণ কাগজ থেকে কয়েকটা পুরাণ কথা আপনাদের জন্ত প্রকাশ করিতেছি। একটু বয়স হইলে পুরাণ আমলের কথা শুনে ভালই লাগে। বোধ হয় মৎপ্রকাশিত কথাগুলি আপনাদের অপ্রীতিকর হইবে না।

আমাদের দেশে সাধারণ সভাসমিতিতে দাঁড়াইয়া বক্তৃতা করিবার প্রথা পৌরাণিক যুগেব পর লুপ্ত হইয়া আবার কত কাল হইল প্রচলিত তাহা ঠিক বলা যায় না। বোধ হয় ইংরেজ রাজত্ব দেশে বঙ্গবল হইবার সঙ্গে তাঁগাদের অঙ্কুরণে রাজকর্ণে আবেদন নিবেদন জ্ঞাপন উদ্দেশ্যে দেশে এই বক্তৃতার স্রোত আরম্ভ হয়। বাংলা ১২৬৭ সনে মহারাজা (তখন সুখু “বানু”) বতীন্দ্র মোহন ঠাকুরের যত্নে মালবিকামি মিত্র নাটকের বঙ্গাভিনয়ের রঙ্গভূমিতে প্রায় ৩০ ঘণ্টা ব্যাপী এক অভিনয় হয়। এই অভিনয়ে অভিনেতা গণের বাক্চাতুরী ও অঙ্গবিজ্ঞাস দেখিয়া জনৈক দর্শক সোমপ্রকাশ পত্রিকায় যে একখানি পত্র মুদ্রিত করেন তাহা পড়িলে মনে হয় সভাসমিতিতে দাঁড়াইয়া লম্বা বক্তৃতা তখনও দেশে প্রচলন হয় নাই। তিনি লিখিতেছেন—

অত্মদেশে জন সমাজে দণ্ডায়মান হইয়া বক্তৃতা করণের প্রথা প্রচলিত নাই; পরন্তু তাহা প্রচলিত করা সর্বতোভাবে কার্জিত। যাহারা অভিনয় করণে বিলক্ষণ কৃতকার্য্য হয়েন, আমি বোধ করি তাহারা মনোনিবেশ করিলে তাহাদের প্রকাণ্ড সভায় বক্তৃতা করা অনায়াসে সিদ্ধ হইতে পারে।

ইহার অল্পদিন পূর্বে হইতেই সংস্কৃত নাটকের বাংলায় অনুবাদ হইয়া তাহা নাট্যাকারে অভিনয় আরম্ভ হইয়াছে এবং কুদীনকুলসর্গের রত্নাবলী প্রভৃতি নাটক কলিকাতার প্রসিদ্ধ ধনাঢ্য ব্যক্তিগণের বাড়ীতে খুব জাঁক জমকের সঙ্গে অভিনয় হইতেছে। বাংলা ১২৬৪-সাল (১৮৫৭-৫৮) বড়ই

হুর্দংসর গিয়াছে। কবি ঈশ্বর গুপ্ত বলিয়াছেন যে দেশের পক্ষে এমন হুর্দংসর বৃষ্টি আর কখনও হয় নাই। দেশে যেমন একদিকে বিদ্রোহ (সিপাই) তৃত্তিক, মহামারী, তত্ক্ষণিক কলিকাতায় বড় লোকদের বাড়ীতে রাজস্বালয়ের তৈরী হইল। এই “অতঃপর অন্ধরাজ” ১২৬৬ সালকে গুপ্তকবি ঈশ্বর চন্দ্র যখন একদিকে কুলো হাতে বিদায় দিতেছেন।

লক্ষীছারা বছরের ছোঁয়ে গেল মায়।

রাম বল বাঁচিলাম ষাম এলো গায়।

কুলোর বাতাস দিয়ে কররে বিদায় ॥

তখন অত্ক্ষণিক রক্তভূমির অভিনয় দর্শনে কলিকাতা বাসী রক্তরসে মুগ্ধ হইয়া বলিতেছে—

বঙ্গদেশে আজকাল বড় ধুম ধাম।

যেথা সেথা শুনা যায় অভিনয় নাম ॥

বঙ্গদেশে রক্তবিজ্ঞা হোতেছে প্রকাশ।

সকলে উৎসাহ কর এই মন আশ ॥

তখন পর্য্যন্ত কোন সাধারণ রঙ্গালয় হয় নাই। সংস্কৃত নাটকের বাংলা অনুবাদ হইয়া রাজা গঙ্গা প্রভৃতি বড় লোকদের বাড়ীতে অভিনয় হইত। মকংবল থেকে অনেক এই অভিনয় দেখিতে কলিকাতা যাউতেন। ছেলেবেলার আমাদের গ্রামের একজন সৌখীন আনুদে ভদ্রলোকের কাছে শুনিয়াছি যে তিনি এই অভিনয়ের বৃত্তান্ত নিয়া কলিকাতায় গিয়ে একেবারে মহারাজা বতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়ীতে গিয়া হাজির—অতঃপর থেকে এত আগ্রহ করে নাটক দেখতে গিয়াছেন শুনে মহারাজা তাঁকে সোমা বাঁধা ফুর্দীতে তামাক দেওয়ান এবং কত রকমে যে আপ্যায়িত করিয়াছিলেন। একদিন রাজা প্রতাপ চন্দ্র সিংহ বাহাদুরের বেলগেছের বাগানে রত্নাবলী নাটকের অভিনয় হয়। প্রভাকরের জনৈক বন্ধু সংবাদ দিতেছেন “তদর্শনে বহু লোকের সমাগন হইয়াছিল। তন্মধ্যে বাংলা দেশের ছোট গবর্নর শ্রীযুক্ত মানবর হ্যাগলিডে সাহেব, মিঃ হিউম সাহেব, ডাক্তার গুডইন্স চক্রবর্তী এবং আরো অনেকের ইংরাজনোক ও বাঙ্গালির

মধ্যে শ্রীযুক্ত রাজাপ্রতাপ চন্দ্র সিংহ বাহাদুর.....পণ্ডিত ঈশ্বর চন্দ্র বিজ্ঞানসাগর, পণ্ডিত রাম নারায়ণ ভাষ্যরত্ন প্রভৃতি মহাত্মারা উপস্থিত ছিলেন। ছোট বাহাদুর মহাশয় নাটক শেষ হওন কালীন অনেক প্রশংসা করিলেন এবং কহিলেন যে এতদেশীয় যুবা ব্যক্তির পোষা পড়া শিক্ষার কত শত্রু মহাত্মাকে স্মরণ করিয়াছে তাহা বর্ণনাতীত। এতাদৃশ দৃশ্য সুখ অপেক্ষা আরো কত প্রকার গুরুতর ব্যাপার সকল সম্পাদনের আকাঙ্ক্ষা করা যায় তাহার পরিসীমা নাই। বাহাদুরীক বাঙ্গলা দেশ সভ্য হইয়াছে ও এতদেশীয় ব্যক্তি-বর্গের বিদেশীয় বিজ্ঞার ব্যাপ্তিশালী হইতেছে ইহা অপেক্ষা আনন্দের বিষয় আর কি আছে। সর্বশেষে নাট্যোক্ত পুরুষ-দ্বিগকে ধন্যবাদ দিয়ে বিদায় হইলেন। (বাঙ্গালি যে ইংরেজ শাসনের এত অল্প দিনের মধ্যেই কি পরিমাণ সভ্য হইয়াছিল সে সম্বন্ধে বারাস্তরে)।

জাৰ্মানদের সংস্কৃত চর্চায় খ্যাতি অনেক দিন থেকে চলিত আছে। ১৮৫৮ সনে প্রভাকরের জনৈক পাঠক লিখিতেছেন “পূর্বে এতদেশের ব্যক্তিবর্গের ভ্রান্তি ছিল যে সংস্কৃত শাস্ত্রে ভারত ভূমির লোক বাতীত অত্ক্ষণান বাসী লোকদের উপার্জন হইবেক না। তাঁহারা ভ্রষ্টজন ইংরেজকে পরাধীন দেখিয়া স্থির করিলেন যে আর কোন স্থানে তাহা প্রণালীপূর্বক উপার্জন হইয়া কঠিন। এক্ষণে শুনিয়া থাকিবেন যে ইয়োরোপ খণ্ডের অন্তঃস্থ জার্মানি দেশে সংস্কৃত শাস্ত্রের এতাদৃশ চলন হইয়াছে যে তাঁহারা সংস্কৃত ভিন্ন আর অন্য ভাষার চালনা করেন না।”

১৮৫৭ সনের নিরস্ত্র করণ প্রস্তাব Arms Bill লইয়া যখন দেশে তুমুল আন্দোলন রাজপুরুষেরা ইয়োরোপীয় দিগকে বাদ দিয়া কেবল ভারতবাসী দিগের প্রতি নিরস্ত্র করণ বিধি প্রয়োজিত করিতে কৃত সঙ্কল্প—তখন যনার-যজ্ঞ কুমার ঠাকুর ভারত গবর্নমেন্টের ব্যবস্থাপক সভার ডেপুটি ক্লার্ক। সার বার্নস পিকক তখন পর্য্যন্ত চিফ জুটিস হন নাই—ভারত গবর্নমেন্টে। সার বার্নস পিকক তাঁহাকে গোত

বৈশাখ কৈাঠ, ও জ্যৈষ্ঠ ১৩৩১

দেশদ্রোহী ছাড়া যে তিনি সমস্ত চিত্তে তাঁহাকে এই আইনের হস্ত হইতে মুক্ত রাখিবেন। তাহার প্রথম কুমার ঠাকুর সগৰ্বে এই উক্তির বন্যে তাঁহি আপনার নিমিত্ত কোন বিশেষ অঙ্গুগ্রহের আকাঙ্ক্ষা নাই। আমার দেশের লোকের উন্নতি হউক বা অমান্তি হউক যে-গতি হইবে আমারও সেই গতি। প্রথম কুমার ঠাকুর অনেকবার এইরূপ অকপট স্বদেশাত্ম-রাগের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

পুলীশ সংস্কার এবং দারোগা ভীতি বোধহয় সঙ্গে সঙ্গেই চলিয়াছে। ১৮৬০ সনের ৩রা সেপ্টেম্বরের সোমপ্রকাশ বলিতেছেন—ব্যাগ্র সর্পাদি হিংস্র জন্তুর ভয় অপেক্ষাও দারোগার ভয় অধিক। ব্যাগ্রের ভয় সকল পল্লী গ্রামে সকল সময়ে হয় না। সর্প ভয়ও কোন কোন সময়ে হয়। কিন্তু দারোগার ভয় প্রায় সমুদয় পল্লী গ্রামে সকল সময়ে শুনিতে পাওয়া যায়। অবশ্য সম্পাদক মহাশয় কতকগুলি ঘটনা উল্লেখ করিয়া তাঁহার বক্তব্য প্রমাণ করিয়াছেন।

পূর্বে বিলাত এবং আমেরিকা হইতে জাহাজ বোঝাই হইয়া বরফ কলিকাতার বাজারে বিক্রয় হইত। টেরিটি বাজারে কোথায় যেন তার গুদাম ছিল। ১৮৬০ সনের মে মাসের একখানা সোম প্রকাশ ফিনিক্স পত্রিকা হইতে সংবাদ উদ্ধৃত করিতেছেন,—বরফ বোঝাই এখানা জাহাজ কলিকাতায় আনিয়াছে। বোধ হয় বরফ এখন পূর্বে মূল্যেই বিক্রয় হইবে। এখনকার যুবকদের ইহা, শুনিলে কেমন আশ্চর্য্য বোধ হইবে?

এইতো সে দিনের কথা সুপ্রীম কাউন্সিলে Seditious meetings Bill পাসের প্রস্তাব লইয়া যখন তুফুল আন্দোলন তখন Sir Harvy Adamson নিজ পক্ষ সমর্থন ও ঐ আইনের আবশ্যকতা প্রতিপন্ন করিবার জন্য পূর্ববঙ্গবাসী তাঁহার জনৈক প্রবন্ধ বন্ধুর লিখিত এক খানা চিঠি কাউন্সিল সভায় পাঠ করেন। Adamson সাহেব তাঁহার এই প্রবন্ধ বন্ধুটিকে সাধারণের নিকট অনাম গোত্রই রাখিয়া গেলেন। লোকে চাওয়া চাওই, কানাকানি করিতে লাগিল এ দেশ ছিঁতেই old friend টাকে? পূর্ব বঙ্গবাসী অনেকে ভাবে সম্মতী করিয়া মনে মনে লোকটাকে ঠাওরাইল। পশ্চিম বঙ্গের অনেকেই হয়ত হাতরাইয়া কিছুই ঠাওর করিতে পারিল না। স্মার যুক্তি তর্ক লোক মত উপেক্ষা করিয়া রাজ নৈতিক Policy চালাইতে হইলে এইরূপ একটা কিছু

অবলম্বন আঁকড়ে ধরা যোগ্য হয় স্ভাব্যিক। এটা মানব জন্মের ঐশ্বর্য্য দত্ত একটা দুর্লভতা কিনা তা মনস্তত্ত্ববিদেরা বলিতে পারেন। আমরা দেখিতে পাই যে সিপাই বিদ্রোহের পর শূন্য রাজ কোষ পূরণ করিবার জন্য যখন প্রজার উপর নতন কর ধাৰ্য্য করা আবশ্যক হইয়াছিল তখন উইলসন সাহেব দেশের রাজ্যপ্রজা লোক মত অগ্রাহ্য করিয়া ইনকাম ট্যাক্স আইন পাস করিতে কৃত সংকল্প হইয়া নিজ পক্ষ সমর্থনের জন্য নিমজ্জমান ব্যক্তির তৃণ অবলম্বনের মত বর্দ্ধমানের মহারাজার লিখিত এইরূপ একখানা চিঠি ব্যবস্থাপক সভায় পাঠ করেন। বর্দ্ধমানাধিরাজ নিজে ট্যাক্স দিতে প্রস্তুত এবং ইহার উপকারিতা দর্শাইয়া এই ট্যাক্স প্রচলন জন্য গভর্ণমেণ্টকে এই অনুরোধ পত্র লিখিয়াছেন। এই পত্র সম্বন্ধে তৎকালীন সোমপ্রকাশ লিখিতেছেন—

উইলসন সাহেব শুনিয়াছেন ডাবতবর্ষীয় জমীদারেরা এই আপত্তি করিতেছেন তাঁহাদের নিকট হইতে যদি নতন কর গ্রহণ করা হয় তাহা হইলে গবর্ণমেণ্টের বিশ্বাস ভঙ্গ করা হইবে। উইলসন সাহেব এই আপত্তির ষণ্ডন উদ্দেশ্য করিয়াই এই পত্র ব্যবস্থাপক সভায় প্রদর্শন করেন। তাঁহার অভিপ্রায় এই তাঁহার প্রস্তাব যদি মন্দ হইবে তাহা হইলে বর্দ্ধমানের রাজা একজন প্রধানতম জমীদার হইয়া তাহাতে অনুমোদন করিবেন কেন? Poor Wilson! একজন নামাথী ব্যক্তির অদূর দর্শিতা দেব দূষিত বাক্য প্রমাণ দিয়া আপনার অমুচিত প্রস্তাবের ঔচিত্য প্রমাণ করা যায় না।— ভারতবর্ষীয় সহস্র সহস্র জমীদার তাঁহার কৃত প্রস্তাবে আপত্তি করিতেছেন, উইলসন সাহেব তাহার উল্লেখ করিলেন না কেন?—

সুপ্রীম কাউন্সিলের প্রেসিডেন্ট সেই পত্র অনুমোদন করিয়া সন্তোষ প্রকাশ করিলেন এবং ভারত গবর্ণমেণ্টের সেক্রেটারি সাহেব যথারীতি সেই সন্তোষ প্রকাশ পত্র বর্দ্ধমান মহারাজের নিকট প্রেরণ করিলেন। রাজ পুত্র মহালে মহারাজকে লইয়া টি টি পড়িয়া গেল, দেশের লোক অজস্র গালি বর্ষণ করিতে লাগিল!

এ ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের কথা আর এখন ১৯২৪ খৃষ্টাব্দ। বর্দ্ধমান রাজ এ tradition সমভাবে রক্ষা করিয়া চলিয়াছেন এবং রাজপুত্রেরাও এ রাজ নৈতিক চাল হইতে রেখামাত্রও বিচলিত হন নাই।

(বারান্তরে)

বাঙ্গালা বানান সমস্যা ।

মহাকবি নবীনচন্দ্র সেন বাঙ্গালীর উপর একটা বড় রকম কলঙ্ক চাপাইয়া গিয়াছেন। বাঙ্গালী নাকি—

প্রতিজ্ঞার কলতরু, সাহসে দুর্জয়,

কার্যকালে খোঁজে সবে নিজ নিজ পথ ॥

অর্থাৎ কিনা বাঙ্গালীর কাজে কথার ঠিক নাই। বাঙ্গালী হইয়া অবশ্য আমরা নিজের মুখে এই কালী মানিতে রাজি নই, কথটা সত্যই হটুক আর বাহাই হটুক। বাঙ্গালী নবীন সেন বলিয়াছিলেন তাই আমরা উচ্চবাচ্য করি নাই, বড়লাট কর্জন ঐ রকম একটা কথা বলায় আমরা কিন্তু বেজার চটিয়া গিয়াছিলাম। সে বাহা হটুক একটা কথা কিন্তু খুব খাঁটি যে বাঙ্গালীর লেখায় আর পড়ার ঠিক নাই, বাঙ্গালী আগুন লিখিয়া জল পড়ে না কিবা চাঁদ লিখিয়া ফাঁদ দেখে না, কিন্তু অনেক খুঁটিনাটি ব্যাপারে আমাদের লেখা আর পড়া, বা বলা আর লেখা এক নয়। “অনেক” আর “এক” এই দুইএর “এ” আমরা এক রকম পড়ি না। বর্তমান “কাল”, “কাল” চোখ—এই দুই জায়গার “কাল” এর উচ্চারণে অনেক তফাৎ। সে তোমার “মত”, তোমার “মত” কি—এখানেও দুই “ম তে”র দুই উচ্চারণ।

আমাদের যে কেবল স্নেহই শঠতা তাহা নয়, বাঞ্ছনেও আমাদের গোলযোগ কম নয়। গৃহলক্ষ্মীরা বাঞ্ছনের দোষের কথা শুনিয়া অবশ্য আমার উপর চটবেন না। এ বাঞ্ছন ভাবার বাঞ্ছন। কানে শোনা আর কানের সোণা—এখানে “শোনা” আর “সোণা” শুনিতে একই, কিন্তু চেহারার আলাদা। তিনি যান, তুমি জাম,—এখানেও আমাদের বলা ও লেখা এক নয়। এই রকম আরও অনেক গরমিল পাওয়া যাইবে।

স্বরাজ্য দল নাকি দো-ইয়ারকি ভাঙ্গিয়া এক-ইয়ারকি করিবেন। বাঙ্গালার বানান রাজ্যে যখন দো-ইয়ারকি

দেখা যাইতেছে, তখন যদি কেহ তাহাকে এক-ইয়ারকি করিতে চায় সে কাজটা নিশ্চয়ই সময় স্রোতাবেক হইবে। পরলা কথা এই যে, যে সকল শব্দ বাঙ্গালা ভাষার নিজস্ব অর্থাৎ বাহা সংস্কৃত থেকে ধার করিয়া বা ভাঙ্গিয়া চুরিয়া লওয়া হয় নাই সেখানে বাঙ্গালার স্বরাজ্য চলিবে। ইহাতে বোধ হয় পুরানী রোশনীদেব কোন অমত হইবে না। এই ধরুন বহু গভের কথা, ঐ দুইটা সংস্কৃতের জন্তই বাধা থাকিবে। অর্থাৎ কিনা এই দুইটা হইল সংস্কৃত বিভাগের জন্ত রিজার্ভড। ইহাতে অবশ্য নরম দল কোন আপত্তি করিবেন না। কিন্তু যখন দেখি নরম দলেরাই জিনিষ, পোষাক, কোরণ, গভর্ণমেন্ট, প্রভৃতি এলাকার বাহিরের বিষয়েও যত্ন, গভের কড়া কড়ি চালাইতেছেন, তখন মনটা বিদ্রোহী না হইয়া থাকিতে পারে না।

রূপক অলঙ্কার বাদ দিয়া সোজা কথার বলিতে গেলে আমরা জানিতে চাই বাঙ্গালা বানান কি সংস্কৃতের হব্ব নকল হইবে, না উচ্চারণ অনুযায়ী হইবে? যদি বল সংস্কৃত অনুযায়ী হইবে, তবে প্রশ্ন উঠিবে সংস্কৃত অনুযায়ী কেন? তুমি হয়ত বলিবে সংস্কৃত বাঙ্গালা ভাষার জননী। এখানেই কিন্তু এক মহা খটকা। বাঙ্গালা যদি সংস্কৃতের মেয়ে হইল তবে যে সময় সংস্কৃত বাঁচিয়াছিল সেই সময়েই বা ভাষাতত্ত্বের হিসাবে ঠিক তার পরেই বাঙ্গালার জন্মান দরকার ছিল। কিন্তু মহারাজ অশোকের পাথরের লেখা হইতেই প্রমাণ হইবে যে দু হাজার বছরের আগেই গোটা ভারতে সংস্কৃত মরিয়া গিয়াছিল। বাঙ্গালা কিছু তত প্রাচীন নয়। বাঙ্গালার বঁস জোর হাজার বছর। এ কথা আমরা মহাশোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের কল্যাণে জানিয়াছি। বাঙ্গালার আগে অপভ্রংশ, প্রাকৃত, প্রাচীন প্রাকৃত (পালি বাহার একটি বুলি ছিল। কাজেই সংস্কৃতকে বাঙ্গালার মা না বলিয়া তাহাকে দিদিমার দিদিমা বলা যাইতে পারিত, যদি পালি ইত্যাদি প্রাচীন প্রাকৃত সংস্কৃতের মেয়ে বলিয়া সাব্যস্ত হইত। কিন্তু পালির কোত্তী বিচার করিয়া অটো ফ্রাঙ্ক প্রভৃতি পণ্ডিতেরা

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে সংস্কৃত পালির মা নয়। গিশেল প্রভৃতি পণ্ডিতেরা বলেন খালি তাহাই নয়, সংস্কৃত প্রাকৃতেরও মা নয়। তবুও তর্কের খাতিরে, যদি মানা যায় বাঙ্গালা সংস্কৃত হইতেই বাহির হইয়াছে, তাহা হইলে বাঙ্গালার বানান যে সংস্কৃতের মতন হইবে তাহার হদিস কি? পালি, প্রাকৃত, অপভ্রংশ কোনটাই ত সংস্কৃতের বানান মানে না। বাঙ্গালা মানিতে যাইবে কেন? পালি, প্রাকৃত, অপভ্রংশ লিখে তিক্খা, আমরা কেন লিখিব ভিক্কা অর্থাৎ তিক্কা? পালি, প্রাকৃত লিখে দক্খিণ, আমরা কেন লিখিব দাক্ষণ? পালি লিখে ঐতি, ঐণ, প্রাকৃত লিখে ঐহি, ঐণ; আমরা কেন লিখিব জাতি, জ্ঞান? মাগধী প্রাকৃত লিখে “শে”, আমরা কেন লিখিব “সে”? পালি লিখে জিব্হা প্রাকৃত লিখে জিহ্ভা, আমরা কেন লিখিব জিহ্বা? যদি সাবেক নজির মানিতে হয়, তবে বাঙ্গালাকে সংস্কৃতের শাসনে আনা চলে না।

তবুও না হয় মানিয়া লইলাম যে সকল শব্দ সংস্কৃতেরই মত, অর্থাৎ যাহাকে বৈয়াকরণেরা বলেন “তৎসম” যেমন কোণ, শব্দ, যদি, সকল, ইত্যাদি—এগুলিকে সংস্কৃতের নিয়মেই লিখা উচিত। কিন্তু যে সকল শব্দ সংস্কৃত ভাষিরা বাঙ্গালার আসিয়াছে, বরং একটু হ্রস্বরূপে বলিতে গেলে যে সকল শব্দ সংস্কৃতের দেখা যায় আর বাঙ্গালাতেও কিছু বিগড়ান অবস্থায় দেখা যায় অর্থাৎ বাহাকে বৈয়াকরণেরা বলেন “তদ্ভব” যেমন কাণ, সোণা, ইত্যাদি,—সে গুলির বানান কেমন হইবে? বাহার “তৎসম” শব্দে সংস্কৃত বানান চালান, “তদ্ভব” শব্দ সম্বন্ধে তাঁহাদের কিন্তু দুইমত দেখা যায়। একদল বলেন কর্ণে “ণ” আছে কাজেই “কাণে” ও “ণ” থাকিবে, স্বর্ণে “স” ও “ণ” আছে, কাজেই “সোণা”য় ও “স” ও “ণ” থাকিবে, বাঙ্গালার প্রকৃত প্রস্তাবে এখানে “স” এবং “ণ” এর “শ” ও “ন” উচ্চারণ হইলেই বা কি হয়? অর্থাৎ সংস্কৃতের বানান চালাও, উচ্চারণ উচ্চারণ কিছুই দেখিবার দরকার নাই।

ইহাদের মত কিন্তু ঠিক বুঝা যায় না। কারণ ইহারাই “যখন” “তখন” ইত্যাদি স্থানেও “ন” লিখেন। অথচ সংস্কৃতের “যৎক্ষণ” “তৎক্ষণ” আর বাঙ্গালার “যখন” “তখন” একই। এইমতে সে শোনে—এখানে ণ কেন হইবে না? শূণ্যোতি আর শোনে একই। ইহার “রাগ্নি”তে “ণ” লিখেন, অথচ সংস্কৃত রাজ্ঞীতে “ণ” নাই। আর এক দল বলেন সংস্কৃতে গহ্বের কারণ যে “র”, তাহা যখন বাঙ্গালা তদ্ভব শব্দে নাই, তখন “এখন”, “কান” ইত্যাদি রূপ “ন” যুক্ত বানানই শুদ্ধ। এটা একটা ন্যায়ের ফাঁকি। কারণ গহ্বের কারণ আগের “র” বা “ব” নয়, বরং সংস্কৃত ভাষার র বা ব এর পর ন এর উচ্চারণ বদলাইয়া ণ হইত, এই জন্ত মেই ভাষায় উচ্চারণ অনুযায়ী ণ লেখা হইত। কোণ, গণ ইত্যাদি অন্ত জায়গারও যেখানে সংস্কৃতের উচ্চারণ মত ণ হইত, সেখানেও আগে র, ব না থাকিলে ণ লেখা হইত। আমরা যদি বাঙ্গালার খাঁটি উচ্চারণ না ধরি, তবে মূল বানান কেন রাখা যাইবে না? আর যদি বাঙ্গালার উচ্চারণ মানিয়া চলি, তবে “সোণা”র ম এ আসিয়া থাকিলে চলিবে না, একেবারে “শোনা”য় গিয়া তবে রেহাই পাইবে। যদি বল এ কি হইল স্বর্ণ আর শ্রবণ করা দুইই যদি শোনা হয়, তবে মানে বুঝিব কেমন করিয়া? আমি বলিব যদি গায়ের তিলে আর গাছের তিলে কোন গোল না ঠেকে, যদি গানের তালে আর গাছের তালে ঠোকাঠুঁকি না ঘটে; তবে স্বর্ণ শোনাও আর শ্রবণ শোনাও কোন হান্সা হইবে না। আগল কথা, ভাষার অক্ষরের মত শব্দ কখন দল ছাড়া হইয়া একেলা আসে না অক্ষর থাকে শব্দের সঙ্গে জড়াইয়া আর শব্দ থাকে বাক্যের মধ্যে মিশাইয়া। কাজেই মানে যদি আলাদা আলাদা হয়, তবে বানান বা উচ্চারণ এক হইলেও বুঝিবার গোলমাল বড় একটা হয় না।

যে দুই দলের কথা বলিতে ছিলাম, ইহাদের উভয়েরই কিন্তু কয়েকটা বে-আইনী কাজে বেশ মিল

দেখা যায়। তাহার মধ্যে একটা মন্ত ব্যাখ্যার হইতেছে বর্গীয় ব ও অন্তঃস্থ ব এক করা। সংস্কৃতে এই দুয়ের উচ্চারণে ও কাজে অনেক তফাৎ। বর্গীয় ব এর উচ্চারণের জায়গা ঠোঁঠ আর অন্তঃস্থ ব এর ঠোঁঠ আর দাঁত। বর্গীয় ব এর আগে ম্, মই থাকে, কিন্তু অন্তঃস্থ ব এর আগে ঞ্ ও হয়; যেমন কিংবা। অন্তঃস্থ ব অবস্থা বিবেশে উ হয়; যেমন বাক্, উক্ত; কিন্তু বর্গীয় ব একেবারে নির্বিকার। যদি বল বাঙ্গালার ত দুয়েরই উচ্চারণ এক। তবে আমি বলিব, বেশ কথা, যদি এই অজুগতে দুই ব এক কর, তবে জ য, ণ ন, শ ব স (স্থান, শ্রোত ইত্যাদি শব্দ ছাড়া স) এক কর না কেন, সকল লেঠা চুকিয়া যাইবে।

দুই দলই লিখেন চুল, অথচ ইহা চূড়া হইতে। শোওয়া, অথচ ইহা স্বপ্ খাতু হইতে, শী খাতু হইতে নয়। বঁসা, অথচ ইহা উপবিশ্ হইতে, বস্ খাতু হইতে নয়। গরু অথচ ইহা গো শব্দের উত্তর স্বার্থে রু প্রত্যয়দ্বারা সিদ্ধ। মূল অল্পস্বারী বানান করিতে হইলে লিখিতে হইবে চুল, সোওয়া, বঁসা, গোরা।

আমরা দেখিলাম পুরানী যৌশনীদেয় অর্থাৎ সংস্কৃত-ভক্তদেয় (আমিও বাদ নই) মতের ঠিক নাই, বলা ও লেখার মিল নাই, লেখা ও পড়ার ঐক্য নাই। এখন জিজ্ঞাসা করি বানান জিনিসটা কি? বানান কি অক্ষর দিয়া একটি ভাষার শব্দ প্রকাশ বা পরিচয় করিবার নাম নয়? তাহা হইলে বানান সেই ভাষার উচ্চারণের পরিচয়কারী হওয়া দরকার। এই হইল বানানের আসল উদ্দেশ্য। গোড়ায় বানান এই রকম উচ্চারণ অল্পস্বারী (phonetic) থাকে। কিন্তু যখন উচ্চারণ কালক্রমে বদলাইয়া যায়, তখন বন্ধি সাবেক বানানমই বজায় রাখা হয়, তবে বানান একটা আচারের মত (conventional) হইয়া পড়ায়। তখন বানান শব্দের উচ্চারণকে সাক্ষাৎরূপে না চিনাইয়া বরং তার ব্যুৎপত্তি

বা ইতিহাসের সাক্ষী হইয়া পড়ায়। ইংরাজির বানান এইরূপ। Know, Knee, Knave প্রভৃতির K এক সময় উচ্চারণ করা হইত। K থাকিতে Know, Knee যে সংস্কৃত জ্ঞা, জ্ঞানর সঙ্গে এক এবং Knee, Knave জার্মান ভাষার Knü, Knabe র সহিত এক বুঝিতে পারি। বলা আবশ্যক জার্মান ভাষার এইরূপ জায়গায় K র উচ্চারণ আছে। সে যাহাই হউক এইরূপ বানানকে আমরা কখন বর্তমান ইংরাজির প্রকৃত বানান বলিতে পারি না। বাঙ্গালা বানানেরও অবস্থা তাই। ইংল্যাণ্ডে এই বানান দ্রুত করিবার জন্ত সভা সমিতি করিয়া চেষ্টা করা হইতেছে, কিন্তু ইংরাজ জাতির গোঁড়ামির জন্ত বড় বেশী কাজ হইয়া উঠে নাই। বাঙ্গালা বানানেরও মেরামত হওয়া দরকার। পালি প্রাকৃতের বানান যেমন উচ্চারণ অল্পস্বারী ছিল, বাঙ্গালার বানানও তেমনটি হওয়া চাই। বাস্তবিক আমাদের যে বানান, তাহা এক মুঠা লোকের জন্ত; দেশের আগামির সাধারণ তাহা এখন মানে না, আগেও মানিত না। যদি বিশ্বাস না হয়, যে কোন পুরান পুঁথি বা আদালতের নথি কিংবা ডাকঘরের চিঠির বাক্ষ সার্চ করিয়া দেখ। উচ্চারণ অল্পস্বারী বানান হইলে যে এখন পাঁচ বছর বাঙ্গালী শিখিয়াও বানান ভুল করিয়া ফেলে, সে ছ এক মাসে বানান শিখিতে পারিবে। ইহা আমাদের মত মূর্খের দেশে বড় কম একটা লাভ নয়। উচ্চারণ মত বানান সংস্কার করিলে বানান কি রকম হইবে, এখন আমরা তাহার আলোচনা করিব।

প্রথমে বাঙ্গালা শব্দের কথা ধরা হউক। আগে ছিল বর্ণমালায় যোগাট শব্দ—অ, আ, ই, ঈ, উ, ঊ, ঋ, ৠ, ৡ, ৢ, ৣ, ৤, ৥, ০, ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯, ১০, ১১, ১২, ১৩, ১৪, ১৫, ১৬, ১৭, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯, ৩০, ৩১, ৩২, ৩৩, ৩৪, ৩৫, ৩৬, ৩৭, ৩৮, ৩৯, ৪০, ৪১, ৪২, ৪৩, ৪৪, ৪৫, ৪৬, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫১, ৫২, ৫৩, ৫৪, ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮, ৫৯, ৬০, ৬১, ৬২, ৬৩, ৬৪, ৬৫, ৬৬, ৬৭, ৬৮, ৬৯, ৭০, ৭১, ৭২, ৭৩, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ৭৭, ৭৮, ৭৯, ৮০, ৮১, ৮২, ৮৩, ৮৪, ৮৫, ৮৬, ৮৭, ৮৮, ৮৯, ৯০, ৯১, ৯২, ৯৩, ৯৪, ৯৫, ৯৬, ৯৭, ৯৮, ৯৯, ১০০, ১০১, ১০২, ১০৩, ১০৪, ১০৫, ১০৬, ১০৭, ১০৮, ১০৯, ১১০, ১১১, ১১২, ১১৩, ১১৪, ১১৫, ১১৬, ১১৭, ১১৮, ১১৯, ১২০, ১২১, ১২২, ১২৩, ১২৪, ১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২৯, ১৩০, ১৩১, ১৩২, ১৩৩, ১৩৪, ১৩৫, ১৩৬, ১৩৭, ১৩৮, ১৩৯, ১৪০, ১৪১, ১৪২, ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯, ১৫০, ১৫১, ১৫২, ১৫৩, ১৫৪, ১৫৫, ১৫৬, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬০, ১৬১, ১৬২, ১৬৩, ১৬৪, ১৬৫, ১৬৬, ১৬৭, ১৬৮, ১৬৯, ১৭০, ১৭১, ১৭২, ১৭৩, ১৭৪, ১৭৫, ১৭৬, ১৭৭, ১৭৮, ১৭৯, ১৮০, ১৮১, ১৮২, ১৮৩, ১৮৪, ১৮৫, ১৮৬, ১৮৭, ১৮৮, ১৮৯, ১৯০, ১৯১, ১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ১৯৫, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৮, ১৯৯, ২০০, ২০১, ২০২, ২০৩, ২০৪, ২০৫, ২০৬, ২০৭, ২০৮, ২০৯, ২১০, ২১১, ২১২, ২১৩, ২১৪, ২১৫, ২১৬, ২১৭, ২১৮, ২১৯, ২২০, ২২১, ২২২, ২২৩, ২২৪, ২২৫, ২২৬, ২২৭, ২২৮, ২২৯, ২৩০, ২৩১, ২৩২, ২৩৩, ২৩৪, ২৩৫, ২৩৬, ২৩৭, ২৩৮, ২৩৯, ২৪০, ২৪১, ২৪২, ২৪৩, ২৪৪, ২৪৫, ২৪৬, ২৪৭, ২৪৮, ২৪৯, ২৫০, ২৫১, ২৫২, ২৫৩, ২৫৪, ২৫৫, ২৫৬, ২৫৭, ২৫৮, ২৫৯, ২৬০, ২৬১, ২৬২, ২৬৩, ২৬৪, ২৬৫, ২৬৬, ২৬৭, ২৬৮, ২৬৯, ২৭০, ২৭১, ২৭২, ২৭৩, ২৭৪, ২৭৫, ২৭৬, ২৭৭, ২৭৮, ২৭৯, ২৮০, ২৮১, ২৮২, ২৮৩, ২৮৪, ২৮৫, ২৮৬, ২৮৭, ২৮৮, ২৮৯, ২৯০, ২৯১, ২৯২, ২৯৩, ২৯৪, ২৯৫, ২৯৬, ২৯৭, ২৯৮, ২৯৯, ৩০০, ৩০১, ৩০২, ৩০৩, ৩০৪, ৩০৫, ৩০৬, ৩০৭, ৩০৮, ৩০৯, ৩১০, ৩১১, ৩১২, ৩১৩, ৩১৪, ৩১৫, ৩১৬, ৩১৭, ৩১৮, ৩১৯, ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩, ৩২৪, ৩২৫, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৮, ৩২৯, ৩৩০, ৩৩১, ৩৩২, ৩৩৩, ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৩৬, ৩৩৭, ৩৩৮, ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪১, ৩৪২, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৫, ৩৪৬, ৩৪৭, ৩৪৮, ৩৪৯, ৩৫০, ৩৫১, ৩৫২, ৩৫৩, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৫৭, ৩৫৮, ৩৫৯, ৩৬০, ৩৬১, ৩৬২, ৩৬৩, ৩৬৪, ৩৬৫, ৩৬৬, ৩৬৭, ৩৬৮, ৩৬৯, ৩৭০, ৩৭১, ৩৭২, ৩৭৩, ৩৭৪, ৩৭৫, ৩৭৬, ৩৭৭, ৩৭৮, ৩৭৯, ৩৮০, ৩৮১, ৩৮২, ৩৮৩, ৩৮৪, ৩৮৫, ৩৮৬, ৩৮৭, ৩৮৮, ৩৮৯, ৩৯০, ৩৯১, ৩৯২, ৩৯৩, ৩৯৪, ৩৯৫, ৩৯৬, ৩৯৭, ৩৯৮, ৩৯৯, ৪০০, ৪০১, ৪০২, ৪০৩, ৪০৪, ৪০৫, ৪০৬, ৪০৭, ৪০৮, ৪০৯, ৪১০, ৪১১, ৪১২, ৪১৩, ৪১৪, ৪১৫, ৪১৬, ৪১৭, ৪১৮, ৪১৯, ৪২০, ৪২১, ৪২২, ৪২৩, ৪২৪, ৪২৫, ৪২৬, ৪২৭, ৪২৮, ৪২৯, ৪৩০, ৪৩১, ৪৩২, ৪৩৩, ৪৩৪, ৪৩৫, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৩৮, ৪৩৯, ৪৪০, ৪৪১, ৪৪২, ৪৪৩, ৪৪৪, ৪৪৫, ৪৪৬, ৪৪৭, ৪৪৮, ৪৪৯, ৪৫০, ৪৫১, ৪৫২, ৪৫৩, ৪৫৪, ৪৫৫, ৪৫৬, ৪৫৭, ৪৫৮, ৪৫৯, ৪৬০, ৪৬১, ৪৬২, ৪৬৩, ৪৬৪, ৪৬৫, ৪৬৬, ৪৬৭, ৪৬৮, ৪৬৯, ৪৭০, ৪৭১, ৪৭২, ৪৭৩, ৪৭৪, ৪৭৫, ৪৭৬, ৪৭৭, ৪৭৮, ৪৭৯, ৪৮০, ৪৮১, ৪৮২, ৪৮৩, ৪৮৪, ৪৮৫, ৪৮৬, ৪৮৭, ৪৮৮, ৪৮৯, ৪৯০, ৪৯১, ৪৯২, ৪৯৩, ৪৯৪, ৪৯৫, ৪৯৬, ৪৯৭, ৪৯৮, ৪৯৯, ৫০০, ৫০১, ৫০২, ৫০৩, ৫০৪, ৫০৫, ৫০৬, ৫০৭, ৫০৮, ৫০৯, ৫১০, ৫১১, ৫১২, ৫১৩, ৫১৪, ৫১৫, ৫১৬, ৫১৭, ৫১৮, ৫১৯, ৫২০, ৫২১, ৫২২, ৫২৩, ৫২৪, ৫২৫, ৫২৬, ৫২৭, ৫২৮, ৫২৯, ৫৩০, ৫৩১, ৫৩২, ৫৩৩, ৫৩৪, ৫৩৫, ৫৩৬, ৫৩৭, ৫৩৮, ৫৩৯, ৫৪০, ৫৪১, ৫৪২, ৫৪৩, ৫৪৪, ৫৪৫, ৫৪৬, ৫৪৭, ৫৪৮, ৫৪৯, ৫৫০, ৫৫১, ৫৫২, ৫৫৩, ৫৫৪, ৫৫৫, ৫৫৬, ৫৫৭, ৫৫৮, ৫৫৯, ৫৬০, ৫৬১, ৫৬২, ৫৬৩, ৫৬৪, ৫৬৫, ৫৬৬, ৫৬৭, ৫৬৮, ৫৬৯, ৫৭০, ৫৭১, ৫৭২, ৫৭৩, ৫৭৪, ৫৭৫, ৫৭৬, ৫৭৭, ৫৭৮, ৫৭৯, ৫৮০, ৫৮১, ৫৮২, ৫৮৩, ৫৮৪, ৫৮৫, ৫৮৬, ৫৮৭, ৫৮৮, ৫৮৯, ৫৯০, ৫৯১, ৫৯২, ৫৯৩, ৫৯৪, ৫৯৫, ৫৯৬, ৫৯৭, ৫৯৮, ৫৯৯, ৬০০, ৬০১, ৬০২, ৬০৩, ৬০৪, ৬০৫, ৬০৬, ৬০৭, ৬০৮, ৬০৯, ৬১০, ৬১১, ৬১২, ৬১৩, ৬১৪, ৬১৫, ৬১৬, ৬১৭, ৬১৮, ৬১৯, ৬২০, ৬২১, ৬২২, ৬২৩, ৬২৪, ৬২৫, ৬২৬, ৬২৭, ৬২৮, ৬২৯, ৬৩০, ৬৩১, ৬৩২, ৬৩৩, ৬৩৪, ৬৩৫, ৬৩৬, ৬৩৭, ৬৩৮, ৬৩৯, ৬৪০, ৬৪১, ৬৪২, ৬৪৩, ৬৪৪, ৬৪৫, ৬৪৬, ৬৪৭, ৬৪৮, ৬৪৯, ৬৫০, ৬৫১, ৬৫২, ৬৫৩, ৬৫৪, ৬৫৫, ৬৫৬, ৬৫৭, ৬৫৮, ৬৫৯, ৬৬০, ৬৬১, ৬৬২, ৬৬৩, ৬৬৪, ৬৬৫, ৬৬৬, ৬৬৭, ৬৬৮, ৬৬৯, ৬৭০, ৬৭১, ৬৭২, ৬৭৩, ৬৭৪, ৬৭৫, ৬৭৬, ৬৭৭, ৬৭৮, ৬৭৯, ৬৮০, ৬৮১, ৬৮২, ৬৮৩, ৬৮৪, ৬৮৫, ৬৮৬, ৬৮৭, ৬৮৮, ৬৮৯, ৬৯০, ৬৯১, ৬৯২, ৬৯৩, ৬৯৪, ৬৯৫, ৬৯৬, ৬৯৭, ৬৯৮, ৬৯৯, ৭০০, ৭০১, ৭০২, ৭০৩, ৭০৪, ৭০৫, ৭০৬, ৭০৭, ৭০৮, ৭০৯, ৭১০, ৭১১, ৭১২, ৭১৩, ৭১৪, ৭১৫, ৭১৬, ৭১৭, ৭১৮, ৭১৯, ৭২০, ৭২১, ৭২২, ৭২৩, ৭২৪, ৭২৫, ৭২৬, ৭২৭, ৭২৮, ৭২৯, ৭৩০, ৭৩১, ৭৩২, ৭৩৩, ৭৩৪, ৭৩৫, ৭৩৬, ৭৩৭, ৭৩৮, ৭৩৯, ৭৪০, ৭৪১, ৭৪২, ৭৪৩, ৭৪৪, ৭৪৫, ৭৪৬, ৭৪৭, ৭৪৮, ৭৪৯, ৭৫০, ৭৫১, ৭৫২, ৭৫৩, ৭৫৪, ৭৫৫, ৭৫৬, ৭৫৭, ৭৫৮, ৭৫৯, ৭৬০, ৭৬১, ৭৬২, ৭৬৩, ৭৬৪, ৭৬৫, ৭৬৬, ৭৬৭, ৭৬৮, ৭৬৯, ৭৭০, ৭৭১, ৭৭২, ৭৭৩, ৭৭৪, ৭৭৫, ৭৭৬, ৭৭৭, ৭৭৮, ৭৭৯, ৭৮০, ৭৮১, ৭৮২, ৭৮৩, ৭৮৪, ৭৮৫, ৭৮৬, ৭৮৭, ৭৮৮, ৭৮৯, ৭৯০, ৭৯১, ৭৯২, ৭৯৩, ৭৯৪, ৭৯৫, ৭৯৬, ৭৯৭, ৭৯৮, ৭৯৯, ৮০০, ৮০১, ৮০২, ৮০৩, ৮০৪, ৮০৫, ৮০৬, ৮০৭, ৮০৮, ৮০৯, ৮১০, ৮১১, ৮১২, ৮১৩, ৮১৪, ৮১৫, ৮১৬, ৮১৭, ৮১৮, ৮১৯, ৮২০, ৮২১, ৮২২, ৮২৩, ৮২৪, ৮২৫, ৮২৬, ৮২৭, ৮২৮, ৮২৯, ৮৩০, ৮৩১, ৮৩২, ৮৩৩, ৮৩৪, ৮৩৫, ৮৩৬, ৮৩৭, ৮৩৮, ৮৩৯, ৮৪০, ৮৪১, ৮৪২, ৮৪৩, ৮৪৪, ৮৪৫, ৮৪৬, ৮৪৭, ৮৪৮, ৮৪৯, ৮৫০, ৮৫১, ৮৫২, ৮৫৩, ৮৫৪, ৮৫৫, ৮৫৬, ৮৫৭, ৮৫৮, ৮৫৯, ৮৬০, ৮৬১, ৮৬২, ৮৬৩, ৮৬৪, ৮৬৫, ৮৬৬, ৮৬৭, ৮৬৮, ৮৬৯, ৮৭০, ৮৭১, ৮৭২, ৮৭৩, ৮৭৪, ৮৭৫, ৮৭৬, ৮৭৭, ৮৭৮, ৮৭৯, ৮৮০, ৮৮১, ৮৮২, ৮৮৩, ৮৮৪, ৮৮৫, ৮৮৬, ৮৮৭, ৮৮৮, ৮৮৯, ৮৯০, ৮৯১, ৮৯২, ৮৯৩, ৮৯৪, ৮৯৫, ৮৯৬, ৮৯৭, ৮৯৮, ৮৯৯, ৯০০, ৯০১, ৯০২, ৯০৩, ৯০৪, ৯০৫, ৯০৬, ৯০৭, ৯০৮, ৯০৯, ৯১০, ৯১১, ৯১২, ৯১৩, ৯১৪, ৯১৫, ৯১৬, ৯১৭, ৯১৮, ৯১৯, ৯২০, ৯২১, ৯২২, ৯২৩, ৯২৪, ৯২৫, ৯২৬, ৯২৭, ৯২৮, ৯২৯, ৯৩০, ৯৩১, ৯৩২, ৯৩৩, ৯৩৪, ৯৩৫, ৯৩৬, ৯৩৭, ৯৩৮, ৯৩৯, ৯৪০, ৯৪১, ৯৪২, ৯৪৩, ৯৪৪, ৯৪৫, ৯৪৬, ৯৪৭, ৯৪৮, ৯৪৯, ৯৫০, ৯৫১, ৯৫২, ৯৫৩, ৯৫৪, ৯৫৫, ৯৫৬, ৯৫৭, ৯৫৮, ৯৫৯, ৯৬০, ৯৬১, ৯৬২, ৯৬৩, ৯৬৪, ৯৬৫, ৯৬৬, ৯৬৭, ৯৬৮, ৯৬৯, ৯৭০, ৯৭১, ৯৭২, ৯৭৩, ৯৭৪, ৯৭৫, ৯৭৬, ৯৭৭, ৯৭৮, ৯৭৯, ৯৮০, ৯৮১, ৯৮২, ৯৮৩, ৯৮৪, ৯৮৫, ৯৮৬, ৯৮৭, ৯৮৮, ৯৮৯, ৯৯০, ৯৯১, ৯৯২, ৯৯৩, ৯৯৪, ৯৯৫, ৯৯৬, ৯৯৭, ৯৯৮, ৯৯৯, ১০০০, ১০০১, ১০০২, ১০০৩, ১০০৪, ১০০৫, ১০০৬, ১০০৭, ১০০৮, ১০০৯, ১০১০, ১০১১, ১০১২, ১০১৩, ১০১৪, ১০১৫, ১০১৬, ১০১৭, ১০১৮, ১০১৯, ১০২০, ১০২১, ১০২২, ১০২৩, ১০২৪, ১০২৫, ১০২৬, ১০২৭, ১০২৮, ১০২৯, ১০৩০, ১০৩১, ১০৩২, ১০৩৩, ১০৩৪, ১০৩৫, ১০৩৬, ১০৩৭, ১০৩৮, ১০৩৯, ১০৪০, ১০৪১, ১০৪২, ১০৪৩, ১০৪৪, ১০৪৫, ১০৪৬, ১০৪৭, ১০৪৮, ১০৪৯, ১০৫০, ১০৫১, ১০৫২, ১০৫৩, ১০৫৪, ১০৫৫, ১০৫৬, ১০৫৭, ১০৫৮, ১০৫৯, ১০৬০, ১০৬১, ১০৬২, ১০৬৩, ১০৬৪, ১০৬৫, ১০৬৬, ১০৬৭, ১০৬৮, ১০৬৯, ১০৭০, ১০৭১, ১০৭২, ১০৭৩, ১০৭৪, ১০৭৫, ১০৭৬, ১০৭৭, ১০৭৮, ১০৭৯, ১০৮০, ১০৮১, ১০৮২, ১০৮৩, ১০৮৪, ১০৮৫, ১০৮৬, ১০৮৭, ১০৮৮, ১০৮৯, ১০৯০, ১০৯১, ১০৯২, ১০৯৩, ১০৯৪, ১০৯৫, ১০৯৬, ১০৯৭, ১০৯৮, ১০৯৯, ১১০০, ১১০১, ১১০২, ১১০৩, ১১০৪, ১১০৫, ১১০৬, ১১০৭, ১১০৮, ১১০৯, ১১১০, ১১১১, ১১১২, ১১১৩, ১১১৪, ১১১৫, ১১১৬, ১১১৭, ১১১৮, ১১১৯, ১১২০, ১১২১, ১১২২, ১১২৩, ১১২৪, ১১২৫, ১১২৬, ১১২৭, ১১২৮, ১১২৯, ১১৩০, ১১৩১, ১১৩২, ১১৩৩, ১১৩৪, ১১৩৫, ১১৩৬, ১১৩৭, ১১৩৮, ১১৩৯, ১১৪০, ১১৪১, ১১৪২, ১১৪৩, ১১৪৪, ১১৪৫, ১১৪৬, ১১৪৭, ১১৪৮, ১১৪৯, ১১৫০, ১১৫১, ১১৫২, ১১৫৩, ১১৫৪, ১১৫৫, ১১৫৬, ১১৫৭, ১১৫৮, ১১৫৯, ১১৬০, ১১৬১, ১১৬২, ১১৬৩, ১১৬৪, ১১৬৫, ১১৬৬, ১১৬৭, ১১৬৮, ১১৬৯, ১১৭০, ১১৭১, ১১৭২, ১১৭৩, ১১৭৪, ১১৭৫, ১১৭৬, ১১৭৭, ১১৭৮, ১১৭৯, ১১৮০, ১১৮১, ১১৮২, ১১৮৩, ১১৮৪, ১১৮৫, ১১৮৬, ১১৮৭, ১১৮৮, ১১৮৯, ১১৯০, ১১৯১, ১১৯২, ১১৯৩, ১১৯৪, ১১৯৫, ১১৯৬, ১১৯৭, ১১৯৮, ১১৯৯, ১২০০, ১২০১, ১২০২, ১২০৩, ১২০৪, ১২০৫, ১২০৬, ১২০৭, ১২০৮, ১২০৯, ১২১০, ১২১১, ১২১২, ১২১৩, ১২১৪, ১২১৫, ১২১৬, ১২১৭, ১২১৮, ১২১৯, ১২২০, ১২২১, ১২২২, ১২২৩, ১২২৪, ১২২৫, ১২২৬, ১২২৭, ১২২৮, ১২২৯, ১২৩০, ১২৩১, ১২৩২, ১২৩৩, ১২৩৪, ১২৩৫, ১২৩৬, ১২৩৭, ১২৩৮, ১২৩৯, ১২৪০, ১২৪১, ১২৪২, ১২৪৩, ১২৪৪, ১২৪৫, ১২৪৬, ১২৪৭, ১২৪৮, ১২৪৯, ১২৫০, ১২৫১, ১২৫২, ১২৫৩, ১২৫৪, ১২৫৫, ১২৫৬, ১২৫৭, ১২৫৮, ১২৫৯, ১২৬০, ১২৬১, ১২৬২, ১২৬৩, ১২৬৪, ১২৬৫, ১২৬৬, ১২৬৭, ১২৬৮, ১২৬৯, ১২৭০, ১২৭১, ১২৭২, ১২৭৩, ১২৭৪, ১২৭৫, ১২৭৬, ১২৭৭, ১২৭৮, ১২৭৯, ১২৮০, ১২৮১, ১২৮২, ১২৮৩, ১২৮৪, ১২৮৫, ১২৮৬, ১২৮৭, ১২৮৮, ১২৮৯, ১২৯০, ১২৯১, ১২৯২, ১২৯৩, ১২৯৪, ১২৯৫, ১২৯৬, ১২৯৭, ১২৯৮, ১২৯৯, ১৩০০, ১৩০১, ১৩০২, ১

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

(Monophthong) হ্রস্ব স্বর আছে নয়টি এবং জোড়
(Diphthong) হ্রস্ব স্বর আছে উনিশটি, যোট এই
২৮টি হ্রস্ব স্বরের দীর্ঘও আছে আটাইশটি। এক্ষুণে
বাঙ্গালার স্বর ছাপান্টি। হ্রস্ব স্বরগুলি নিম্নে লিখিতেছি।

(ক) একটি স্বপ্ন—

হ্রস্ব	আ	যেমন	আমি
	অ		অকাল
	ই		তুমি
	ঐ		ক্ৰটি
হ্রস্ব	ও		মোটী
বিকৃত হ্রস্ব ও			ক'নে (কত্কা), ব'লে (বলিয়া)
বিকৃত হ্রস্ব আ			চা'লের (চাউলের)
বিকৃত হ্রস্ব এ			কে'মন
হ্রস্ব এ			রাখে

(খ) জোড় বন—

অএ	যেমন	পরমা
অও		হও
আই		দাই
আউ		ঝাউ
আও		পাওনা
আএ		হার
ইই		আমিই
ইউ		নিউনী
উই		ছুই
ওই		মই (=মোই)
ঐউ		মউ (=মোট)
ওএ		দোয় (দোহন করে)
ওও		দোও (দোহন কর)
বিকৃত এও		দে'ও
বিকৃত এএ		দে'য়
এই		খেই

এট

ଡେଉ

എ

পেয় (পান করে)

এও

পেও (পান কর)

একট নয়টি স্বরের মধ্যে কেবল মাত্র তিনটি বর্তমান অক্ষর দ্বারা দেখান যাইতে পারে। বাকী গুলি দেখান যায় না। সংস্কৃতের আ, এ, ও দীর্ঘ। বাঙ্গালার কিন্তু এইগুলি হ্রস্ব ও দীর্ঘ উভয়ই। প্রাকৃতিকতঃ হ্রস্ব এ, হ্রস্ব ও ছিল। নয়টি একট দীর্ঘস্বরের মধ্যে কেবল পাঁচটি বাঙ্গালী অক্ষরে দেখান যায় যেমন আ, ঈ, উ, এ, ও। তাহা হইলে দাঁড়াইতেছে ষোট আঠারটি একট স্বরের জন্ত আটটি মাত্র হরফ আছে। বাঙ্গালা ভাষায় ঋ, ২য় খাঁটি উচ্চারণ নাই। পালি প্রাকৃতিকতঃ ছিল না। সংস্কৃত বাঙ্গালা হরফে লিখিবার জন্ত এই দুইটির দরকার হইতে পারে। সেই রকম ঌ, বৈদিক ল, ২ প্রভৃতি অক্ষরের দরকার পড়িতে পারে। তাই বলিয়া এগুলি বাঙ্গালা বর্ণমালায় থাকিতে পারে না। জোড় স্বরের মধ্যে বাঙ্গালা হরফের কেবল ঐ, ও আছে। কিন্তু জোড়াদের উচ্চারণ সংস্কৃতের মত আই, আউ নয়, ওই ওউ। বাকীগুলির জন্ত কোনও হরফ নাই। এখন যদি আমরা দিগকে উচ্চারণ অনুযায়ী বাঙ্গালার লিখিতে হয়, তবে অন্ততঃ পক্ষে নয়টি একট হ্রস্বস্বর এবং উনিশটি জোড় হ্রস্বস্বরের জন্ত আলাদা আলাদা হরফ চাই। আমাদের পুঁজি কিন্তু একট হ্রস্ব তিনটি হরফ এবং জোড় হ্রস্ব দুটি হরফ। তাহা হইলে তেইশটি হরফ নুতন গড়া দরকার। কিন্তু সে ত এক বিজ্ঞাট বাপার।

আমরা কৌশল করিয়া অন্ন অক্ষর দ্বারা এই সব উচ্চারণ দেখাইতে পারি। এখন প্রায় সকলেই বিকৃত “ও” বিকৃত ‘আ’-র জন্ত apostrophe দিয়া লিখেন, যেমন ব’লে (বলিয়া) কা’ল (কল্যা)। আমরা ইহা মঞ্জুর করিয়া লইতে পারি। তবে বিকৃত “এ”-র জন্ত ‘অ্যা’ দেওয়া মোটেই সঙ্গত হয় না। এক (অ্যাক) লিখা কিন্তু কিম্বাকার। তারচেয়ে বিকৃত “আ” ও বিকৃত “ও”-র স্থায় বিকৃত “এ”-র জন্ত এ’ লেখা মন্দ নয়। জর্জান

ভাষার 'ä ö ü'র মত বাঙ্গালায় 'অ' 'আ' 'ঐ' চলিতে আপত্তি কি? যত তত প্রভৃতি শব্দের শেষের হ্রস্ব ওকার দেখাইবার জন্ত অক্ষরের নীচে কথি দিলেই চলিতে পারে যেমন বত্, তত্, অতি, ছোট্ ইত্যাদি। এই প্রস্তাবটি অবশ্য নূতন নয়। কেহ কেহ শেষের উচ্চারিত হ্রস্ব ওকারের জন্ত ওকার লিখেন যেমন মতো। কিন্তু আগের হ্রস্ব ওকার দেখাইবার উপায় কি? যদি সেখানেও ওকার লিখি, তাহা হইলে মত স্থানে মোতো, অতি স্থানে ওতি লিখা দরকার হইবে এবং মতি লিখিতে মোতি, করি লিখিতে কোরি লিখিতে হইবে। জোড় হ্রস্ব স্বরের জন্ত বাঙ্গালা স্বরবর্ণের ঐ, ঔ বাদ দিয়া সতরটি হরফ দরকার। এই সতরটি হরফ না গড়িয়া বরং আমরা ঐ, ঔ-কে বাঙ্গালা বর্ণমালা হইতে বাদ দিতে পারি। পালি ও প্রাকৃতের ঐ, ঔ নাই। তাহা হইলে আমাদের প্রস্তাব অমূল্যের হ্রস্ব স্বরগুলি এই হইবে যথা—অ আ ই উ এ ও অ' আ' ঐ'। ইহার সহিত পালি ও প্রাকৃতের স্বরবর্ণ আমরা জুলনা করিতে পারি,—অ আ ই ঐ উ উ এ ও। দীর্ঘস্বরের জন্ত কোন আলাদা হরফের দরকার নাই। তবে দীর্ঘস্বর বুঝাইবার জন্ত কোন চিহ্ন হইবে কিনা? যেমন সংস্কৃত ইত্যাদির রোমান অক্ষরে অমূল্যে (transliteration) স্বরবর্ণের উপর দীর্ঘ চিহ্ন দেওয়া হইয়া থাকে, আমাদের বিবেচনার বাঙ্গালায় তাহার কোন দরকার নাই। বাঙ্গালা উচ্চারণের নিয়মেই হ্রস্ব দীর্ঘ ধরা পড়ে—যেমন হসন্ত বর্ণের আগের স্বর দীর্ঘ হয়। বাস্তবিক যেখানে আমরা সংস্কৃতের অনুকরণে হ্রস্বদীর্ঘ লিখি, বাঙ্গালা উচ্চারণ অনেক জায়গায় তাহার বিপরীত—যেমন “সীতা” এবং “মিতা” এখানে “সী” ও “মি” উভয়েরই উচ্চারণ হ্রস্ব। “বীন” “দিন” এখানে “বী” “দি” উভয়েরই উচ্চারণ দীর্ঘ। কাজেই “শিতা” “মিন” লিখিলে বাঙ্গালা উচ্চারণ দস্তরমত বুঝা যাইবে।

এখন ব্যঞ্জন লইয়া কথা। ব্যঞ্জন বর্ণের মধ্যে কতকগুলি যে-দরকারী অক্ষর আছে, যেমন ণ, য, অন্তঃস্থ ব,

য, স। “স”র খাটি উচ্চারণ ঞ, ত, থ, ন, র এর সঙ্গে মিলা অবস্থায় দেখা যায় যেমন, স্তত, হস্ত, স্থান, শ্রান, আব। ঞ র ন এর সহিত “শ” মিলিলেও “শ”র উচ্চারণ “স”র মত হয় যেমন শৃগাল, আশ্রিত, শ্রম। কিন্তু সাধারণতঃ বাঙ্গালা ভাষায় “স”র উচ্চারণ নাই এবং “শ”র উচ্চারণ আছে। এই জন্ত বাঙ্গালা ব্যঞ্জন বর্ণ হইতে ণ, য, ব, স বাদ দেওয়া যাইতে পারে। অন্তঃস্থ ব সম্বন্ধে একটু কথা আছে। বিদ্যা, বীণা প্রভৃতি শব্দে যেখানে সংস্কৃতে অন্তঃস্থ ব আছে, বাঙ্গালায় উচ্চারণ মত বর্গীয় ব লেগা হয় এবং তাহাই উচিত। কিন্তু ষাওয়া, পাওয়া প্রভৃতি বাঙ্গালা শব্দে অন্তঃস্থ ব এর উচ্চারণ আছে। সে জন্ত আসামীর মত অন্তঃস্থ ব, বাঙ্গালায় দরকার। পালি ভাষায় শ ব নাই। মহারাষ্ট্র প্রাকৃতে ন, শ, ব, ষ নাই, মাগধী প্রাকৃতে ন, স, ব, জ নাই। বিজ্ঞানসাগর মহাশয় অন্তঃস্থ ‘ব’কে বর্গীয় ‘ব’র সহিত একাকার করিয়া প্রকারান্তরে এক ‘ব’ স্বীকার করিয়াছেন। তিনি আর একটু সাহসী হইলে জ, য, ণ ন এবং শ, ব, স এগুলিকেও একাকারে আনিতে পারিতেন। ও, ঞ-র উচ্চারণ বাঙ্গালায় আছে, কিন্তু হিন্দীর ন্যায় ‘ং’ দ্বারা এই দুইয়েরই কাজ অনায়াসে চলিতে পারে। অতএব ‘ত’, ‘ঞ’ বাদ দেওয়া চলে। ‘ং’ এর উচ্চারণ ‘হ্’ কিম্বা পরের অক্ষরের দ্বিধ দ্বারা চলে। যেমন হুংথ স্থানে হুহ্থ বা হুখ্থ। পালি ও প্রাকৃতেও : নাই। আমাদের প্রস্তাবিত ব্যঞ্জনগুলি এই হইবে।

ক থ গ ঘ। চ ছ জ ঝ। ট ঠ ড ঢ।
ত থ দ ধ ন। প ফ ব ভ ম। র ল। শ হ।
ং ঞ। ড ঢ। র অন্তঃস্থ ব।

এখন যুক্তাক্ষরের পালা। বাঙ্গালায় য ফলা ও ব ফলার কোন সার্থকতা নাই। উভয়ের দ্বারা অক্ষরের দ্বিধ উচ্চারণ হয়। তবে ‘য’ ফলায় আগের ‘অ’ ‘ও’রূপে এবং ‘আ’ বিকৃতরূপে উচ্চারিত হয়। ‘জ’র উচ্চারণ ‘গ’র মত। কখনও ‘গে’র মত, যেমন জ্ঞান বাঙ্গালা উচ্চারণে ‘গে’ন,

বৈশাখ, চৈত্র ও আশাঢ় ১৩৩১

বিজ্ঞ বাঙ্গালা উচ্চারণে বিপ্লব। 'ন' ফন্যগু বাঙ্গালায় কোন দরকার নাই। উচ্চারণ অনুযায়ী লিখিতে গেলে খাশান হইবে শাঁশান, পদ্ম হইবে পদ্ম। 'ক্ষ'র উচ্চারণ সংস্কৃত ক্খ; কিন্তু বাঙ্গালায় ক্খ, প্রাকৃতের এইরূপ ছিল এবং এইরূপ লিখা হইত। বাঙ্গালায় ও 'ক্ষ'র বদলে ক্খ চলিবে না কেন? হ্ হ্ বাঙ্গালা ভাষায় উচ্চারিত হয় rhi, rhi অর্থাৎ 'র'এর মহাপ্রাণরূপে (aspirate)। এইরূপ 'হ্ল'র উচ্চারণ বাঙ্গালায় lha এবং হ্ হ্ এর উচ্চারণ nla। বাঙ্গালায় তিনটি হরফ এই জন্ত না গাঢ়রা র্হ, ল্হ, ন্হ দ্বারা কাজ চালাইয়া যাইতে পারে। আমি এখনি উল্লেখের সহিত যুক্তাক্ষরগুলির সংস্কৃত, পালি, ও প্রাকৃত রূপ দিতেছি।

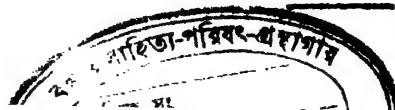
সংস্কৃত	পালি	প্রাকৃত
কা ইত্যাদি শকা,	ক সক্ষ,	ক সক্ষ
ক ইত্যাদি কথিত	ক, ক কথিত	ক, ক, কহিঅ
পক,	পক,	পক,
গ ইত্যাদি, ছয়	হ্	
বুধ		জুগ্গ
যা শযা	যা সযা	জ্য সজ্য
জ সজ	ব্হ, সয্হ	জ্য সজ্য
জ্ব তিহ্বা	ব্হ জিহ্বা	ব্ভ, জিব্ভা
জ্ব তিহ্বা	ম্হ জিম্হ	ম্হ, জিম্হ
ক চিহ্ন	ন্হ চিন্হ	ণ্হ, চিণ্হ
জ্ব অপরাহ্ন	ণ্হ অপরাণ্হ	ণ্হ অবরণ্হ
জ্ব কল্লার	কল্লহার	ল্হ, কল্হার
ক ক্ষীর, বক্ষ,	খ, ক্খ খীর, বক্খ	খ, ক্খ খীর, জক্খ
জ্ঞ জ্ঞান, বজ্ঞ	ঞ, এঞ, এঞাণ, যঞ, এঞ	ণ, ঞ গাণ, জঞ
ধ্য কার্ধ্য	যা, ক্যা	জ্য কজ্য
জ্ঞ লক্ষ্য	লক্খণ	লক্গণ
জ্ঞ তীক্ষ্ণ	তিখিণ, তিক্ণ	তিক্ণ, তিগ্হ

এখন কথা হইতেছে এই উচ্চারণ-অনুযায়ী বানান চলিবে কি? ইহার সোজা উত্তর মলজনে এই রকম লিখা ধরিলেই ক্রমে চলিবে। ইহার জন্ত চাই শুধু বৈজ্ঞানিক প্রকৃতি ও নৈতিক সাহস।

উচ্চারণ-অনুযায়ী বানানের বিপক্ষে কেহ হয়ত বলিবেন যে উচ্চারণ বাঙ্গালা দেশের সকল জায়গায় এক নয়। কলিকাতার লোকে বলে হাঁশি (হাসি), শাখারি (শাঁখারি) ইত্যাদি; ঢাকা অঞ্চলের লোকে বলে কাপর (কাপড়), পরা (পড়া), বাত (ভাত), Zai (জল), tsai (চল) ইত্যাদি। প্রত্যেক স্থানের উচ্চারণের কিছু না কিছু স্বকমারি আছে। এখন কোন জায়গার উচ্চারণ ধরিয়া বানান করা যাইবে? ইহার উত্তরে বলা যাইবে যে যেমন প্রত্যেক স্থানের বৃষ্টির বেশী বা কম ততকাত্তর থাকিলেও লেখ্য ভাষায় এক সাধারণ ভাষা (standard language) ব্যবহার করা হয়, তেমনি একটা সাধারণ শিষ্ট উচ্চারণ আছে, যাহা স্কুল কলেজে শিখান হয় এবং পাঁচ জায়গার ভিত্তিতে এক জায়গায় হইলে কথাবার্তার বা বক্তৃতায় ব্যবহার করা হয়। এই সাধারণ শিষ্ট উচ্চারণ মতই লেখা হইবে।

কেহ কেহ হয়ত বলিবেন এইরূপ বানানে শব্দের নাড়ীর ঠিক পাওয়া যাইবে না অর্থাৎ ব্যুৎপত্তি বুঝা যাইবে না। উত্তরে বলা যাইতে পারে যে আনাড়ী না বুঝিতে পারেন, কিন্তু পণ্ডিতের বুঝিতে গোল ঠেকিবে না। যদি ব্যুৎপত্তির উপরই জোর দিতে হয়, তবে বাঙ্গালা ভাষা তিব্বতী ভাষার মত হইয়া দাঁড়াইবে। লিখিতে হইবে মন্তক পড়িতে হইবে মাথা, লিখিতে হইবে উপাধ্যায় পড়িতে হইবে ওখা, লিখিতে হইবে ঘোটক পড়িতে হইবে ঘোড়া। এরূপ যদি অসহ্য হয়, তবে তিক্ষা (তিহ্বা) লিখিয়া কেমন ভিক্ষা পড়া হইবে, জ্ঞান (জ্ঞান) লিখিয়া কেন গৌন (গ্যান) পড়া হইবে? অন্য পক্ষে, যদি পক্ষী স্থানে পাখী লেখা অন্তর না হয়, তবে ক্ষেত্র, ক্ষীর স্থানে খেত, খীর কেমন অন্তর হইবে? যদি রাজী স্থানে রাণী অন্তর না হয়, তবে জ্ঞাতি স্থানে বা গৌতি কেমন অন্তর হইবে? সংস্কৃত-অনুযায়ী বানানের পক্ষকে আমরা বলিব, পরলা বাঙ্গালীর জিতকে সংস্কৃত করুন, তারপর বানান সংস্কৃতির মত লিখিবেন। কিন্তু সে কি সম্ভব?

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ।



প্রয়াসী।

কবে দৃষ্টি হ'বে পির
নয়ন হ'বে পলক বিহীন
নিশাস ব'বে ধীর!
ভয় ভাবনা দ্বন্দ্ব কবে
শূণ্যে স্বভঃই বিলীন হ'বে,
আকাশ সম হৃদয় র'বে
শান্ত সুগভীর!
হ'য়ে আকাশ সমাসীন
ওন্ম প্রাণে কেমন ধ্বনে
মন-জাগান বীণ!
দেখ'ব ও'সে তিমির মোহে
ভাব বিকাশী বাহা ন'য়ে
কেমন জাগে তপ্ত লোহে
বিশ্ব গীতি-মীড়!
দেখি উদয় অবসান
মুক্ত হ'ব তাদ্য করি
সকল অভিমান!
চিত্ত দিব বিলয় যোগে—
কায় কি বৃথা কৰ্মভোগে
কান্তি পা'ব সকল শোকে
ভূমায় স্থিত ধীর!
কবি দৃষ্টি হ'বে পির!

শ্রীসুগেন্দ্ৰনাথ চট্টোপাধ্যায়।

বেদান্ত দর্শন।

অদ্বৈতবাদ।

কুম্ভমাঞ্জলি লিখিতে বসিয়া সেকালের প্রধান নৈয়ায়িক
আচার্য্য উদয়ন বলিয়াছিলেন,

জ্ঞায় চর্কের মীমাম্ভ মনন ব্যাপ দেশ ভাক।

উপাসনৈব ক্রিয়তে শ্রবনানন্তরা গতা ॥

আমি ঈশ্বর নিরূপনের অভিলাষী নহে। আত্মপ্রত্যক্ষ
মন্তব্যঃ নিবিধ্যাসিতব্যঃ ইত্যাদি ঋতি প্রসিদ্ধ, আত্মার
শ্রবনানন্তর কর্তব্য—মননাথ্য উপাসনা হাত্রেই করি,
আমর পক্ষে ব্রহ্ম নিরূপন বা বেদান্ত দর্শনের উপদেশ দেওয়া
খুইতামাত্র হইলেও ব্রহ্মোপাসনায় লোভ সম্বরণ করিতে
পারি নাই, বেদান্ত দর্শন শীর্ষক ক্ষুদ্র প্রবন্ধ দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা
করিবার প্রমাণ পাইয়াছি, কথঞ্চিৎ সিদ্ধিলাভ করিলে
কৃতার্থ হইব।

যদিও আমাদের বেদ মন্ত্রামুসারে এক, তথাপি সাম,
যজুঃ, ঋক, ভেদে তিনভাগে বিভক্ত হইয়াছে। যে সকল
মন্ত্র গান করিবার যোগ্য ঐ সকল মন্ত্র লইয়া সামবেদ, যে
সকল মন্ত্রের ছন্দো নাই, গান করিবারও উপযুক্ত নহে ঐ
সকল মন্ত্র লইয়া যজুর্বেদ, আর যে সকল মন্ত্র ছন্দোবদ্ধ, ঐ
সকল লইয়া ঋকবেদ নামে পরিচিত হইয়াছে, এতোক বেদেই
প্রত্যেক বেদের অঙ্গ বিস্তর মন্ত্র আছে। সামবেদেও ঋক্
ও যজুর্বেদের মন্ত্র আছে—ঋকবেদেও সাম ও যজুর্বেদের
মন্ত্র আছে। যজুর্বেদেও সাম ও ঋক বেদের মন্ত্র আছে।
যে বেদে যেরূপ মন্ত্রের আধিক্য পরিলক্ষিত হইয়াছে, সেই
বেদ সেই ২ নামে পরিচিত হইয়াছে। সামবেদে গানের
উপযুক্ত মন্ত্র অধিক পরিমাণে আছে, সুতরাং উহার নাম
সামবেদ হইয়াছে, ঋক্ যজুর্বেদেও ঐরূপ মন্ত্রের আধিক্য
পরিলক্ষিত হওয়ায় উহারাও যথাক্রমে ঋকবেদ ও যজুর্বেদ
নামে পরিচিত হইয়াছে। কার্য্য বিশেষে প্রয়োগ করিবার

দৈনন্দিন জীবন ও আচার ১৩৩১

জ্ঞান, উক্ত বেদগ্রন্থ হইতে কতকগুলি মন্ত্র একত্রিত হইয়া অথর্ববেদ নাম লইয়া আর একখানি বেদ আমাদের নিকট উপস্থিত হইয়াছিল, পরশরামন্ত্র কৃষ্ণ বৈপায়ন এইরূপে বেদকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়া বেদব্যাস নাম গ্রন্থ করিয়াছিলেন, বেদ প্রথমতঃ তিনভাগে বিভক্ত হইয়াছিল বলিয়া বেদের অপর একটি নাম “ত্রয়ী” বেদ নিত্য, নির্দোষ ও সনাতন বস্তু, কোন দিন এই বেদ আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি তাহার কোনই নিদর্শন নাই।

ন কশ্চিৎ বেদকর্তা বেদমুখ্য পিতামহঃ।

বেদান্ত-মতে বেদকর্তা কেহ নাই, নিত্য ও নির্দোষ বলিয়া বেদের প্রামাণ্য অবশ্য স্বীকার্য, অন্যান্য মতে বেদের প্রামাণ্য অন্য প্রকারে স্বীকার করিয়াছে, ফলতঃ বেদ-বেদসঙ্গীত প্রমাণ পদার্থ সে বিষয়ে কোন প্রকার মতভেদ নাই, অন্ততঃ তাহা আমরা জানি না, ভ্রম-প্রমাদ শূন্য পুরুষ কর্তৃক উচ্চারিত আশু বাক্য সনাতন নিত্য নির্দোষ বেদ, কর্ম ও জ্ঞান কাণ্ড ভেদ দুই ভাগে বিভক্ত। সংহিতাও ব্রাহ্মণ লইয়া কর্মকাণ্ড, আরণ্যকও উপনিষদ লইয়া জ্ঞানকাণ্ড, কর্মকাণ্ডের পর জ্ঞানকাণ্ড, কর্ম ব্যতীত যে জ্ঞান লাভ সম্ভব নহে, তাহারও নিদর্শন এখানেই পাওয়া বাইতেছে, কর্ম ব্যতীত জ্ঞানলাভ সম্ভব হইলে বিপর্যস্তভাবে উপদেশও সম্ভব হইত, বলিয়া মনে হইতেছে।

জ্ঞান কাণ্ডই বেদের শেষ ভাগ বা অন্ত। সেই শেষ ভাগ লইয়াই বেদান্ত দর্শন প্রণীত হইয়াছে। সেই জ্ঞান এই দর্শনকে বেদান্ত দর্শন বলিয়া থাকে। মীমাংসা দর্শন যেমন সংহিতা ও ব্রাহ্মণ রূপ বেদ ভাগের বিরোধ ভঞ্জন ও সামঞ্জস্য বিধানে নিযুক্ত হইয়াছে। বেদান্ত দর্শনও তেমনি আরণ্যক ও উপনিষদ ভাগের বিরোধ ভঞ্জন ও সামঞ্জস্য বিধানে প্রযুক্ত হইয়াছে। বেদান্ত দর্শনকে কেহ ২ উক্তর মীমাংসাও বলিয়া থাকেন। ব্রহ্মই বেদান্তের প্রতিপাদ্য বিষয়। সেই জ্ঞান বেদান্তকে কেহ ২ ব্রহ্মসূত্রও বলিয়া থাকেন। মহর্ষি বেদব্যাস, বাদরায়ন বা কৃষ্ণ বৈশাখ বেদান্ত দর্শন প্রণয়ন করিয়াছেন। বেদান্ত দর্শন চতুর্থপ্রবীর আলোচ্য বিষয়

বলিয়া ইহাকে ভিক্রমসূত্রও বলিয়া থাকে; চতুর্থপ্রবীর অপর নাম ভিক্র। বেদান্ত দর্শনে সর্বসমেত ৫৫৬-টি সূত্র আছে। বেদান্ত চারিটি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায় আবার চারিটি করিয়া পাদে বিভক্ত। প্রথমাধ্যায়ে ষাট অঙ্গষ্ট ও সন্দিক বেদবাক্য সমূহের সমন্বয় দেখান হইয়াছে। সেই-জ্ঞানই প্রথমাধ্যায়ের নাম, সমন্বয় অধ্যায়। দ্বিতীয় অধ্যায়ে জ্ঞান সাংখ্য পাতঞ্জল বৌদ্ধ প্রভৃতি অজ্ঞান দর্শনের মত যুক্তি তর্ক প্রদর্শন পূর্বক খণ্ডন করিয়া বেদান্ত মতের অবিরোধ স্থাপন করা হইয়াছে। সেইজ্ঞান দ্বিতীয়াধ্যায়ের নাম অবিরোধ অধ্যায়। তৃতীয়াধ্যায়ে জীব ও ব্রহ্মের যথাযথ লক্ষণ নির্দেশ পূর্বক সাধনের অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গ হেতু সকল প্রদর্শিত হইয়াছে। সেইজ্ঞান তৃতীয়াধ্যায়ের নাম সাধন অধ্যায়। চতুর্থাধ্যায়কে ফলাধ্যায় বলিয়া থাকে। চতুর্থাধ্যায় জীবমুক্তি জীবের উত্তরাধিকার, সন্তান শিশু ন ভেদে ব্রহ্মের উপাসনার তারতম্য দেখান হইয়াছে। যথাক্রমে, সমন্বয়, অবিরোধ, সাধন ও ফল, অধ্যায় চতুর্ধের প্রতিপাদ্য বিষয়।

বেদান্ত দর্শনের অনেকগুলি ভাষ্য দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে শঙ্করাচার্যের শারীরক ভাষ্য; রামানুজের ত্রীভাষ্য, ও মধ্বাচার্যের পূর্ণপ্রজ্ঞ ভাষ্যই বিশেষরূপ উল্লেখ যোগ্য। যথাক্রমে উক্ত ভাষ্যত্রয়ে অদ্বৈত বিশিষ্টা দ্বৈত, ও দ্বৈতবাদ উক্ত হইয়াছে, শঙ্করাচার্য শারীরক ভাষ্যে অদ্বৈত বাদ প্রকাশ করিয়াছেন, রামানুজাচার্য ত্রীভাষ্যে বিশিষ্টা দ্বৈত বাদ সমর্থন করিয়াছেন, মধ্বাচার্য পূর্ণপ্রজ্ঞ ভাষ্যে দ্বৈত বাদ প্রচার করিয়াছেন। বেদব্যাসকৃত বেদান্ত সূত্রগুলি এতই স্নকৌশলে নির্মিত হইয়াছে, যে কাহারই স্ব স্ব মত সমর্থন করিতে কষ্ট কল্পনার আশ্রয় লইতে হয় নাই। কেবল বেদান্তসূত্র কেন আর্থ্য দর্শনই বলুন, বিজ্ঞানই বলুন, ধর্ম শাস্ত্রই বলুন, নিতিশাস্ত্রই হউক, সকলই এমন কি বেদ পর্যন্তও অধিকারি ভেদে ভিন্ন ২ ব্যাখ্যায় ভিন্ন ২ পথে চালিত হইয়াছে। সঙ্গুপক উপদেশ ব্যতীত প্রকৃত পথ খুঁজিয়া লওয়া আমাদের পক্ষে সুকঠিন।

অদ্বৈত বাদ প্রচারক আচার্য শঙ্করের বেদান্ত দর্শনের

ব্যাখ্যাই সর্বত্র সমধিক প্রচারিত হইয়াছে। রামানুজাচার্যের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদেরও কতক প্রচলন দেখিতে পাওয়া যায়। মধ্বাচার্যের পূর্ণপ্রজ্ঞ ভাষ্যের প্রচলন নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। তাহার কারণ আর কিছুই নয়, বেদান্ত দর্শনের যত প্রকার ব্যাখ্যা বা ভাষ্য দেখিতে পাওয়া যায়, তন্মধ্যে অদ্বৈতবাদই সমধিক প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, সেইজন্য বেদান্ত দর্শন অদ্বৈতবাদী ইহাই অধিকাংশের ধারণা।

অদ্বৈতমতের প্রধানাচার্য্য আচার্য্য শঙ্কর, বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদের প্রধানাচার্য্য আচার্য্য রামানুজ, দ্বৈতবাদের প্রধানাচার্য্য শ্রীমন্ মধ্বাচার্য্য, ইহারা কেহই ঐ ঐ মতের প্রবর্তক নহে, কেহই ঐ মত সকল মত সৃষ্টি করেন নাই। শঙ্কর, রামানুজ ও মধ্বাচার্য্যের পূর্বেও, ঐ ঐ মত প্রচারিত হইয়াছিল। গোড়পাদ নির্মিত মাণ্ড্যকারিকায় যোগবশিষ্ট প্রভৃতি গ্রন্থে অদ্বৈতমতের পরিণতাবস্থার পরিচয় পাওয়া যায়। রামানুজের পূর্বেও, বোধায়ন, টক প্রভৃতি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের প্রচার করিয়াছেন, দ্বৈতবাদের তো কথাই নাই, গোতম কণাদ প্রভৃতি ইহাদের সকলের পূর্বে দ্বৈতবাদপ্রচার করিয়াছেন।

আচার্য্য শঙ্কর কৃত শারীরিক ভাষ্যের টীকাও অনেকগুলি আছে, তন্মধ্যে বাচস্পতিমিশ্রকৃত ভারতী টীকাই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, আনন্দ গিরি নামক একখানা টীকারও কতক প্রচলন দেখিতে পাওয়া যায়। রামানুজকৃত শ্রীভাষ্যেরও টীকা জ্ঞপন দেব ভিষ্ণু করিয়াছিলেন, ঐ টীকার নাম শ্রুত একাধিকা, বেদান্ত দর্শনের অস্ত্র প্রকার, বহুবিধ ভাষ্য আছে, তন্মধ্যে, বিজ্ঞান ভিক্ষু, বাদ্য মিশ্র, নিম্বার্ক, ভাস্কর, বল্লভ ও শ্রীকণ্ঠের নামও উল্লেখযোগ্য।

অদ্বৈতবাদ ব্রহ্মবাদের সুবিধার জন্য, অদ্বৈতবাদীগণ বহুবিধ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে পঞ্চদশী, অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি, চিন্তামণী, ষষ্ঠদশ ওষাড, বেদান্তসার, বেদান্তপরিভাষা, বেদান্ত-সিদ্ধান্ত-মুক্তাবলি, প্রভৃতি গ্রন্থ বিশেষভাবে অদ্বৈত মত পোষণ করিয়াছে।

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ পোষণ করিবার জন্যও বহুবিধ গ্রন্থ

প্রস্তুত হইয়াছে, তন্মধ্যে বেদার্থসংগ্রহ, বেদান্তপ্রদীপ, বেদান্তসার প্রভৃতিই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। অদ্বৈতবাদী শঙ্কর, উত্তাল তরঙ্গ সমুদ্র, আবর্তবহুল, ঘোর সংসারসাগর নির্মল জীব সকল কান ক্রোধ লোভ মোহাদির অতি মাত্র তাড়ণার বিবিধ ঙ্খামানুবিদ্ধ হইয়া, রোপে শোকে জরাধীন হইতেছে দেখিয়া, জীবসকলের মঙ্গল কামনায়, অদ্বৈতবাদ প্রচার করিয়াছেন, অদ্বৈতবাদী শঙ্কর, জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ— এই শ্রুতি বাক্যের উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া অস্ত্রাস্ত্র বহুবিধ শ্রুতি ও স্মৃতি,—উক্ত শ্রুতি বাক্যের সহায়কভাবে উদ্ধৃত করিয়াছেন, পরস্পর বিরুদ্ধ শ্রুতি ও স্মৃতিক বিরোধ ভঞ্জন করিয়াছেন, পরমত সকল বৃত্তি ও তর্কবারি নিরাশ করিয়াছেন। নিত্যত্বক বৃক্ষ মুক্তবস্ত্রাধ ব্রহ্মই জীবরূপে অবস্থান করিতেছেন। “নিত্য তত্ত্ব বৃক্ষ মুক্তবস্ত্রাধঃ” প্রত্যাক্ চৈতন্ত্য মেব আশ্রয়ত্বং”, এই শ্রুতিধারা আশ্রয়বাদের প্রতিষ্ঠান করিয়াছেন। অদ্বৈতবাদ সমর্থনের জন্য শঙ্করাচার্য্য যতগুলি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার মধ্যে, ত্র্যম্বকু হইতে উদ্ধৃত।

একত্রবতু তৃতাত্মা তুতে ভুতে ব্যবহিতঃ।

একধা বহুধাচৈব দৃশ্যতে জনচ্ছবতঃ।

ছান্দোগ্য হইতে উদ্ধৃত, সদেব সৌম্য ইদমগ্র্য আসীত্ ।
এক মেবাদিতীয়াঃ ।

ঐতরেয় হইতে উদ্ধৃত, আত্মা বা ইদমেকং এবাগ্র্যাসীত্ ।
নৃসিংহতাপনি হইতে উদ্ধৃত । ব্রহ্মৈবেদং সর্বং ।
বৃহদারণ্যক হইতে উদ্ধৃত । নেহ নানান্তি কিঞ্চন ।
খোতাস্তর হইতে উদ্ধৃত । যস্মাত্ পবং নাপবং নান্তি
কিকিত্ ।

ছান্দোগ্য হইতে উদ্ধৃত, স এবাবস্তাত্, স উপারিতাত্,
সপশ্চাত্, সদিচ্ছিততঃ ।

স উত্তরতঃ, সত্রেবেদং সর্বং, এই শ্রুতিগুলি বিশেষভাবে প্রণিধান যোগ্য।

উদ্ধৃত শ্রুতি সমূহের দ্বারা বুঝাইতেছে, যে, বৈষ্ণব একমাত্র চক্র, জনমধ্যে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু প্রকারে উপলব্ধি হোচর হইয়া থাকে, আত্মা তদ্রূপ এক হইলেও প্রত্যেক ভূতে সমভাবে বিরাজ করিতেছে। প্রথমতঃ একমাত্র সত্ আত্মাই

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আষাঢ় ১৩৩১

বিস্তারিত ছিল, জগৎ ব্রহ্ম ভিন্ন আর কিছু নহে। আত্মাতে কোন বস্তুর ভেদ নাই, আত্মা হইতে অপর আর কিছুই নাই। আত্মাই আধোদেশে বিরাজ করিতেছে, আত্মাই উর্দ্ধদেশে অবস্থিত, আত্মাই সমুখে রহিয়াছে, পশ্চাতেও আত্মাই আছে, উত্তরে দক্ষিণেও আত্মাই বর্তমান, এই জগৎ এই জীব সকলই আত্মা, এই সকল ঋতি দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে, একমেবাদ্বিতীয়ং, সত্যং জ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম, অখণ্ড সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ, আনন্দ স্বরূপ ব্রহ্ম এক, জীবসকল তাহার ছায়া মাত্র, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত কিছু নাই, ব্রহ্মই জগতের উপাদান ব্রহ্মই জগতের উপাধেয়, ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত, ব্রহ্মই জগতের নৈমিত্তিক, কার্য কারণ কোনই ভেদ নাই, যেরূপ তপ্তায় পিত্ত ও রক্তির কোনরূপ ভেদ দেখিতে পাওয়া যায় না, যেরূপ বাষ্প ও সমষ্টি বাতীত এন ও বৃক্ষের ভেদ নাই, যেরূপ জনের অধিকা ও অন্ততা বাতীত নদী ও সমুদ্রের কোনরূপ ভেদ নাই, সেইরূপ নাম সজ্জা ও রূপ বাতীত জীব ও ব্রহ্মের কোনরূপ ভেদ নাই।

অদ্বৈতবাদী মতে জগতে ত্রিবিধ পদার্থ উপলব্ধি হইয়া থাকে, কতগুলি তাত্ত্বিক কতগুলি ব্যবহারিক, কতগুলি প্রাতি ভাবিক, জগতের লোকের ব্যবহারের অল্প অর্থাৎ সাধারণ লোকের সাংসারিক প্রয়োজন সিদ্ধির অল্প যে সকল বস্তুর প্রয়োজন হইয়া থাকে, তাহারাই ব্যবহারিক নামের যোগ্য ও ঐ সকল বস্তুই ব্যবহারিসম্বন্ধে সত্যবান্। ব্যবহারিক সত্য-বিশিষ্ট বস্তুর উদাহরণ রূপে, মনুষ্য পশু পক্ষী স্থাবর জঙ্গম প্রভৃতিকে উল্লেখ করা যাইতে পারে। যে সকল বস্তু গুলি কেবলমাত্র ভ্রমের উপাদান বাহা দ্বারা কোনরূপ ব্যবহার সিদ্ধ হয়না, তাহারাই প্রাতিভাবিক নামের নামী, যেরূপ রজ্জুতে সর্প বুদ্ধি, সংসার পরিগ্রহ করিয়া স্ত্রী পুত্র কন্যা পরিবার পোষ্যে মরৎ জ্ঞান, ইহাৱাই প্রাতিভাবিকের উদাহরণ স্থল। তাত্ত্বিক বস্তুই ব্রহ্ম। বাহাতে সমস্ত বস্তুই চির সম্বন্ধ হইয়া থাকে, বাহা হইতে জীব সকল বিবর্তিত হইয়াছে, বাহাতে পরিতৃপ্তমান জীব প্রায় সকলই হীন হইয়া যাইবে, বাহার প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞানে নির্দিষ্ট বস্তু উদ্ভাবিত হইয়া থাকে, বাহাকে জানিতে পারিলে

জগৎ আর কিছুই জানিবার বাকী থাকে না, তিনি ব্রহ্ম তিনিই আত্মা তিনিই ঈশ্বর ইহাকে অদ্বিতীয় মত বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর পুনঃ পুনঃ উপদেশ করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্কর ব্রহ্মের বিবিধ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, স্বরূপ নির্বাহক ও তটস্থ। সত্যং জ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম, সচ্চিদানন্দং ব্রহ্ম, বিজ্ঞানং অনন্তং ব্রহ্ম, ঋতিতে এইরূপ যে সকল বাক্য দেখিতে পাওয়া যায়, ইহাই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্বাহক লক্ষণ।

ছান্দোগ্য উপনিষদের সর্বং খণ্ডিং ব্রহ্ম তচ্ছনান্, বতোই-মানি ভূতানি জায়ন্তে, ইত্যাদি ঋতি দেখিতে পাওয়া যায়, ইহাই ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ। লক্ষণ শব্দের অর্থ ইতর ব্যবর্তক ধর্ম। যে বাক্য দ্বারা একটি বস্তুকে অপর একটি বস্তু হইতে পৃথক করিয়া লওয়া যায় তাহাকে লক্ষণ বলিয়া থাকে, “সত্যং জ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” এই ঋতি বাক্য দ্বারা ব্রহ্মকে সত্যস্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ ও অনন্ত স্বরূপ বলা হইয়াছে। “সচ্চিদানন্দং ব্রহ্ম” এই বাক্যটি দ্বারা ব্রহ্মকে সত্য স্বরূপ আনন্দ স্বরূপ ও চৈতন্য স্বরূপ বলা হইয়াছে, অল্প কোন বস্তুই সত্যস্বরূপ নহে, আনন্দ স্বরূপ নহে, জ্ঞান স্বরূপও নহে, কারণেই ঐ ঐ বাক্য দ্বারা ব্রহ্মপদার্থকে অল্প পদার্থ হইতে পৃথক করিয়া লওয়া হইয়াছে বলিয়া ঐ ঐ বাক্য সকল ব্রহ্মের স্বরূপ নির্বাহক লক্ষণ হইয়াছে। কার্য কারণ দ্বারা একটি বস্তুকে অপর একটি বস্তু হইতে পৃথক করিয়া লইলে, উহাকে তটস্থ লক্ষণ বলিয়া থাকে, “সর্বং খণ্ডিং ব্রহ্ম” বতোই-মানি ভূতানি জায়ন্তে, ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ব্রহ্মই আত্মরূপে বিবর্তিত, ব্রহ্মই জগতের কারণ, ব্রহ্মই জগতের স্থিতি, ব্রহ্মই জগতের লয় হইয়া থাকে, বাহা হইতে এই সকল ভূতপ্রাণ, উতপন্ন হইয়াছে, বাহাতে দৃষ্ট ও অদৃষ্ট সমস্ত সকল লয় হইবে, বাহাতে জীব সমূহ অবস্থিত রহিয়াছে, তিনিই ব্রহ্ম ইহাই বুঝিতে পাওয়া যায়। কারণেই এই ঋতি বাক্য সমূহ ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ হইতে পারেন। তটস্থ লক্ষণ দ্বারা বস্তুর স্বরূপ জানিতে পারা যায় না। কেবল মাত্র বস্তুর অস্তিত্ব বুঝিতে পারা যায়। উল্লিখিত ঋতি গুলিকে দুই ভাগে বিভক্ত

করিয়া উঠে লক্ষণের সহায়ক প্রতিধারা ত্রেকের অস্তিত্ব ও স্বরূপ নির্বাহক লক্ষণের সহায়ক প্রতিধারা ত্রেকের স্বরূপ নির্বাহ করিয়াছেন। সেই জন্যই অদ্বৈতবাদিগণ বলিয়া থাকেন।

লোকাক্ষেপ প্রবক্ষ্যামি যত্বেৎগ্রহ কোটিভিঃ।

ত্রৈলোক্যং জগন্নিখা জীব ত্রৈলোক্যব নাপবঃ ॥

অর্থাৎ তোমরা কোটি ২ গ্রহ দ্বারা বলিয়াছ, আমরা তাহা লোকাক্ষেপ দ্বারা বলিতেছি। ত্রৈলোক্যই সত্য জগৎ মিথ্যা, জীব ত্রৈলোক্য হইতে অপর কিছু নহে।

অদ্বৈতবাদী শঙ্করাচার্য্য এই মিথ্যা জগৎ কিরূপে লোক লোচনবর্তী হইয়াছে, তাহা বুঝাইবার জন্য, মায়ার শক্তি নামক একটা অনির্লক্ষণীয় পদার্থের অবতারণা করিয়াছেন। মায়ার পরিচয় স্থানে বেদান্ত সার বলিয়াছে।

“সদস্যদ্যামনির্লক্ষণীয়ং ত্রিগুণাস্বকং জ্ঞানবিরোধি
ভাবরূপং যৎকিঞ্চিৎ।”

অর্থাৎ সত্য ও অসত্য, বস্তু দ্বারা অনির্লক্ষণীয়, সদস্য রজ তমো গুণাস্বক জ্ঞানের বিরোধি ভাবস্বরূপ কোনও একটা বস্তুই মায়ার পদ বাচ্য। এই মায়ার ত্রৈলোক্য হইতে ভিন্ন নহে। ত্রৈলোক্যের শক্তি বিশেষই মায়ার। শক্তি ও শক্তি বিশিষ্ট বস্তুর কোনই ভেদ নাই। অগ্নি ও তাহার দাহিকা শক্তি তাহার দৃষ্টান্তস্থলে প্রয়োগ করা যাইতে পারে। ত্রৈলোক্য যখন শক্তি সংযুক্ত হইয়া থাকে তখনই তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান হইয়া জৈশ্বর বা সগুণ ত্রৈলোক্য নাম বা সংজ্ঞা লাভ করিয়া থাকেন, উক্ত মায়ার দুইটা শক্তি আছে। একটীর নাম আবরণ ও অপরটীর নাম বিক্ষেপ-শক্তি। আবরণ শক্তি আমাদের জ্ঞানকে আবৃত করিয়া রাখে, তাই উহার নাম আবরণ হইয়াছে। বিক্ষেপ শক্তি দ্বারা আকাশাদি ক্রমে জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে। এই বিলিখিত জগতের কারণ বলিয়া উহাকে বিক্ষেপ-শক্তি বলিয়া থাকে। এই বিক্ষেপ শক্তি-বিশিষ্ট ত্রৈলোক্যই জগতের উপাদান ও নিমিত্ত। বিক্ষেপ শক্তি-বিশিষ্ট সগুণ ত্রৈলোক্য চিরময় ত্রৈলোক্য বস্তুতঃ ভিন্ন নহে, এক।

অদ্বৈতবাদিগণ সৃষ্টি প্রক্রিয়া দেখাইবার জন্য, “তদা-
দেতস্মাত আকাশঃ সঙ্কৃতঃ আকাশাব্যুঃ বারৈঃ স্মি রয়ে
রাগঃ অদভ্যঃ পৃথিবী চৌত্ পত্নতে” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত
করিয়াছেন, সগুণ ত্রৈলোক্য হইতে প্রথমতঃ আকাশ উৎপন্ন
হইয়াছে, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে জল, জল হইতে
তেজঃ, তেজঃ হইতে পৃথিবী সৃষ্টি হইয়াছে। সগুণ ত্রৈলোক্যই
অজ্ঞানোপহিত চৈতন্য নামে অভিহিত হইয়াছে, অজ্ঞানভেদে
ঐ অজ্ঞানোপহিত (অজ্ঞানযুক্ত) চৈতন্য বহু হইলেও সমষ্টি
দ্বারা ইহা এক, সমষ্টিও ব্যষ্টিদ্বারা জাগতিক পদার্থ সমূহ এক
ও বহু হইয়া থাকে ইহাই অদ্বৈত বাদির মত।

বিভিন্ন দার্শনিকগণ তিন প্রকারে জগতের সৃষ্টি নিরূপণ
করিয়াছেন। সেইজন্য দর্শনশাস্ত্রে তিনটা বাদের সৃষ্টি
হইয়াছে। আরম্ভবাদ, নিবর্তবাদ ও পরিণামবাদ, ইহাই
বাদত্রয়ের নাম। আরম্ভবাদী নৈমায়িক বৈশেষিক ও
মৈমামসিক। নিবর্তবাদী বৈদান্তিক, পরিণামবাদী সাংখ্য
ও পতঞ্জলি, জ্ঞানদর্শন প্রণেতা গোতম বৈশেষিক দর্শন
প্রণেতা কনাদ রভিহুক, মিমামসা দর্শনকার, জৈমিনি, বেদান্ত
দর্শনকারক ব্যাসদেব, সাংখ্য দর্শনকার কপিল, ও পাতঞ্জল
দর্শনকার মুনি পতঞ্জলি। আরম্ভবাদী গোতমও কনাদ-
মতে নিত্য, অতি সূক্ষ্ম পরমাণু হইতে দ্ব্যতক; দ্ব্যতক হইতে
ত্রয়সংহত, ত্রয়সংহত হইতে কতগুলি অবয়ব ও কতগুলি
অবয়ব হইতে স্থলাতিস্থল ক্রমে জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে।
চৈতন্য জৈশ্বরাদির প্রেরণায় ঐ ঐ রূপে পরমাণুগুলি মিলিত
হইয়াছে। পরিণামবাদী কপিল পতঞ্জলির মতে দ্রব্য বৈরাগ্য
বিকার প্রাপ্ত হইয়া দ্ব্যতক রূপে পরিণত হইয়া থাকে সেইরূপ
প্রকৃতি বিকার প্রাপ্ত হইয়া মহত্ অহংকারাদি ক্রমে জগৎ
রূপে পরিণত হইয়াছে, প্রকৃতি অচেতন হইলেও, পুরুষের
চৈতন্য প্রকৃতিতে প্রতিবিম্বিত হইয়া প্রকৃতি সক্রিয় হইয়া
থাকে, উল্লিখিত মতদ্বয় হইতে পৃথক্ ভাবে ব্যাসদেব যে
উত্তপত্তিক্রম নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাই নিবর্তবাদনামে
বিখ্যাত, বেদান্তদর্শনকার বিবর্তবাদের পরিচয় দেওয়ার জন্য
বলিয়াছেন,

দৈন্য প্রজাতি, ও আবার ১৩৩১

সত্ত্বতোহন্যাথা প্রথা বিকার ইত্যাদ্যন্তঃ।

অতত্ত্বতোহন্যাথা প্রথা বিবর্ত ইত্যাদ্যন্তঃ॥

অর্থাৎ যে সকল বস্তু রূপান্তরিত হইলেও বাস্তবিক সত্য বলিয়া ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তাহাকে বিকার বলিয়া থাকে, ইহারই অপর নাম পরিণাম, যে রূপ দ্রব্য রূপান্তরিত হইয়া বহিরূপে পরিণত হইলেও, পরিণাম বাদীগণ তাহাকে সত্য বা সত্ত্ব বলিয়া ব্যবহার করিয়া থাকেন, তাহাদের মতে সকল বস্তুই সত্ত্ব, সদবস্তু হইতেই সদবস্তু উৎপন্ন হইয়া থাকে, অসত্ত্ব বা মিথ্যা কোন বস্তুই নাই।

ঐবদান্তিক মতে সকল বস্তুই সত্ত্বরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, পরন্তু উৎপন্ন সকল বস্তুই, অসত্ত্ব বা মিথ্যা, এরূপে উপাদান মাত্র, যে সকল পদার্থ সত্ত্বরূপ ব্রহ্ম পদার্থ হইতে উৎপন্ন হইয়া, মিথ্যারূপে রূপান্তরিত হইয়া থাকে তাহাকেই বিবর্ত বলিয়া থাকে, ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইলেও, উৎপন্ন কোন দ্রব্যই সত্ত্ব নহে।

যে রূপ রজ্জ্বতে সর্প বৃদ্ধি মিথ্যা, সেইরূপ ব্রহ্মে আরোপিত পরিমুগ্ধমান জগত ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইলেও মিথ্যা বা অসৎ। ইহাই বিবর্ত বাদীর মত। এখন স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, নিগূর্ণ ব্রহ্ম অজ্ঞান বা মায়াক্রিয় দ্বারা আবৃত হইয়াই আকাশাদি ক্রমে এই পরিমুগ্ধমান জগৎ সৃষ্টি করিয়াছে। এই মায়ার বিশিষ্ট ব্রহ্ম বা চৈতন্য, শুদ্ধ চৈতন্য বা ব্রহ্ম হইতে পৃথক কিছু নহে। একই বস্তু। যেহেতু উৎপন্ন বস্তু মাত্রই মিথ্যা বা মায়ার কল্পিত অসৎ, ইহাদের নিগূর্ণ ব্রহ্ম ব্যতীত পৃথক কোনরূপ সত্তা নাই। অদ্বৈত-বাদীগণ বিবর্তের আরও একটি লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। “বিবর্তব্যক স্বরূপা পরিভাগেন রূপান্তর প্রদর্শকঃ” অর্থাৎ যে পদার্থ নিজরূপ পরিভাগ না করিয়া অন্য রূপের প্রদর্শক হইয়া থাকে, তাহাকেই বিবর্ত বলিয়া জানিবে। যে রূপ রজ্জ্ব নিজরূপ পরিভাগ না করিয়া সর্পাদি স্বরূপান্তরের প্রদর্শক হইয়া থাকে তদ্রূপ, প্রকৃতপক্ষে অদ্বৈত মতেও ব্রহ্ম

পদার্থ, নিজরূপ পরিভাগ না করিয়া জীব বা জগত রূপের প্রদর্শক, বস্তুতঃ জীব বা জগত হইতে সত্ত্বরূপ ব্রহ্ম ভিন্ন নহে, একমেব।

অদ্বৈতবাদীগণ আরও একরূপে ভিন্ন ২ জীব ও জগতের ঐক্য স্থাপনের প্রণালী দেখাইয়াছেন। তাহারা বলেন।

কোষো পাশি বিবক্ষ্যাম্যে বাতি ব্রহ্মৈ ব জীবতাং।

অর্থাৎ কোষরূপ উপাধি (অর্থাৎ ভেদক ধর্ম) দ্বারা ব্রহ্মই জীব রূপতা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। আনন্দময়, বিজ্ঞান-ময়, মনোময়, প্রাণময় ও অন্নময় ভেদে, কোষ নামক, ব্রহ্মের পারিভাসিক উপাধি, পাঁচ ভাগে বিভক্ত। অজ্ঞান বা মায়ার পরিচয় পূর্বে কথা সম্ভব সংক্ষেপে দর্শিত হইয়াছে। মায়ার বা অজ্ঞানোপহিত চৈতন্যই আনন্দময় কোষ নামে বিখ্যাত। অজ্ঞানোপহিত অর্থাৎ অজ্ঞান বিশিষ্ট চৈতন্যই, সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর, সর্বশক্তিমান। সর্ব নিয়ন্তা, সগুণ, অব্যক্ত, অন্তর্দ্বারী, জগৎ কারণ ঈশ্বর। অনাদি সাংসারিক জীবের জন্মান্তর কৃত কর্মফলই, ব্রহ্ম ও অজ্ঞানের সংযোগের প্রভি কারণ। স্থূল ও সূক্ষ্ম ভেদে বিবিধ জগত প্রপঞ্চ এই ঈশ্বরেই লীন হইয়া থাকে। কথিত আনন্দময় কোষ ও ঈশ্বর বাষ্টি ও সমষ্টি ভেদে অনেকও এক হইয়া থাকে। যিনি সমষ্টি তিনিই ঈশ্বর ও যিনি বাষ্টি, তাহাকে প্রাজ্ঞ বলিয়া থাকে। বার্ষ্পহিত চৈতন্যের পারিভাসিক নাম প্রাজ্ঞ। অপ্রাজ্ঞ ও অনীশ্বর ইহারই আর একটি নাম বা সংজ্ঞা। ইহারা উভয়ই আবার বন ও বৃক্ষের স্তায় (অর্থাৎ বৃক্ষ সমষ্টি যেরূপ বন সেইরূপ) সমষ্টি ও বাষ্টি দ্বারা বাষ্টি অভিপ্রায়ে বহু ও সমষ্টি অভিপ্রায়ে এক। বস্তুতঃ ইহার কেহট ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন নহে। এক অদ্বৈত ব্রহ্মই ঈশ্বর প্রাজ্ঞ প্রভৃতি আবার ভেদে ভিন্ন বলিয়া মনে হয়। বস্তুতঃ ঈশ্বর বা প্রাজ্ঞ কেহই ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। অজ্ঞান বিশিষ্ট ব্রহ্মই ঈশ্বর। মায়ার বিনির্মুক্ত শুদ্ধ চৈতন্যই ব্রহ্ম নামে বিখ্যাত। ঈশ্বর নামক অজ্ঞান বিশিষ্ট ব্রহ্ম চৈতন্য হইতে আকাশাদি ক্রমে স্থূল ও সূক্ষ্ম জগৎ প্রপঞ্চ উৎপন্ন হইয়াছে। জীবের শরীর স্থূল ও সূক্ষ্ম ভেদে বিবিধ।

হুস শরীর সপ্ত দশটি উপাদানে গঠিত। চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ রূপ জ্ঞানেন্দ্রিয় পাঁচটি বায়ু, পানি, পাদ, পায়ু ও উপহরূপ কশ্মেন্দ্রিয় পাঁচটি বুদ্ধি ও মন, হুস আকাশ বায়ু জল তেজ ও পৃথিবীরূপ ভূত পঞ্চক একত্র মিলিত হইয়া, একটা হুস শরীর উৎপন্ন হইয়া থাকে, অস্তঃকরণ বুদ্ধিকেই বুদ্ধি বলিয়া থাকে, এই বুদ্ধি জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চকের সহিত মিলিত হইয়া, বিজ্ঞানময় কোষ নামে সম্বৃত্ত হইয়া থাকে, ইহাকেই জীব বলিয়া থাকে, এই বিজ্ঞানময় কোষই ইহলোকে ও পরলোকে সুখ দুঃখাদির ভোগাভিমান করিয়া থাকে। মনও ঐরূপ কশ্মেন্দ্রিয়ের সহিত মিলিত হইয়া, মনোময় কোষরূপ নাম ধারণ করিয়া থাকে।

বায়ুকে শাস্ত্রকারগণ চারি প্রকারে বিভক্ত করিয়াছেন, প্রাণ, আপান, সমান, উদান, ব্যান, ইহারাই পঞ্চ প্রাণ বায়ু নামে কথিত হইয়া থাকে। নাসাগ্রবর্তী বায়ুকে প্রাণ বায়ু বলিয়া থাকে। এই প্রাণাদি বায়ু পঞ্চক, কশ্মেন্দ্রিয়ের সহিত মিলিত হইয়া প্রাণময় কোষ নামে অভিহিত হইয়াছে, কথিত কোষ চতুর্দশের মধ্যে, বিজ্ঞানময় জ্ঞানশক্তিমান কল্পরূপ মনোময় ইচ্ছাশক্তিমান, করণরূপ, প্রায় ময় ক্রিয়া শক্তিমান কার্যরূপ এই কোষত্রয় মিলিত হইয়া হুস শরীর নামে অভিহিত হইয়াছে। ইহার-সকলেই পূর্ব কথিত বন ও বৃক্ষের ন্যায় সমষ্টি ও বাটি ভেদে, এক ও অনেক, বস্তুতঃ ইহার সকলেই আবার বন ও বৃক্ষাবচ্ছিন্ন আকাশের ন্যায় সমস্ত হইতে অতিরিক্ত। অপৃথক্ সত্তাবান্, অপঞ্চীকৃত ভূত সকল হইতে উৎপন্ন হওয়া সমুদ্রই হুস ও পঞ্চীকৃত ভূতসমূহ হইতে উৎপন্ন হওয়াগুলি হুস নামে পরিচিত। এই হুস ভূতকেই অন্নময় কোষ বলিয়া থাকে।

বিধা বিধার চৌককং চতুর্ভাঃ প্রথমঃ পুনঃ—

স্বভবতঃ দ্বিতীয়াংশে যোজন্যঃ পঞ্চপঞ্চতে ॥

ইত্যাদি কারিকা দ্বারা পঞ্চীকরণের নিয়ম প্রদর্শন করাইয়াছেন। প্রথমতঃ এক একটা ভূত অর্থাৎ আকাশ প্রভৃতিকে

বিভক্ত করিয়া, একভাগ (অর্থাৎ দ্বিতীয় ভাগ) রক্ষা করিবেন, অপর অর্থাৎ (প্রথমভাগ) সমভাবে চারিভাগ

করিতে হইবে। এইরূপ প্রত্যেক ভূত পঞ্চাং বিভক্ত হইলে, একটা ভূতের অর্থাৎ আকাশাদির অর্ধ ও অন্য ভূত চতুর্দশের দুই আনা করিয়া একত্র মিলিত হইলে, একটা হুস ভূত উৎপন্ন হইবে অর্থাৎ পৃথিবীরূপ হুস ভূতের অর্ধভাগ ও আকাশাদি ভূত চতুর্দশের অর্ধভাগের চতুর্থাংশ; অর্থাৎ দুই আনা করিয়া একত্রিত আট আনা মিলিত হইলে একটা হুস পৃথিবী উৎপন্ন হইবে। প্রত্যেক হুস ভূতই ভূত পঞ্চকের সমষ্টি দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে যে প্রণো বাহার অর্থাৎ যে ভূতের ভাগ বেশী (অর্থাৎ অর্ধ পরিমাণ) আছে অন্যান্য আকাশাদি প্রত্যেকের ভূত আনা করিয়া অর্ধ পরিমাণ আছে, উহাই পৃথিবী নামের নামী হইয়া থাকে, অর্থাৎ পৃথিবী সংজ্ঞা লাভ করিয়া থাকে। এইরূপ সকল হুস ভূতই পঞ্চীকৃত হইয়া থাকে। ইহাকেই বৈদান্তিকগণ পঞ্চীকরণ বলিয়া থাকেন। এইরূপে ভূত সমূহ দ্বারা পঞ্চীকরণ প্রভাবে উৎপন্ন, মনুষ্য, পশু, কীট, পতঙ্গ, বৃক্ষ, লতা, প্রভৃতিই দৃশ্যমান জগৎ।

বাটি ও সমষ্টিভেদে পরিদৃশ্যমান জগৎ এক ও অনেক, মনুষ্যাদি শরীরের রূপ পঞ্চভূত সমষ্টি দ্বারা আর কিছুই নহে। ভূত সমবায় সেরূপ সমস্ত ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ নহে। সমস্ত ব্রহ্ম বা উপহিত চৈতন্যও সেইরূপ ব্রহ্ম চৈতন্য হইতে ভিন্ন নহে। ফলতঃ “একমেব” ইহাই অবৈতবাদীর সিদ্ধান্ত। “কোষোপাষ্টি বিপরীতম্ যাতি ব্রহ্মৈব জীবতাবিত্যাদি” কারিকাদ্বা অদ্বৈতবাদী ভারতীর্থ, বলিয়াছেন। কোষ-পঞ্চকরূপ উপাধি (অর্থাৎ ভেদকথন) দ্বারা নিরূপাদি ব্রহ্মই জীবরূপ ধারণ করিয়াছে। “একমেবাবিত্যাদি”। নেহ নানাশ্চি কঞ্চন। তত্ত্বমসি অন্নমাত্মা ব্রহ্ম। সোহিহং। অহং ব্রহ্মাস্মি, এই সকল শ্রুতি দ্বারা জীব যে কেবল ব্রহ্ম স্বজাতীয় পদার্থ নহে, জীবই ব্রহ্ম, ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে। সুতরাং “জীবো ব্রহ্মৈব নাপর” এই শ্রুতিটী যে অত্রান্ত সত্য তাহার আর সন্দেহ কি?

শঙ্করাচার্য্য প্রচারিত অবৈতবাদের অধিকারী অতি বিরল। ইহার প্রকৃত মর্ম্মার্থ গ্রহণ করিয়া সাধন মার্গে গমন

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও ভাদ্র: ১৩৩

করাও অত্যন্ত কঠিন। অনেকেই অধৈর্য মতে ত্রাস্ত হইয়া নিত্য নৈমিত্তিক কার্য কলাপ ত্যাগ করিয়া মোহন বুদ্ধিতে মত্ত হইয়া থাকেন, আচার্য্য শঙ্করের তাৎপর্য্য গ্রহণ নহে। অবৈতবাদীর উপাসনা ত্রিবিধ। অঙ্গাবদ্ধ, প্রতীক ও অহংগ্রহ। সাধকের বস্ত্রাঙ্গ জ্যা সমূহে ব্রহ্ম ভাবনাকে অঙ্গাবদ্ধ উপাসনা বলিয়া থাকে। শীতাঃ এইরূপ উপাসনার

অঙ্গার্চনং ব্রহ্মগনিঃ ব্রহ্মাধৌ ব্রহ্মণামৃতঃ

ব্রহ্মৈব তেন গন্তব্যঃ ব্রহ্ম কর্ম সমাধিন।

ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা উপদেশ দিয়াছেন ব্রহ্মই হোতা, ব্রহ্মই হবি (যুত) অগ্নি ও ব্রহ্ম ইত্যাদি রূপে, যজ্ঞোপকরণ সমূহে ব্রহ্মের ঐক্য চিত্তন করিবে, ইহা দ্বারা কর্মত্যাগের কোনই উপদেশ দেওয়া হয় নাট। প্রতীক উপাসনার মর্ম ও এইরূপ, আপাততঃ বাহ্যকে ব্রহ্ম ভিন্ন বলিয়া মনে হইতেছে, তাহাকে ব্রহ্ম বলিয়াই চিন্তা করিবে। অধৈর্য বাদীর মতে অহংগ্রহ উপাসনাই শ্রেষ্ঠ। আত্মা যে ব্রহ্ম ভিন্ন নহে মোহন ব্রহ্মাণ্ড, এইরূপ চিন্তাই অহংগ্রহ উপাসনা, এই উপাসনা দ্বারাই ব্রহ্মকে লাভ হইয়া থাকে। ব্রহ্মকে চিত্তন দ্বারা ভাবনা যখন অত্যাস দ্বারা দৃঢ় ও নিশ্চল ভাব ধারণ করিবে, তখনই জীব জীবাশ্রুত হইয়া থাকে। জীব-শ্রুতের সকল পূর্ব সন্ধিত কর্মকল বিনষ্ট হইয়া যায়। আর তাহাকে সংসারাবর্তে ফিরিয়া আসিতে হয় না।

আগ্নোতি স্বাৱাগ্যঃ সর্কৈ দেবাক্তৈবানং আহরতি।

গন্তব্যং চ পরং সামাং, ব্রহ্ম বিদ ব্রহ্মের ভবতি।

এইরূপে জীবশ্রুত পুরুষের দেহপাত হইলে বিদেহ মুক্তি হইয়া থাকে, তখন তিনি ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া থাকে, নস পুন বাবর্ততে। আমি এখানেই মুক্তের ভাব গ্রহণ করিলাম।

শ্রীভবরঞ্জন তর্কতীর্থ।

স্মৃতি-পূজা

(স্বভাব স্তম্ভের রামেন্দ্র স্তম্ভের)

স্বভাব স্তম্ভের রামেন্দ্র স্তম্ভের ত্রিবেদীর সহিত আমার চাকুস আলোচনাইবার পূর্বে পত্র ব্যবহার আরম্ভ হইয়াছিল। প্রায় ১৫ বৎসর পূর্বে আমি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সভাপন প্রার্থী হইয়া প্রবেশিকা ফি ১ টাকা মনিঅর্ডার যোগে প্রেরণ করিষ্মর মধে সঙ্গেই পরিষদের অধিবেশনে পাঠ করিবার অভিপ্রায়ে—“বিশোহরের কোজবার নুউল্লাখী ও নিরুজানগর” শীর্ষক একটি প্রবন্ধ সম্পাদকের দ্বারা পাঠাইয়া দিয়াছিলাম। মনিঅর্ডারের প্রাপ্তি স্বীকার পত্রে পাইলাম—পরিষদের কর্তৃপক্ষ আমি পরিষদের সভ্য শ্রেণী ভুক্ত হইয়াছি এ সংবাদ দিলেন, কিন্তু দিলেন না শুধু আমার প্রবন্ধের কোন সংবাদ—এই জ্ঞাত একে একে আমি তিনখানি চিঠি লিখিলাম কিন্তু উত্তর নাই। রামেন্দ্র স্তম্ভের তখন পরিষদের সম্পাদক তাই অবশেষে তাহার বাসা চনং উইলিয়মস্ লেনের কানায় তাহার নিকট পত্র লিখিলাম। পরিষদের ব্যবহারে আমি একটু বিরক্ত হইরাছিলাম স্তম্ভাং রামেন্দ্র বাবুর নিকট যে চিঠি লিখিয়াছিলাম বাহাতে সেই ভাব ব্যক্তক দুই একটি কথা ছিল। নিয়মিত সময় চলিয়া গেল, রামেন্দ্র বাবু কোন উত্তর দিলেন না। তখন আমার মন স্বভাবতই কিছু উচ্চ হইয়া উঠিল। মনে ভাবিলাম ‘কই-দের দাড়াই বুঝি এই—’

যেদিন এই অভ্যয় অনুমান করিয়াছিলাম, তাহার ঠিক দুই দিন পরেই একখানি অপরিচিত হস্তাক্ষর লিখিত চিঠি পাইলাম। কোতুহলী হইয়া চিঠিখানা খুলিতেই উপরে দেখিলাম—‘জেনো’ আর নীচে দেখিলাম ‘ভবদীয় শ্রীরামেন্দ্র স্তম্ভের ত্রিবেদী। আগ্রহ সহকারে চিঠি খানি পড়িতে গেলাম কিন্তু সহজে পড়িতে পারিলাম না কারণ স্বভাব স্তম্ভের রামেন্দ্র স্তম্ভের হস্তাক্ষর ‘স্তম্ভের’ ছিল না। বাহা হউক চিঠিখানি পড়িতে গিয়া প্রথমেই পাঠ দেখিলাম—‘স্বদ্বয়েষু।’ দেখিয়া বড় বিস্মিত—বড় অপ্রস্তুত হইলাম। বিস্মিত হইবার কারণ রামেন্দ্র স্তম্ভের জায় এখন একজন দেশভাষ্য ব্যক্তি সম্পূর্ণ অপরিচিত আমাকে একেবারেই পাঠ লিখিলেন—‘স্বদ্বয়েষু’—আর অপ্রস্তুত হইলাম আমি এমন লোককেই প্রথম পত্র লিখিয়াছিলাম উচ্চ ভাষায়। চিঠিতে পড়িলাম—“আমি ছুটিতে বাড়ী আসিয়াছি। আপনার পত্র কলিকাতা হইতে এখানে আসিয়াছে—সেই জ্ঞাত উত্তর দিতে দিলে হইল। পরিষদ কার্যালয়ে প্রবন্ধ পাঠাইয়া ও পদে-দিন

খানি চিঠি লিখিয়াও তাহার উত্তর পান নাই সংবাদে লজ্জিত ও হুঃখিত হইলাম। বাহার ক্রটিতেই আপনি মনঃকষ্ট পাইয়া থাকেন সমস্ত অপরাধ আমারই কারণ—পরিষদের ভ্রাতাবর্গের মধ্যে আত্মার দায়িত্বট সফলের চেয়ে বেশী। পরিষদ আপনাদেরই, সুতরাং আমাদের ক্রটিও আপনাদের কাছে অবশ্য মার্জনীয়। আমি কাৰ্যালয়ে চিঠি লিখিলাম—প্রবন্ধ পাঠের ব্যবস্থা আমি কলিকাতায় বাইয়া করিব। মহাশয়ের কুশল সংবাদ পাঠলে সুখী হইব। আমার শরীর অপরূপ হইয়া পড়িতেছে, পরিবারস্থ হার আর সকলে কুশলে আছেন।’—

পত্রের ছত্রে ছত্রে রামেন্দ্র স্মৃতির বিনয়, দীনভাব, দায়িত্বজ্ঞান, ক্রটি স্বীকারের প্রণালী, অপরিচিতের প্রতি অকপট আত্মীয়তা ও সর্বোপরি পরিষদের প্রতি তাঁহার বিপুল ভক্তির অভিব্যক্তি দেখিয়া আমার অন্তরে তাঁহার উদ্দেশ্য একটি শ্রদ্ধা ও সম্মানের ভাব জাগিয়া উঠিল। সঙ্গে সঙ্গে নিজেকে বড় ক্ষুদ্র—বড় ছোট বোধ হইতে লাগিল—কেবলই ভাবিতে লাগিলাম—হায়! কাগর সহিত কি ব্যবহার করিয়াছি।

ইতার পর কলিকাতায় গিয়া রামেন্দ্র বাবু লিখিলেন—‘আপনার প্রবন্ধ পরিষদের ভাদ্র মাসের অধিবেশনে পাঠের ব্যবস্থা হইয়াছে। আপনি নিজে উপস্থিত হইয়া প্রবন্ধ পাঠ করিলে সুখী হইব’ শুধু প্রবন্ধ পাঠ করিবার জন্তই নহে, রামেন্দ্র বাবুকে দেখিবার জন্ত আমার একটি আন্তরিক আগ্রহ হইয়াছিল তাই পরিষদের অধিবেশনের দিনই সকালের গাড়ীতে আমি বাড়ী হইতে রওনা হইয়া বিকালে শিবালয় স্টেশনে পৌছিলাম। স্টেশনে আমার ভ্রাতৃপুত্র শ্রীমান হরেন্দ্র চন্দ্র উপস্থিত ছিল—তাহাকে সঙ্গে লইয়াই একেবারে সভার অধিবেশনের নির্দিষ্ট স্থান ১৬৬নং বোম্বার্ডার স্ট্রীট জাতীয় শিক্ষা মন্দিরে গিয়া পৌছিলাম। ঘরে শ্রীযুত রামকরণ সিংহ মহাশয় ছিলেন, তিনি আমাকে দ্বিতলে রামেন্দ্র বাবুর নিকট লইয়া গিয়া বলিলেন—‘এই যে অম্বিনী বাবু’ রামেন্দ্র বাবু ফরাসের উপর বসিয়াছিলেন তিনি সহাস্ত বদনে উঠিয়া দাঁড়াইয়া ‘আপনি এসেছেন, বড় সুখী হলাম।’ বলিয়া আমার হাত ধরিয়া নিজের কাছে বসাইলেন।

ক্রমে হুঁ-একজন করিয়া লোক আসিতে লাগিলেন কিন্তু তাঁহাদের সংখ্যা বড় বেশী নয়। তাই রামেন্দ্র বাবুকে একটু বিপর বোধ হইল তিনি বলিতে লাগিলেন ‘তাইত, অম্বিনী বাবু খুলনা হইতে আসিলেন কিন্তু Quorum অভাবে যদি আজ পরিষদের অধিবেশন না হয় তবে বড় লজ্জা বড় কষ্টের

কথা হইবে।’ যত্ন হটক Quorum হটল, রামেন্দ্র বাবু স্থির হইয়া বসিলেন। নূতন পর্ষদের ‘বক্তৃৎসন’ সম্পাদক শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র মজুমদার সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন আমি আমার প্রবন্ধ পাঠ করিলাম। তখন রামেন্দ্র বাবু উঠিয়া বলিলেন ‘প্রবন্ধ লেখক অম্বিনী বাবু আজ আমাদিগকে যে প্রবন্ধ পাঠ করিয়া শুনাটলেন, সে জন্ত আমি পরিষদের পক্ষ হইতে তাঁহাকে ধন্যবাদ দিতেছি। তিনি যে প্রবন্ধটী এখানে পাঠাইয়া দিয়াই আপন কর্তব্য শেষ করেন নাই, সেট খুগনা হইতে কষ্ট স্বীকার করিয়া এখানে আসিয়া নিজে প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আমাদিগকে আনন্দ প্রদান করিয়াছেন সে জন্তও আমরা তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ। দেশের খাতি ইতিহাস লিখিতে হইলে যে পল্লী জননীর অকলঙ্কার হইতে তাহার উপকরণ সংগ্রহ করিতে হইবে এ বিষয়ে আর এখন মতবৈধ নাই অম্বিনীবাবু তাহা বুঝিয়াছেন বলিয়াই সরকারী গেজেটরার বা বিদেশী পত্রিকার প্রাক্তন বিবরণের উপর নির্ভর না করিয়া নিপুন হস্তে পল্লীর চিত্রিত কক্ষ হইতে টাটকা মাল মশলা সংগ্রহ করিয়া তাঁহার উপদের প্রবন্ধ প্রস্তুত করিয়াছেন। তাঁহার নিকট আমাদের আবদার তিনি যেন মধ্যে মধ্যে তাঁহার পল্লীর তরুণস্ত ভাণ্ডার হইতে ‘তাজা’ জিনিষ উপহার দিয়া সহরবাসী আমাদিগকে তুষ্ট করিতে কৃপনতা না করেন। এখন ব্যক্তিগত ভাবে তাহাকে আমার কিছু বলিবার আছে তিনি সেজ্ঞায় যে ক্ষেত্রে বরণ করিয়া লইয়াছেন, তাহাতে প্রবেশ সহজ পড়া নহে। কবি ও ঔপন্যাসিকেরা নিরঙ্কুশ, কিন্তু ঐতিহাসিকের বিশেষতঃ বাঙ্গালী ঐতিহাসিকের পথ শূন্য নহে। একে কল্পনা বলে মুক্ত পক্ষ বিহগের গ্রায় আগুন মনে যথেষ্ট উদ্ভাস হইয়া যাওয়ার অধিকারী, অপরে বাস্তব ঘটনার চাপে নির্দিষ্ট গভীর মধ্যেই আবদ্ধ করিতে পাধ্য কল্পনার পথ অবলম্বন করিতে পারেননা। সুতরাং তাঁহাকে বড় সাবধানতার সহিত কর্মক্ষেত্রে অগ্রসর হইতে হইবে। সমালোচকের কঠিন ক্রকুট, তবাকের অস্ত্র প্রশংসা সর্বত্রই তাঁহাকে ঐতিহাসিকের যোগ্য সংযম ও নিরপেক্ষতা রক্ষা করিয়া অকুতোভয়ে কর্তব্য কর্ম সম্পন্ন করিতে হইবে—ইহা করিতে পারিলেই তাঁহার সাধনার সিদ্ধিলাভ অবশ্যস্বাভাবী।’ রামেন্দ্র স্মৃতির ইহা বলিয়া উপবেশন করিলেন কিন্তু তাঁহার উৎসাহ বানী উপদেশ বাক্য আমার অন্তর বাহির একেবারে পূর্ণ করিয়া দিল। আমি উৎকলিত হৃদয়ে স্ববিকল্প মহাশ্রম এই আদেশবানী অগ্রসারেই কার্য্য করিব সঙ্কল্প করিলাম।

বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ও আশ্বিন ১৩৩১

সভায় শেষে রামেন্দ্র গান্ধী বললেন—‘আপনার এ প্রাক-পরিষদ পত্রিকার প্রকাশিত হইবে’ প্রবন্ধ দান কার্যালয়ে পাঠান হইয়া, তাহার পরে সে বিষয়ে আরও কিছু নতুন তথ্য সংগৃহীত হইয়াছিল, তাহা অল্প কালক্বে লিখিয়া আনিয়া প্রবন্ধের সঙ্গেই পাঠ করিয়াছিলাম। এখন প্রবন্ধ পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে শুনিয়া প্রবন্ধটী পরিবর্তিতাকারে নতুন করিয়া লিখিয়া দেওয়া উচিত মনে হওয়ায়, প্রবন্ধটী অনিবার্য ভাবে পরিবর্তন রামেন্দ্র বাবুর বাসায় গিয়াছিলাম, তিনি তখন পরিবর্তনের কার্যেই বিশেষ ব্যস্ত ছিলেন। কিন্তু আমি সেখানে বাওয়া মাত্রই তিনি এমন সঙ্কল্পগ্রস্তা, সরলতা ও প্রীতিভরে আমাকে গ্রহণ করিলেন যে আমি মুগ্ধ না হইয়াই পারিলাম না। আমি তাঁহাকে প্রবন্ধের কথা জিজ্ঞাসা করিতেই, তিনি নিতান্ত কুষ্ঠার সহিত বলিলেন—‘প্রবন্ধটী ও আমার কাছে নাই, তাহা হস্তাকারী সম্পাদক হেমবাবুর নিকট পাইবেন। হেমবাবুর ঠিকানা জানেননা বোধ হয়। তিনি ৭০নং কাথিডাল মিশন লেনে থাকেন। আপনি অনর্থক এখানে আসিয়া কষ্ট পাইলেন, এক্ষণে আমি লজ্জিত হইতেছি।’

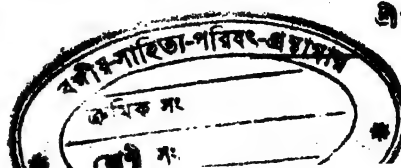
আমি বলিলাম—‘আমি আসিরাছি আমার নিজের কাজে, তাহাতে আপনার লজ্জিত হইবার কি আছে? প্রবন্ধ না পুটলেও আপনার দর্শন লাভই যে আপনার পরমবাঞ্ছিত।’ এই কথা বলিতেই রামেন্দ্রবাবু বিধা দিরা বলিয়া উঠিলেন—‘আমি নিতান্ত আকিঞ্চন—আমাকে এত বাড়িতেছেন কেন?’ এই কথা বাক্যের সুযোগে আমি অতি সন্তর্পণে বলিলাম—‘প্রবন্ধের সংবাদ পরিষদ কার্যালয়ে হইতে না পাটয়া আমি বড় অশঙ্কিত হইয়া আপনকে যে পত্র লিখিয়াছিলাম, সে পত্রের জন্য আমি বড় অশুভৃষ্ট ও লজ্জিত হইতেছি।’ রামেন্দ্র বাবু বলিলেন—‘না, না—তাহা—আপনার অশুভৃষ্ট হইবার কি কারণ আছে? আপনি যাহা করিয়াছেন, ও অবস্থার পড়িলে আমি তাহাই করিতাম। পরিষদ আপনা দের—তাঁহার কার্য পরিচালনার ভার আপনাকেই আমাদের উপর দিয়াছেন। আমরা যদি সে কার্য তৎপর না হই—তাহাৎে ক্রটি দেখাই তবে আপনাকেই আমাদের নিকট করিয়া দিবেন—তবেই না আমরা ভাল কাজ করিতে পারিব। এক্ষণে আপনার লজ্জিত না হইয়া বরং কর্তব্য কাজ করিয়া দেন বলিয়া আত্মপ্রমাণ লাভ করাই উচিত।’ রামেন্দ্র বাবুর এই কথা শুনিয়া আমি ভাবিলাম—‘ইনি কি বলেন, আসিলাম ক্রটি-বিকার করিতে কিছু ইনি করেন প্রকাশনা। তাঁহা ভাবিলাম নিজের ক্রটিকে এখন বড় ও

অপারের ক্রটিকে এত ছোট করিয়া দেখিতে পারেন বলিয়াই ত ইহারা এতবড়—এত মহৎ—এত উদার আর আমরা তাই পারি না বলিয়াই ত এত ক্ষুদ্র—এত নীচের—এত অসহিষ্ণু।’

ইহার পরকালস পরে কালীম বাজার রাজবাড়ীতে বকীর সাহিত্য সম্মিলনের প্রথম অধিবেশন হয়। সেখানে যাইয়া ‘বঙ্গদর্শন’ সম্পাদক শৈলেশ বাবুর রহিত রামেন্দ্র বাবুর নিকট যাইতেই তিনি বলিলেন—‘এই যে আপনি এসেছেন।’ সেখানে সম্মিলনের ক্ষীণ চিত্র সভাপতি রবি বাবু ও প্রধান প্রধান সাহিত্যসেবী উপস্থিত ছিলেন। রামেন্দ্র বাবুর আশ্চর্য্যতায় কিছু সময়ের জন্য তাঁহাদের মধ্যে থাকিবার অধিকার লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলাম। তাঁহার দল বাঁধিয়া রাজবাড়ীর দক্ষিণ দ্বারগুলি দেখিবার জন্য বাহির হইলেন। আমিও তাঁহাদের সহিত—‘রাজেন্দ্র সদমে দীন যথা যায় দূর তীর্থ দর্শনে’ চললাম। কালী নরেশ টেং সিংহের দরজা ও অন্যান্য অনেক স্থান দেখিলাম—অমায়িক কিছু জিজ্ঞাস্তা রাজেন্দ্র বাবুরকেই জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম। প্রথমে তিনি আমায়ের সঙ্গে প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক মিথিল বাবুকে দেখাইয়া—‘আমাকে কেন? সচল মুণ্ডাবাদ কাহিনী’ আমাদের সঙ্গে আছেন, তাঁহাকেই জিজ্ঞাসা করুন—বলিয়া অতি স্নেহে ও আন্তরিক সহকারে আমাকে প্রতি দর্শনীর বস্তুর সমস্তই খুঁটিনাটি সব কথা বুঝাইয়া দিতে লাগিলেন। সমস্ত দেখিয়া চলিয়া আসিবার সময় তিনি হাসিয়া বলিলেন—‘যাহা দেখিয়া বা শুনিয়া গেলেন তাহার একটা বিবরণ আপনার নিকট চাই।’

কালীম বাজার হইতে বাড়ী আসিবার কিছুদিন পরে ‘প্রথম বকীর সাহিত্য সম্মিলনী’ লিখিয়া রামেন্দ্র বাবুকে পাঠাইয়াছিলাম। তিনি লিখিয়াছিলেন—‘ইহা পরিষদ পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে।’ কিন্তু তা হয় নাই—আমিও প্রথমবারের অভিজ্ঞতার আর প্রবন্ধের বোঝাও লইনাই। তারপর মাত্র আর দুইবার তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছে। সে দুইবারই সামান্য ইহা একটা কুশল প্রশ্ন ব্যতীত তাঁহার সহিত আর কোন কথা হয় নাই কিন্তু না হউক প্রথম বার কলিকাতার ও দ্বিতীয়বার কালীম বাজারে তাঁহার নিকট হইতে যাহা পাটয়াছি তাহার জন্য চিরদিনই তাঁহার উদ্দেশ্যে কৃতজ্ঞতার অঞ্জলি প্রদান করিয়া আপনাকে ধন্য মনে করিব।

শ্রীসখী কুমার সেন।



১/১০/৩১

ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক পরিচালিত

প্রতিভা

ত্রৈমাসিক পত্রিকা

সম্পাদক—অধ্যাপক শ্রীঅনুকুলচন্দ্র সরকার

এম-এ, পি-এইচ-ডি, এফ-সি-এম

সূচী

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দায়ী।

১। সাঁওতালী ভাষা	... অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বসন্ত কুমার চট্টোপাধ্যায়, এম, এ	৪২
২। হিন্দুর প্রাচীনত্ব	... অধ্যাপক শ্রীযুক্ত নিত্যাগোপাল বিজ্ঞাবিনোদ	৪২
৩। বর্ষার গানে রবীন্দ্রনাথ	... শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র কিশোর রক্ষিত রায়	৬৩
৪। কিসের অভাব (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্র মুখোপাধ্যায়	৬৮
৫। পক্ষিতত্ত্ব	... শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র ভট্টাচার্য	৬৮
৬। "পঞ্চক" (কবিতা)	... চৌধুরী শ্রীযুক্ত হরিকৃষ্ণ দেববর্মা	৭০
৭। চণ্ডীর রাধাপ্রেম	... শ্রীযুক্ত বাধুরী বোহন মুখোপাধ্যায়	৭১
৮। "উষোদন" (কবিতা)	... চৌধুরী শ্রীযুক্ত হরিকৃষ্ণ দেববর্মা	৭৩
৯। পুরাণো কথা	... শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী বি, এল	৭৪
১০। হুরের আলো (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত ধর্মী দেবী	৮০
১১। মহাভারত সমালোচনা	...	৮০
১২। বিদেশী-এছ	... শ্রীযুক্ত শুকদাস সরকার এম, এ	৮৭
১৩। এছ সমালোচনা	...	৮৮
১৪। অপ্রত্যক্ষিত (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত কুমোদরজন মল্লিক বি, এ	৯০
১৫। প্রাচীন ভারতের ঐতিহাসিক কথা	... শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র ভারতীকৃষ্ণ	৯০
১৬। স্বপ্নমুখী কুল (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্রসার ভট্টাচার্য	৯৬

ব্যবিক মূল্য

শ্রীনরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী বি, এল কর্তৃক প্রকাশিত

এই সংখ্যার মূল্য

ডাকঘর নং ২১৮

প্রতিভা কার্যালয়, ঢাকা।

ডাকঘর নং ১৮০



প্রতিভা

১৪শ বর্ষ

শ্রাবণ, ভাদ্র ও আশ্বিন ১৩৩১

২য় সংখ্যা

সাঁওতালী ভাষা।

সাঁওতালেরা বহুকাল এই দেশে বাস করিতেছে,—কতকাল তাহা জানা যায় নাই। অর্গাগণ যতকাল ভারতবর্ষে অবস্থান করিতেছেন, সাঁওতালগণ সম্ভবতঃ ততকালই তাঁহাদিগের সহিত নানাকার্য্যে সংশ্লিষ্ট হইয়া বসবাস করিতেছে। কিন্তু তথাপি তাহাদের সামাজিক অল্পমত অবস্থা বশতঃ তাহাদের ভাষা, তাহাদের আচার-ব্যবহার ও তাহাদের ইতিহাস বা পুরাণ আমাদের নিকট নিতান্তই অনাদৃত ও অবজ্ঞাত। ইহাদিগের ভাষা বা আচার-অনুষ্ঠানের চর্চা করিলে আমরা এদেশে সমাদর পাই না, পাই অনাদর ও উপেক্ষা। সাঁওতাল আবার একটা জাতি! তাহাদের আচার-অনুষ্ঠান বা তাহাদের ভাষা আবার আলোচনার যোগ্য বিষয়! ইহাই আমাদের দেশের সাধারণ লোকের ধারণা। আধুনিক যুগের লোকে যেমন

সাঁওতালের ইতিহাস লইয়া মাথা ঘামাইতে চাহে না, পূর্বযুগেও সেইরূপ কেহই ইহাদের বিষয় লইয়া ঘাঁটাঘাঁটি করে নাই। সেইজন্য ইহাদের প্রাচীন ইতিহাস বা ভাষার বিকাশ বিষয়ে আলোচনা করিতে হইলে আমরা প্রাচীন সাহিত্য হইতে কোনও উপাদান পাই না। অথচ আমাদের ভাষার উপর বহিঃপ্রভাবের আলোচনা করিতে হইলে সাঁওতালী ভাষা ও তাহার ক্রমবিকাশের আলোচনা নিতান্ত আবশ্যিক। আবার এই আলোচনার ফলে আমরা ভাষার ক্রমবিকাশের বিষয়েও অনেক কথা জানিতে পারিব। তাই এই প্রবন্ধে সাঁওতালদিগের ভাষা ও ইতিহাসের আলোচনার বিষয়ে প্রত্নতাত্ত্বিক ও ভাষাতাত্ত্বিকগণের মনোযোগ আকর্ষণ করিবার চেষ্টা করিব।

সাঁওতালদিগের প্রত্ননিবাস ও তাহাদের প্রাগৈতিহাসিক গতিবিধির বিষয়ে অনুসন্ধান করিতে আমাদের একমাত্র অবলম্বন তাহাদের মৌখিক পুরাণ। কিয়ংকাল পূর্বে 'মানসী ও মন্থবাণী' পত্রিকায় সে বিষয়ে যৎকিঞ্চিৎ আলোচনা

প্রাচীন, ভাষ্কর ও আশ্বিন ১৩৩১

করিয়াছিলাম। কিন্তু এ পুরাণের গল্প হইতে কোনও তথ্য আবিষ্কার করা একরূপ অসম্ভব বলিবেও চলে। এই পুরাণে বলে তাহাদের প্রত্ননিবাস পূর্ব দেশে ছিল। কিন্তু সেই পূর্বদেশ কোথায় এবং কোন্ দেশের পূর্ব তাহাও বুঝিবার কোনও উপায় নাই। বিশ্ববাসী অস্বির্বর্ষরূপ প্রলয় কাণ্ডের পর তাহারা যে দেশে অবস্থান করিতেছিল সেই দেশেরই পূর্বে তাহাদের প্রত্ননিবাস তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু এইকালে তাহারা কোনদেশে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল,— পাঞ্জাবে না সাঁওতাল পরগণায় তাহাও জানা যায় নাই। যদি তাহাদের উপনিবেশ পাঞ্জাবেই হইয়া থাকে তবে তাহারা ভারত বর্ষেরই পূর্বাঞ্চলের আদিম নিবাসী, না আরও পূর্ব দিক্তী কোনও দেশ হইতে ভারতে আসিয়াছে তাহাও জানিবার কোনও উপাদান তাহাদের পুরাণে নাই। তাহাদের পুরাণে বর্ণিত আদি মানব ও মনমণী 'বাবুচু হাডাম্' ও 'পিলচু বুত্টি' দ্বাদশ বংশের হইতে সাঁওতালদিগের যে বারোটা বংশ বা গোত্র হইয়াছে, তাহাদের প্রাচীন নিবাস কোথায় 'হি' তাহাও জানিবার উপায় আছে কি না জানি না। যে সকল দেশের বা স্থানের নাম তাহাদের পুরাণে পাওয়া যায় সেগুলিকে চিনিয়া লইবারই বা উপায় কি? কল্পনার সাহায্যে পুরাণের আলোচনায় বোধ হয় এ সকল বিষয়ের কোনও সিদ্ধান্তেই উপনীত হওয়া যাইবে না। কিন্তু এসকল বিষয়ের একটা জীবন্ত সাক্ষী তাহাদের ভাষা। মুশিক্ষিত ও 'হ্রস্ব' কৃষকের নিকট উৎপন্ন ভূমি যেমন বহু শ্রম দান করে, শিক্ষিত ভাষাবিজ্ঞানবিদের নিকট এই ভাষাও তেমনি বহু প্রাচীন কাহিনীর সাক্ষ্য দিলে। কারণ এই অমূল্য ভাষা গর প্রভাব হইতে বহু দূর সমুদ্র দূরে দূরে অবস্থান করিয়াই এতকাল কাটািয়াছে। অথচ বহু দূর-দেশ-বস্তী ভাষাসমূহের নানা লক্ষণ এই ভাষায় পাওয়া যায়।

সপ্তপ্রথমে আলোচ্য সাঁওতাল জাতির নাম। 'সাঁওতাল' নামটা ইহাদের নিজস্ব নহে। 'হিন্দু' নামটা যেমন আমাদের পরপ্রাপ্ত নাম, ইহাদের 'সাঁওতাল' নামটাও সেইরূপ পর-প্রাপ্ত। ইহাদের জাতীয় নাম 'হুড়ু' এই নামই ভাবনিকর্ম

প্রভাবে 'মানব' শব্দের বাচক। ইহা ছাড়া 'মামুয়' শব্দের বাচক অল্প কোনও সাধারণ শব্দ ইহাদের ভাষায় নাই। হাড়ি, হো, কার, কোড়, কোল, কুলি, খামের, খের, কের, গার, গারো, গোড় (জরবা) খোল, গোল, কোড়া প্রভৃতি অনেক নিম্ন জাতির নামে সাঁওতাল দিগের 'হুড়ু' শব্দের মূল সংশ্লিষ্ট আছে বলিয়া পণ্ডিত গণের বিশ্বাস। আমরা সে বিশ্বাস লইয়া বেশী নাড়া-চাড়া করিব না। তবে এ প্রসঙ্গে এই কথাটির উল্লেখ আবশ্যক যে ছোট নাগপুর অঞ্চলের 'কোল' ভাষা জাতি ভাষার শ্রেণীভুক্ত হইলেও সাঁওতালী ভাষা শব্দ-সম্পদে পূর্ণ এবং সাঁওতালী ব্যাকরণের লক্ষণ সম্পন্ন। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায় যে পিতৃ বাচক 'আপু' বা 'আপাং' শব্দ কোল ভাষায় 'আপু' আকারে সংরক্ষিত আছে। এই 'আপু' শব্দের সহিত উত্তম পুরুষ দ্বিবচনের সর্বনাম 'লিং' যোগ করিলে 'আপু-লিং' (আমাদের পিতা) হয়। এইরূপ 'তোমাদের পিতা' বুঝাইতে কোল ভাষায় 'আপু-পে' শব্দের প্রয়োগ হয়। এই 'পে' শব্দও সাঁওতালী ভাষায় মধ্যম পুরুষের বহুবচনের বাচক সর্বনাম।

এই প্রসঙ্গে আর একটা কথাটির উল্লেখ করা যায়। যে সকল বস্তুর প্রত্যক্ষ দ্বারা উপলব্ধি হয়, সেই সকল বস্তুই ইহাদের জ্ঞানের বিষয়ীভূত। মনন দ্বারা যে বস্তুর উপলব্ধি হয়, সে-সকল বস্তুর জ্ঞান বা সে-সকল বস্তুর নাম ইহাদের ভাষায় অল্পই আছে। কারণ ইহাদের মনন-শক্তি অতি দুর্বল। ইহারা বাঙ্গালীকে 'দেথু' বলে, * ব্রাহ্মণকে বাবুডে বলে, মুসলমানকে 'মুসল' বা 'তুডুক' বলে; কিন্তু 'দেথু'ও নহে, 'হুড়ু'ও নহে, 'তুডুক'ও নহে, বা তত্ত্ব কোনও প্রত্যক্ষ গ্রাহ্য জাতিও নহে, এমন প্রত্যক্ষ-নিরপেক্ষ সাধারণ শব্দ 'মামুয়' ইহাদের ভাষায় নাই। আধুনিক যুগে বঙ্গভাষা হইতে বহু ভাবনিকর্ম বাচক শব্দ (abstract word) ইহাদের ভাষায় প্রবেশলাভ করিলেও সেরূপ কোনও মৌলিক

* কেন বলে তাহা জানিবার বিষয়।

শব্দ ইহাদের নাই। 'সাঁওতালী বুলি' কে ইহারা 'হড়্-তে রড়্' বলে।

মৌলিক শব্দ সম্পদের আলোচনা করিলেও ইহাদের বিষয়ে অনেক কথা জানা যায়। ইহারা পার্বত্য প্রদেশ ও আরণ্য ভূমির বহু জীবজন্তু ও বৃক্ষাদির সহিত সুপরিচিত। এই সকল বস্তুর নাম ইহাদের ভাষার মৌলিক শব্দ। ইহারা কোনও বড় সহরের সহিত পরিচিত নহে। সেরূপ স্থানের বস্তুনিচয়ের নাম তাহারা পর-ভাষা হইতে গ্রহণ করিয়াছে। সংস্কৃতের যুগে সংস্কৃত ভাষা হইতে তাহারা সে সকল শব্দ গ্রহণ করিয়াছে তাহাদের অর্থ ও উচ্চারণের অনেক পরিবর্তন ঘটিয়াছে। বাঙ্গালা, হিন্দী ও আর্মী-পার্সী শব্দেরও উচ্চারণ বদলাইয়াছে, তবে অর্থের পরিবর্তন খুব বেশী হয় নাই। আমরা ক্রমে ক্রমে এই সকল শব্দের আলোচনা করিতেছি।

পার্বত্য ও আরণ্য প্রদেশে পরিচিত বস্তুসমূহের
মৌলিক নাম।

বাঙ্গালা	সাঁওতালী
পাহাড়	বুরু
মাটি	হাসা
ভূমি	ওং
পর্বত গুহা	বুরু-দান্দে
চূড়া	মুংনি *
চালু	ধাসনা
উচ্চ	চট্
পথ	হোর্
গ্রাম্যপথ	কুলুহী †
গ্রাম	আতো
সঙ্কীর্ণপথ	চিরিং হোর্
ঝরণা	জাউ
খাল	সডো

* ঘরের পা'ড়কে বাকুড়া অঞ্চলে 'মুহুনি' বলে।

† বীরভূমে শব্দটি প্রচলিত আছে।

বাঙ্গালা	সাঁওতালী
নদী	গাডা
ডোবা	ইস-গাডা
পাথর	ধিরি
জল	দাঃ
বন	বির্
জলজ	গাডা
কাদা	লসং
ঝালি	গিভিন্
মেঘ	রিমিল্
সূর্য্য	সিঞ্ চান্দো
চন্দ্র	নিন্ চান্দো
আকাশ	সের্ মা

এই তিনটি নাম হইতে 'দিন' 'রাত্রি' ও বৎসরের নাম হইয়াছে যথাক্রমে সিঞ্, নিন্ ও সের্ মা। সিঞ্ ও নিন্ ইহাদের সর্গদেব ও দেবী।

তাঁরা	ইপিল্
বিদ্রাং	বিজ্গী
[শব্দটি বোধ হয় এই ভাষাতেই মৌলিক]	
বজ্র	চেটের্
রামধনু	লিটা
বর্ষা (বাদল)	জাপুং
শিলাবৃষ্টি	আয়েল্
ঝড়	হুয়দা
বাতাস	হয়্ *
আলোক	বারসেল্
অন্ধকার	ঞুং
রৌদ্র	সিতং
ছায়া	উমুল্
জ্যোৎস্না	ডের্ দেচ্
কুয়াসা	কুহুড়া

* এটি সম্ভবতঃ হাওয়া শব্দের নহে।

আরও, তার ও আধিন ১৩৩১

অন্য গাঁহ গাছড়া ও জীবের নাম ইহারা জানে।

খালি	সাঁওতালী
গাছ	দারে
খাখা	ডে'র

(বাং 'ডাল' শব্দের বোধ হয় এই মূল)

পাতা	সাকাম্
শিকড়	য়েহেদ
ফল	বাহা
ফল	জ'
বৃন্ত	বঁক
পুষ্পকলিকা	মহেই
জার	স'
ছোটজার	কোদ
জুপারি	গুয়া
ডেঁড়ুল	জোজো
আম	উল
বেল	সিজো
আতা	মান্দারগম্
কেল	তিরিল্
মনিার, বড়াল	ডাহ
কুল	জেলুম্
সিহুল	এদেল্
মনকুল	কুড়িৎ-রাবা
	(= চিলের নথ)
জুবর	লোআ
কৌচড়াকল	কুইতি
জামলকী	মেরাল্
হরিভকী	রল্
দহেড়া	লগৎ
বটগাছ	বাড়ি
কুঁড়	কাঁড়কোৎ

বাং	বাং
অখখ	বৈস
মহা	মহা
বকুল	কাক
কুম্ভগাছ	বাক
আগুনগাছ	আতনা
খাউক	রাইক'ই
গলাস	মুকৎ
সজনে	মুগা
জিউলি	ডোকা
অনন্তমূল	হুখিলোটা
লজ্জাবতী	খাপ'নী
বিছুটি	সিংগেল্‌সিং
[বিছা	সিংগেল্‌মারমার]
বেনা	সিরোম
পেতেল	পাটিঙল্
নাগফেনী	সাপিন্
বাশ	ম্যাৎ
পদ্ম	পরায়নি
রক্তপদ্ম	আরাউপল্
কেতকী	কিরা
চাপা	জলা
গাঁদা	কুম্বি বাহা
	[হল্‌মে কুল]
করবী	বাক'বাহা
চুআ	কুড়-চুৎ-বাহা
শাক	আড়া
কচু	সাক (সেক)
ধি-কর'লা	কারোলা
উছে	হাড়হাৎ কারলা
	(তিত-করলা)
সিম	সাল'হান্

সাঁও	সাঁং	বাং	কাং
সাঁও	তাংবের	বাঁক	বাঁকি
সাঁওল	সিডার	খকরা	কেটাক
সাঁওকটু	কান্দাসার	খাচুর	খিহ
সাঁউ	হোতোং	ভেড়া	জিতি
সাঁউ	জাঁড়ি	ছাগল	মেয়
সাঁল	গুজুমুজাঁড়ি	পাঠা	বোদা
সাঁওকলাই	রামড়া	সাপ	বিং
সুঁড়ি	হেডেচ	কচুপ	ইম
সরিষা	তুড়ি	কুমীর	জামান
সাব	কুল, তারুপ	গোসাপ	জুংহং
সিংহ	খাচরি কুল	গোথুসাপ	জারংবিং
গুজুক	খানা	বোরা	খুংবা
হরিণ	জিল	চিতি	গাঁড়ং
	[মাংস-জেল]	হেলে	জুগুং
মহিব	কাড়া	টিকটিকি	চেগচেট
মহিববৎস	কাডুক	গিরগিটি	কাকড়া
বকনা মহিব	সাঁঢ়াক	বিছা	লিজেলাকুয়ার
মৃগাল	তোয়	খোলতা	জুংহং
কুকুর	সেতা	ভীমরুল	বহুংবাডিং
বনবিড়াল	রুণ্ডা	ভেক	রোটে
উদবিড়াল	ওদাম	বেঙাচি	রোটে হাটকা
[বিড়াল]	পুঁবি		[- বেঙ বাছ]
কাঠবিড়াল	তোড়	সোনাবেঙ	বারুজাং
খরগোশ	কুলাই	কটুকটিয়া বেঙ	পকোথসেরটে
খেকশিরাল	খিকড়ি	মাছি	সাঁও
বেজি	চেমং	ডাঁশ	সাঁউ
ইন্দু	গোডো	কুকুরমাছি	সাঁউ
চুঁচা	চুন্দ	এঁটোলি	সাঁউ
খেঁজা	সাদম	কড়িং	সাঁউ
বলদ	ভাংরা	পলপাল	সোংহা
[গাই]	গেই]	জুইচিনডা	জুইচিনডা

আবদ, ভাট ও আখিন ১৩৩১

বাং	নাং	বাং	নাং
প্রজাপতি	শিপড়িয়াং	বয়স	জায়া
ভেলাপোকা	চাপড়া	দুর্ভাগী	কিন্দ
কেস	লেঙাং	ইল	পেচড
ছোটকের	গেগেভেরেং	শালিক	ভিন্‌নি
বক্সাকডসা	কুল্‌ কিন	চড়ুই	বাড়রা
	[= বাঘ মাকড়সা]	বাবুই	হিসি
ছোট	বিলি	পেঁচা	জলু
বশা	শিকড়ি	কাঠ চোকরা	ককর
উকুন	সে'	কাক	কাহ
শিপড়া	মুঠং	গাড়কাক	বুক কাহ
উই	এম্বির		[= পাহাড় কাক]
মুণ	হতি	বাহড়	কাহ বারহুইট্
কৈচো	লেঙেং	চামচিকা	বারহুইট্
পোকা	ভিজু	বাজ	পাঝাড়
মোনাকীপোকা	বাকুজু	বক	কৌচ
গুটিপোকা	মুমামতিজু	মাছরাঙা	কিকির
ঝিঝিপোকা	রেং	টিয়া	মির
অবধে পোকা	উক	কাকাতুরা	ভালুয়া
হারপোকা	অড়মরচ	মুণ	পোভাম্
মাহ	হাকো	[হাড় গিলা	গারুড়]
বাইনমাহ	বাঘি	ধনেখরী	চামাচাকো
পীকাল	ছড়ি	[তিতির	চিংরি]
কই	রোডগো	চিল	কুড়িৎ
চিচল	বাধড়ি	[শকুনি	গিদি]
টোংরা	রেডেং	সজার	বিক্
চিংড়ি	গাড়াইচা		
চাং	চটগচ্		
কাঁকড়া	কাটকম্		
বায়ু	গোংবা		
করলি	রকচ		
[পানী	চেক্]		

ইহাদের বাসস্থান ও শরনাদির আসবাব বেশী নহে।
পাকা বাড়ী ইহাদের অপরিচিত বলিলেই হয়। চুপ, জরকি,
ইট প্রভৃতি মসলার মৌলিক নাম ইহাদের ভাষায় নাই।
মাটির দেওয়ালে খড়ের চাল বাধিয়া ইহারা গৃহ নির্মাণ
করে। দরজা, জানালা বা খরখড়ি, কোনও কিছুই থাকে
না। আজকাল ইহারা দরজায় কপাট দেয় বটে, কিন্তু

কিছুকাল পূর্ব পর্যন্ত ইহাদের দরজার আগড় ছাড়া আর কিছুই ক্ষতি নাই। সেইজন্য এ সকল বস্তুরও মৌলিক নাম ইহাদের ভাষায় নাই। ঘুঘর, কপাট (কাপাট), শিকল (শিক্‌লি) প্রভৃতি শব্দ ইহাদের ভাষায় উচ্চারণের বিকৃতি নহে গৃহীত হইয়াছে। ইহাদের গুইবার বিছানা দড়ির খাট। সেই খাটের কাছে মাথা দিয়া কুলিয়া গুইয়া থাকে বলিয়া ইহাদের বালিশের দরকার হয় না। ইহাদের ভাষায় এ শব্দও নাই। বালিশকে ইহারা 'তাকিয়া' বলে।

বাং	সাঁং
গৃহ	ওড়া (ক্)
চাল	সাড়িম্
দড়ি	বাবের্
দেওয়াল	কাথ্
খাট	পার্কিম্
গোয়ালঘর	গোড়া
	(= গো + ওড়া)

মটকা	ভিঁড়িয়া
ছাইচ	শাতি
ঘরের পশ্চাত্তাগ	কুডাম্
বিছানা	আটেদা
উঠান	রাচা
খড়	বস্‌ব, এ'ড়্
খুঁটা	খুন্টি
আগড়	শিল্পি
মুড়ি, গবাক	ভূর্ণি

ইহারা বহুকাল হইতেই কৃষিজীবী। অন্ন পরিমাণ কেত লইয়া ইহারা গাউ, বন ও কাড়ার সাহায্যে চাষ করে। তরকারির চাষ কিছু বেশী পরিমাণে করে। কাঁকড়, পোড়া, কুমড়া, লাউ প্রভৃতি আজ কাল ইহারা বিক্রয় করে। কিন্তু ত্রয় বিক্রয়ের কাজ ইহাদের বেশী নহে। এই সকল কার্যের উপযোগী আসবাবের মৌলিক নাম ইহাদের ভাষায় আছে।

বাং	সাঁং
লাঙ্গল	নাহেল
ঘোয়াল	আগাঁড়্
ধুর, লিগে	নিংকা
দা	কেইকা, কেফে

[বীরভূমে কান্তে = কেদে]

কুড়াল	কার্‌হা, টাঙ্গা
গোতর	গুরিচ
মৃত্ত	আড়ু
জলজমি	বৈ হোড়ো কেত
বেগুন	বেঙ্গাড়্
কলা	কাইরা
ইস্	হসি
মই	আড়গম্
লাঠি	ঠেলা
ছড়ি	হাণা
কোদাল	কুড়ি
ছাই	তরচ্
সার	খং
ধান	হোড়ো
ডাঙ্গাজমি	বউদকেত
ঝিঙা	ঝিঙা
ভুট্টা	ঝোণারা
মিজেন	কোচে-কাড়্‌বা
গাড়ী	সাগাড়
চাপা-বাশ	আড়ান
বাটমলি	ককা
কান্তে	দাঙ্গম্

[সংস্কৃত 'দাজ' শব্দক]

বিঠা	ইচ্
খাজীজমি	হোড়ো কেত

বাং	সং	বাং	সং
আগড়া	পেটের	উষ্মল	উষ্ম
লাউ	হোতোং	চাক, ঢোল	বাহুর
বুট	ভুট	নাগরা	টমাক
ইহাদের গৃহস্থালীর আস্গাবও অন্তর্ভুক্ত। আহার্য, পরিবেশ, অলঙ্কার ও আমোদ প্রমোদের উপকরণও বৈধ।			
সহে। সে সকল বস্তুর মৌলিক নাম; —			

বড়	সং	বড়	সং
ইাড়ি	টুকুই	উষ্মল	উষ্ম
খড়ম	বাধা	চাক, ঢোল	বাহুর
মুড়ি	খেত্রের	নাগরা	টমাক
কোল	বাসি	মুচুনি	টুপলা
লবণ	বুলুং	মাথালি	চুপি
কলসী	কাতা	মুগুর	মুনকা
বসিবার পিড়া	গাথু	ওড়না	বাকি
মুড়িক	উথুড়া	চৌকি	চিকি
বহ	পাউরা	চৌকির মোহসা	মুসরা
ভেল	মুহুম্, মুলুং	বাশী	তিরঙ
ভাঁড়	চুকাঃ	চুপড়ী	খ্যাচলা
ভেত	দাকা	সিমনি	ডোপকা
মুধ	তোয়া	কাপড়	কিচ'রিচ'
পচুই মন	ইাড়িয়া	কোপান	ভাগরা
মাংস	জিল	খাড়ু	সাকম্
মসিলা	বাহানী	আংটি	মুন্দাম্
টিড়া	ভায়েন্	মাদল	ভুন্দাঃ
উরকারী	উতু	কুলো	হাটা
মল্ল	সাসাং	পাখা	বিনি
আগুণ	সেগেল্	জামা	আজরোপ
জুড়ি	কাতিয়া	জাকড়া	গেলেরেচ'
মাংসি	হাড়কা	হাতা	কাড়'হু
পুটিয়া	দিয়া	লোহা	মেড়'ইং

সামাজিক অবস্থা, রাজনৈতিক ব্যবস্থা ও ঐহিক সভ্যতার পরিমাণ যেমন অন্তর্ভুক্ত, তেমনি তাহাদের ভাষাতেও এ সকল বিষয়ের বেশী শব্দ নাই। এ সকল জটিল বিষয়েও ভাববাচক শব্দ নাই বলিলেই হয়। যে সকল বস্তুর নাম আছে তাহার অধিকাংশই ইহাদের ইন্দ্রিয় প্রাপ্য।

বাং	সং
রাজা	রাজ
গ্রামের মণ্ডল	মাখি

(= দিউ + দর)

বাং	সং
সহকারী	পারানিক
বিবাহ নিষ্পত্তিকারক মণ্ডল	যোগমাঝ
ধর্মবান্ লোক	কিসাঁড়
পরীক্ষ	বেঙ্গেচ্ হড়
ভিক্ষুক	করজং হড়
বাতিচার	লাট
সর্বোব	কুসি
অনন্দ	য়েকো
অপরাধ	ঘাট্
প্রদয়	গাতে
পরগণাধিপতি	পারগানা
পূজারী	নাইকী
পরিচর্যাকারী	কুড়াম্ নাইকী
মৌজা পরিদর্শক গোমস্তা	চাকলাদার
হত্যা	সজগিডি
চুরি	কোম্ ডো
সত্যকথা	সারি
মিথ্যা	এঁড়ে
আপর্ধ্য	হাহাড়া
ভর	বোতোয়
জন্ম	জানাম্
মৃত্যু	গজ
কুখ্য	রেঙ্গেচ্
শিলাসা	তেতেং
পরাতিক সিপাহী	গুড়িং
ঘটক	সারবার
মাহিন্দার	গুতি
স্বাখাল	গুপি
বি	কাম্ ডি (কামিনী শব্দ)
গালি	কহেদ
অস্বিসান	ডাঁড়ম্ (দণ্ড শব্দ)

বাং	সং
জেল	হাজং
বীপান্তর	জালাপুরি
[সমুদ্র]	জালাপুরি
মিলন, সম্মতি	তুলুক
বিবাদ, ঝগড়া	কেকারিয়াও, নেঞাও

ইহা ছাড়া ইহাদের ক্রিয়াপদ সমূহে ইহাদের সভ্যতা ও আচার ব্যবহার বিষয়ক অনেক শব্দ আছে। বলা বাহুল্য ইহাদের ভাষায় বিশেষ্য, বিশেষণ, ক্রিয়া প্রভৃতিতে কোনও প্রভেদ নাই।

একই শব্দ বিশেষ্য, বিশেষণ ও ক্রিয়াক্রমে ব্যবহারের একটা উদাহরণ :—

দাড়ে = বল, শক্তি

" = পারা, সমর্থ হওয়া

" = সমর্থ, সবল

" খেৎ = উর্ধ্বর জমি

কোষডো = চোর

কোষডো সেঙ্গেল = লুকান আস্তান, দেশলাই

কোষডো = চুরি করা

বোধ হয় এই শব্দই প্রাকৃত ভাষার 'কুন্ডিলক' ও সংস্কৃতে 'কুন্ডিলক' আকারে বিস্তৃত হইয়াছে।

কতিপয় মৌলিক ক্রিয়ার তালিকা।

হড় প—বসা	রড়—কথা, বলা
সেনা—যাওয়া	এম্—দান
ধুর—পড়িয়া যাওয়া	চিকা—করা
এহোপ—নয়না	ফেন্—দেখা
দিচ—চড়া, আরোহণ	জোম্—ধাক্কা
লান্দা—হাভ করা	হহই—ডাকা, আত্মহান
রাঃ—কাঁদা	হিঙ্—হেচ—আস
গুজ্—মরা	দহই—রাখা, রক্ষা
গীতিচ—শোওয়া	আঁজম্—শ্রবণ
এনেচ—খেলা, নৃত্য	এম্—প্রাপ্তি
জাপিং—নিদ্রা	সাঃ—ধরা
কুগি—জিজ্ঞাসা	বাডার—জানা

শ্রুতিভা, ভাষা ও ব্যাকরণ ১৩৩১

ইতি—চৈতন্যকাটা
কোল—পাঠান
পেস—ভাষ্যভান
গুপ্ত—চিহ্নান
পাণ্ডু—চর্কিত চর্কন
গায়ত্রী—কণ্ঠন
বাবা—সং সং করা
নিকিড়—কুট কুট করা
কবের—গালি দেওয়া
এগের—বকা, ধমক
পেটের—কাণ মলা
খাপা—চপেটাখাত
কুহাও—কিল মারা
সব—সুবি মারা
ভাওরা—আছাড় মারা
লেবেৎ—পা দেওয়া
খেইরা—লাধি মারা
লিন—টিপিরামারা
হেও—কোলেকরা
ভিক্র—ঠেলামারা
চাপাৎ—ঝাপটামারা
জোটেৎ—স্পর্শকরা
লাদা—কাস্তহওয়া
লোরাও—কাতর হওয়া
একেরে—রাগকরা
উক্সাৎ—চটা
আড়িল—বিরক্তহওয়া
আকুৎ—বিরক্তহওয়া
কেন্দ—দেখা
কেন্দেল—দেখানাকাংকরা
কেন্দ—দেওয়া
কেন্দ—প্রদান-প্রদানকরা
ভেঁক—বপন করা
গালাৎ—গাথা
স—সেলাইকরা
[স—মাছি, হুঁচ]
হাপ—হাওয়া
ভোল—বোল দেওয়া
উটি—উঠান করা

উল্লু—ভুবা
চাপে—ভাসা
আকুৎ—আভেভাসা
এসেৎ—চাকাদেওয়া
ভেন—
দাপাল—
হারপ—উবুড়করা
উপ—চালা
দাল—মারা
দাপাল—মারামারি-করা
তাপাম—লড়াইকরা
দাপাল—লড়াইকরা
কে ফারিয়াও—ঝগড়াকরা
নেঞাও—কলহ
রপড়—তর্ক-
এই—পানকরা
[আমরা জলখাই, ইহার
পান করে]
উৎ—গেলা
লে—গলা
আসেন্—সঙ্গে লইয়া
বেড়ান
দাঁড়ান—বেড়ান
হিজু—বাওয়া
সেন্—বাওয়া
ইরোক—ধানকাটা
বেলেৎউরিচএকদুইতাকা
ওয়েং—উকিমারা
চাহাপ—হাঁকরা
দানাত—আড়াল করা
আড—ওংকরা
চৌপ—কোঁটাফেলা
কয়—ভিক্ষণ করা
কোবড়ো—চুরিকরা
ওকয়—লুকান
আরপ—খোওয়া
আক—খোওয়া
গাউটচ—হাতের ইসারা
রিপিৎ—চোখের ইসারা

বেচ—বমিকরা
উহু লাও—বমিকরা
আকোপ—হাইতোলা
আহিম্—হাঁচি
এডা—বিবর লাগা
গোল—শিব দেওয়া
রেড—গানের জ্বরকরা
সেহে—গানকরা
ওংগোৎ—সম্পর্কে থাক
কুকমুটু—প্রাণ-পণকরা
কেঠনাও—অবশ হওয়া
ডোঙরো—সেজকরা
এভেন্—চেতন থাক
জুড়ু—মুমেজা, চুলা
সাহেৎ—খাসলকরা
সাচেৎওডোৎ—খাস ফেলা
সেটেরুতিয়—সৌহান
এম্—পাওয়া
এম্—খোজ-করা
বাপলা—বিবাহ-করা
ইভুৎ—বলপূর্ণক সিদ্ধ
দেওয়া
[কোনও অবিবাহিতা
কন্তাকে বলপূর্ণক সিদ্ধ
দিলে আর বিবাহ হয় না।
যে সিদ্ধ দিয়াছে সেই
বিবাহ করিবে। না
করিলে সে কন্তা সমাজে
পতিত হইবে।]
দোন—আফান
দেডু = দোড়ান
কুই—বাগকবা
হেডহেৎ—নিড়ান
কিংরি—কেনা
আকিংরি—বেচা
সং—ওজন করা
ইরোক—বপন করা
রহয়—রোপণ করা
সাক—হাল বহন

চাবা—সম্পূর্ণ হওয়া
গং—উত্তর দেওয়া
সাদে—শব করা
আড়াং—গুলার আওরাক
করা
সেওআ—উপাসনা করা
বিনোৎ—তাড়াইয়া দেওয়া
বিটোল—জাতিভেদ করা
জাওরা—গজিত রাখা
হালাং—কুরাইয়া লওয়া
সিডি—ফেলিয়া দেওয়া
হিরিৎ—পড়িয়া যাওয়া
আং—হারাইয়া যাওয়া
জং—মুছিয়া ফেলা
উম্—মান করা
ছল—ঢালা
তাং—ঢালিয়া দেওয়া
ওহোন্—সন্দেহ করা
য়েবেৎ—জুলিয়া রাখা
আকা—টংকাইয়া রাখা
য়েবেন—স্বীকার করা
খ্যাট—অপরোধ করা
আমাদের খ্যাট, কি
শব্দ ?]
বাগী—পরিভ্যাগ করা
পেরেচ—পরিপূর্ণ হওয়া
বাগাগ—বিচ্ছেদ করা
পটুপ—উপরইয়া ফেলা
গুলুক—মিলন, মিলিত
হওয়া
[ব্যং প্রবাদ—গুলুক
মূলক মারে।]
রিং—পেঘণ করা
তোৎ—উৎপাতন, ভোল
ওতোং—বাহির হওয়া
বলং—প্রবেশ করা
অং—হু দেওয়া
হাতাও—গ্রহণ
বিভাও—পরীক্ষা করা

ভোগাঃ—খণ্ড করা
ভোগা—পুড়িয়া ফেলা
লাগে—ভার চাপান
বিশিল—সাঁধার করা
(বোঝা)
গঃ—খাড়ে করা
হেরনেং—কড়ে করা
হেও—কোলে করা
তেওয়েং—হাতে বুলাইয়া
লওয়া
রাফাং—উঠা
আড়্ গুণ—নালা
আরগম—মই (ladder)
হারঃ—বুদ্ধি পাওয়া
লাগাতোং—তাড়াইয়া
দেওয়া
লাগু—লক্ষ্য
নেহং—অমাত্র করা
আতিঃ—ঠকান
আওল—প্রতিপালন
রেগসেং—বগড়াবাটি করা
হিড়িং—ভুল করা
চেঠেং—শিখা
কামি—কাজ করা
গোড়ো—সাহায্য করা
সাহাই—আশীর্বাদ করা

(আসিবাও—আশীর্বাদ
করা)
বাঝাও—সংলিপ্ত থাকা
এং—সুবোগ করা
চিলিসিলি—অবহেলা
সাসেং—কষ্ট করা
পোরহো—উপকার করা
ওটাং—উড়িয়া যাওয়া
মেনা—খাণা
বাহু—না, থাকা
ঝিচ—খুলিয়া দেওয়া
রেপেচ—কাড়াকাড়ি করা
উইহার—মনেকরা
স্বাধীর—চিং হইয়া
শোওয়া
শোড়তা—কাং হইয়া
শোওয়া
উইং—পাক দেওয়া
হয়ঃ—ক্ষৌর করা
ওডরাও—গড়াইয়া দেওয়া
তেসো—দাঁড়ান
জাল—চাটা, লেহন
উদ্—গেলা
তাসি—মেলিয়া দেওয়া
জি—চাখা
তুঞই—বাণ নিক্ষেপ

(ক্রমঃ)

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় ।

হিন্দুর প্রাচীনত্ব ।

যুক্তিপীঠ বারাণসীধামে অমুষ্টিত বিগত হিন্দু মহাসভার
অধিবেশন কাল হইতে হিন্দু ও অহিন্দু সমাজের চিন্তাশীল
বিজ্ঞ বিচক্ষণের মধ্যে হিন্দু জাতি, হিন্দু সমাজ, হিন্দু ধর্ম
সম্পর্কে বেশ একটু সজীব আলোচনের সৃষ্টি হইয়াছে ।
অবসাদ কবলিত জড় প্রায় স্ববির হিন্দু জাতির এটা একটী
শুভ লক্ষণ । কিন্তু ভারতীয় অহিন্দু সমাজের অনেক গণ্য
মান্য মুখ্য পাত্র ব্যক্তি সাম্প্রদায়িক স্বার্থমুগ্ধ সার্কজনীন
সৌভ্রাত্য বর্জন এই জাতীয় অমুদানকে সন্দেহের চক্ষে দেখিয়া
ইহার অভ্যন্তরে সম্প্রদায় বিশেষের স্বার্থ সিদ্ধির বীজ নিহিত
বলিয়া অসুমান করেন । ইহাদের কেহ কেহ আবার
মহাসভার নাম করণে “হিন্দু” শব্দের সংশ্রব নিতান্ত অস্বীকার
মনে করিয়া থাকেন । তাঁহারা বলেন, হিন্দু শব্দটি অতি
শিশু ও অতি নিকোষ অর্থাৎ আধুনিক ও নিকটবর্তী বাচক ।
ঐরূপ একটা অস্বীকার হীনার্থক সঙ্গীর্ণতা মূলক শব্দ মহাসভার
উদ্ভবকে যোগ করিয়া দিয়া মহাহ্রদব অমুষ্টিতবর্গ হুবুজির
পরিচয় দেন নাই । আমরা এই গুরুতর অভিযোগের মূল
কতখানি সত্য নিহিত আছে, এবং হিন্দু শব্দের প্রাচীনত্ব
বিচার ও যুক্তিসহ কিনা, তাহারই কিঞ্চিৎ আলোচনার
প্রবৃত্তি । প্রাচীন প্রামাণিক শাস্ত্র নিবন্ধ ও পুণ্যবর্তী
মহাজনগণই আমাদের এই আলোচনার মুখ্য অবলম্বন ।
শকার্থ নির্ণয় ও প্রয়োগ বিষয়ে ব্যাকরণ ও অভিধান প্রথম
ও প্রধান প্রমাণ । এ মতে শব্দ বিজ্ঞান মহোদয় পানিনি
জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ ব্যাকরণ, ইহার বিখ্যাত বার্তিক ও হুবুজিয়াত
মহাভাষ্য যখন হিন্দু শব্দের সাক্ষ্য পাওয়া যায় না, তখন
ঐ শব্দ যে পানিনি প্রচারের কালরূপে সিদ্ধান্তিত ষ্টুপূর্ষ
চতুর্থ শতাব্দী, বার্তিক ও মহাভাষ্যের কালরূপে নির্ণীত
যথাক্রমে ষ্টুপূর্ষ ২য় ও ৩য় শতাব্দে ও জন সমাজে অপ্রচলিত
ও অজ্ঞাত ছিল ইহা একরূপ নিশ্চিত । পানিনির পরবর্তী

• এই প্রবন্ধ পত শাস্ত্রপুর সাহিত্য সম্মিলনীতে প্রসিদ্ধ ।

আমরা, ভারত ও আশ্বিন ১৩৩১

অমরীকন ব্যাকরণ সমূহেও হিন্দু শব্দের উল্লেখ দেখা যায় না। অভিধানের দিক দিয়া দেখিলেও খৃষ্ট শতক শতকে প্রচলিত বলিয়া নির্দ্ধারিত লাতিন সিংহ অমরসিংহ সঙ্কলিত নাম লিখাছ শাসন ও তৎপরগারী বিশ্ব, মেদিনী প্রভৃতি খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতকে অরিন্দ্র হেমচন্দ্র রচিত অভিধান চিত্তাবলি নামক বহু কোষ গ্রন্থেও হিন্দু শব্দের স্থান হয় নাই। ব্যাকরণ ও অভিধানের সাহায্যে অব্যুৎপাদিত বাক্যগুলি শব্দ “অব্যুৎপন্ন” শব্দ নামে বৈদিক ও লৌকিক সাহিত্যে প্রচলিত দেখা যায়। হিন্দু শব্দটী ঐ শ্রেণীর অন্তর্গত এরূপ কোন প্রমাণ দৃষ্টিগোচর হয় না। বেদ, বেদবৃক্ষ সম্বাদি স্থতি, রামায়ণ, মহাভারত, প্রামাণিক পুরাণ, তন্ত্র এমন কি কালিদাস ভবভূতি প্রমুখ মহাকবি কৃত অপেক্ষাকৃত পরবর্তী কালের মহাকাব্য ও নাটকে হিন্দু শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই। অবশ্য বেকুতরের “হীনক দ্বয়তোব হিন্দুরিতাচ্যতে প্রিমে” ইত্যাদি বচন উদ্ধৃত করিয়া আমি সন্দেহের কলেবর অবশ্য ভাষাক্রান্ত করিতে অনিচ্ছুক। কারণ বহু প্রাজ্ঞ পণ্ডিতের মতে ঐখানি মৌলিক গ্রন্থ নহে। বিশেষতঃ ঐ বচন কর্তী এত অধিক সংগ্রহ গ্রন্থে ও খণ্ড গ্রন্থে পুনরুক্ত হইয়াছে যে, ঐ চর্কিত চর্কনের রীতি পরিহার করাই সুরক্ষিত সঙ্গত। সংস্কৃত পণ্ডিত মহাশয়দের এমনি একটা গুণ বা দোষ আছে যে তাঁহার সর্বত্র স্তম্ভ অকুসার বিদ্যের যোগে খাটি বিদেশীয় শব্দকেও বেমালায় স্বদেশীয় করিয়া লইতে অভ্যস্ত। প্রমাণ যেমন “নৃগোতীর্থ নিবাসিনা মোক্ষ মূল্য ভট্টেন।” এখানে “নৃগোতীর্থ নিবাসিনা” শব্দটির অর্থ অকস্ফোর্ডবাসী। আমরা এই অদ্ভুত আবিষ্কারের সুগর পছা ছাড়িয়া সনাতন আর্গ্য শাস্ত্রের সুদীর্ঘ বেদাদি শাস্ত্রে হিন্দু শব্দের প্রকৃতিগত কোন বীজ পুত্র নিহিত ছিল কিনা, বাহা লইতে এই অক্ষয় হিন্দু সমাজ লগ্ন মহামহীকরের উদ্ভব সম্ভবপর হইয়াছে, তাহারই আশ্রয় লইয়া পুত। প্রাচীন ও নবীন অভিধান গ্রন্থে “হিন্দু শব্দ হইয়া থাকে। উহার অর্থ নদ, নদী বা দেশ বিশেষ।” “দেশে নদ বিশেষে হকৌ সিদ্ধগণিরিতি

জিহা” অমর, নানার্থ বর্গ। “সিদ্ধা সমুদ্রে নদীক দেশে দেশে ত দানরোঃ”, বিশ্ব। “সিদ্ধবমু দেশাধিনদেশা সরিতি জিহা”, মেদিনী। উদ্ধৃত সুপ্রচলিত কোষত্রয়ের প্রমাণে সিদ্ধ শব্দের নদ, নদী ও দেশ বিশেষ অর্থ বেশ সুপরিষ্কৃত। শব্দ বিজ্ঞানের মহিমার অবধারণিত হইয়াছে যে এই নদী বাচক সিদ্ধ শব্দই আর্য্য বংশধর হিন্দুগণের বীজ পুরুষ। দেশ বাচক সিদ্ধ শব্দে প্রাচীন মগধ দেশ বুঝায়। ঐ দেশের প্রাচীর রাজা জয়দ্রথ সিদ্ধরাজ সমাধায় আখ্যাত হইতেন। তাঁহার পূর্বতন রাজধানী গিরিজপুত্র শুভনা বিহার বক্তিমারপুর লাইট রেলওয়ে অন্ততম ষ্টেশন রাজগৃহ বা রাজগিরি নামে পরিচিত। সুতরাং সম্ভবতঃ এই সিদ্ধ দেশের নাম হইতে বিশাল ভারত তথা ভারতের দেশ সুপরিচিত এই হিন্দু শব্দের উৎপত্তি সর্বথা অসম্ভব বিধায় নদী বিশেষার্থক সিদ্ধ শব্দ হইতেই শব্দ বিজ্ঞানের স্মরণে আলোচ্যমান হিন্দু শব্দের আবির্ভাব বহু বিজ্ঞ সম্ভব। ঋগ্বেদ সংহিতায় কাবুল নদী, সিদ্ধ, বিতস্তা ও চন্দ্রভাগা প্রভৃতি পঞ্চনদ (পঞ্জাব) বাহিনী পঞ্চনদী ও পুস্ততোরী সরস্বতীর (হরতি) পুনঃ পুনঃ উল্লেখ ও প্রশংসা দেখা যায়। ঐ মহাগ্রন্থের ১।১২৬।১ এবং ৫।৫৩।২ হুক্ত যুগল এখানে প্রমাণার্থ উদ্ধৃত হইল;—

“অমন্দান্ তোরান প্রভরে মনীষা সিদ্ধাবধি।

যোমে সহস্র মনিষীত ক্রিয়তো ভাবান্ত।

সবানতু স্তৌ রাজা শ্রেব ইচ্ছ মানঃ ॥”

“আমি বুদ্ধি সহকারে সিদ্ধতীর নিবাসী ভব্য নর জনের উদ্দেশে তেজোবিশিষ্ট স্তুতি সমুদয় উৎপাদন করি। ঐ অপরাধের নরপতি প্রাতিষ্ঠাভিলাষী হইয়া আমার দ্বারা সকল যজ্ঞের অহুষ্ঠান করিয়াছেন।”

‘‘তোমাদের সমস্ত জ্ঞানকে ক্রমশঃ সিদ্ধ নিরীক্ষণ।’’

‘‘মহা পরিচয় সরস্ব পুরীষিনী অশ্ব ইং হ্রস্বস্বঃ।’’

‘‘অজবির, বৈদিক যজ্ঞায়ের সংস্করণ ৮৩২৬৭ পৃষ্ঠা :—’’

‘‘বরুণগণ ! রসা, অনিত্যতা, কুতা (কাবুল নদী) ক্রম অথবা সিদ্ধ যেন তোমাদের গতিরোধ না করে । সলিলময়ী সরস্ব তোমাদিগকে যেন রুদ্ধ করিয়া না রাখে । তোমাদের আগমনজনিত সুখপুঞ্জ আমাদের সমীপস্থ হউক ।’’

ইহা ছাড়া ঋক্ সংহিতার ৩ মণ্ডলের ৩৩ সূক্ত, ৪ মণ্ডলের ৩০ সূক্ত, ৬ মণ্ডলের ৬১ সূক্ত, ৭ মণ্ডলের ১৮১৫১৬ সূক্ত, ৮ম মণ্ডলের ২০ ও ৬৩ সূক্ত, ১০ম মণ্ডলের ১৫৬৪৭৫ সূক্ত ও অপরাপর বহুল সূক্তে সিদ্ধ, সরস্বতী এবং পঞ্চ নদ প্রদেশীয় অজ্ঞাত বহু নদীর উল্লেখ দেখা যায় । ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় দ্রষ্টব্য । অথেষ্টে ভূয়ো ভূয় উল্লিখিত ‘‘অথো অকাঃ সিদ্ধবঃ শ্রোত্যাভিঃ’’ ৩, ২, ১৩, ২ ।

‘‘অথেষ্টো অসি বরুণ বস্ততে সপ্ত সিদ্ধবঃ’’ ৬, ৫, ৭, ২ ।

এই সপ্ত সিদ্ধ শব্দ সু প্রাচীন পারসিক গ্রন্থ আবেস্তায় উচ্চারণ ব্যত্যয়ে ‘‘হপ্ত হেন্দু’’ হইয়াছে । পঞ্চনদ বা পঞ্জাব প্রদেশই অথেষ্টে সপ্তসিদ্ধ এবং আবেস্তায় হপ্ত হেন্দু নামে পরিচিত । প্রাচীন পারসিকগণ পঞ্চনদ প্রদেশের সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচিত ছিলেন । ভারতের আভ্যন্তরীন জলপদ সমূহ তাঁহাদের নিকট সুপরিচিত ছিল না । তাঁহারা তিন্ন দেশের অধিবাসী থাকায় প্রাকৃতিক জল বায়ুর প্রভাবে শব্দ উচ্চারণের বৈষম্য যথেষ্ট বিদ্যমান ছিল । এই উচ্চারণ ভেদের ফলে ভারতে উপনিবিষ্ট পারসিকগণ ‘‘স’’ স্থানে ‘‘হ’’ উচ্চারণ করিতেন । এজন্য সিদ্ধতীরবাসী প্রাচীন আর্য্যগণ প্রথমে তাঁহাদের নিকট ‘‘হেন্দু বা হিন্দু’’ নামে পরিচিত ও ক্রমে মুসলমান জগতে ভারতবাসী মাত্রই হিন্দু নাম ধারণ করিয়াছিলেন । এই উচ্চারণ ভেদ বা বর্ণ ব্যত্যয়ের সমর্থন করে প্রাক্তর অক্ষর চম্পে লিখিয়াছেন,

‘‘সংস্কৃত ও আনৃতিক ভাষার শব্দ ভেদ বিধে এই একটা নিয়ম দেখিতে পাওয়া যায় যে, শব্দ বিশেষে সংস্কৃত ভাষায় সকার স্থানে আনৃতিক ভাষায় হকারের আদেশ হইয়া থাকে । যেমন সংস্কৃত গোম, সিদ্ধ ও অকৃত শব্দের স্থানে আনৃতিক হোম, হেন্দু ও হকৃত হয়।’’ টি. ক্লার্ক ন.ম.থের জনৈক পাশ্চাত্য পণ্ডিতের রচিত ভূগনা মূলক ব্যাকরণ (T. Cleark's Comparative Grammar) এই সিদ্ধান্তের পোষক প্রমাণ । সুপ্রাচীন সংস্কৃত ব্যাকরণ পাণিনির কাল হইতে এই বর্ণগম, বর্ণনাত্যয়, বর্ণ বিকৃতি ও বর্ণমালারূপ নিপাতনের পার্থক্য শব্দ শাস্ত্র সংগত । অষ্টাধ্যায়ীর ‘‘পুৰোদরাদানি যথোপনিষ্টং’’ ৬৩১৩ সূক্তটির বৃত্তি, টীকা ও উচ্চারণাদির প্রতি চিত্ত বৈশেষ করিলে এ বিষয়ের প্রামাণ্য সচেষ্ট উপলব্ধ হইবে । ‘‘হিন্দু’’ ধাতু হইতে বর্ণ বিপর্য্যয়ে যেমন ‘‘সংহ’’ শব্দের উৎপত্তি, তেমনি ‘‘সিদ্ধ’’ শব্দ হইতে ‘‘হিন্দু’’ নিস্পত্তি বৃত্তিতে হইবে । এরূপ ক্ষেত্রে সূত্র বা নিয়মের সুখাপেক্ষা নাই । কারণ নিয়মের সাহায্য ব্যতিরেকে পদ নিস্পন্ন হওয়ার নামান্তর নিপাতন । শব্দ শাস্ত্রের চরম মীমাংসা গ্রন্থ মহাভাষ্যে উক্ত হইয়াছে, ‘‘যং লক্ষণেনামুৎপত্তং বর্ণনিপাতনাং’’ ইতি । আমরা সংস্কৃত অন্তরের স্থানে অজ্ঞ, সপ্তাহের স্থানে হপ্তা, মাসের স্থানে মাহ এখনও ব্যবহৃত হইতে দেখি । অবস্থার সময়ে হিন্দুজগের সতিত পারসিক গণের মিলন হইত একথা অবস্থার স্পষ্ট উল্লিখিত আছে । ঐ সম্মিলনের ফলে সিদ্ধতীরবাসী আর্য্যগণের বিশেষীকরণ কর্তৃক হিন্দু নামে অভিহিত হইতেন । দেশের নামে বৈদ্য বাসীর নামকরণ চির প্রচলিত প্রথা । রাঢ়ী, বারেন্দ্র, হিন্দু স্থানী, বাঙ্গালী, উড়িয়া প্রভৃতি উচ্চারণ জীবন্ত নিদর্শন । দেশান্তরে বর্ণভেদের ভ্রায় ভাষা ও উচ্চারণ ভেদের অসিদ্ধ সর্ববাদী সন্মত প্রত্যক্ষ সত্য । পূজাপাদ বৃহস্পতি, দেশান্তরের পরিভাষা প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন ; ‘‘সেখানে থাকার উচ্চারণ ভেদ হয়, উভয় শব্দের মধ্যে মহাগিরি দাবধান থাকে, অর্থাৎ বধ্যহলে মহানদী বিস্তমান, তাঁহাকে দেশান্তর কহে।’’

১৩শ শতাব্দী ও আধুনিক ১৩শ শতাব্দী

সংস্কৃত সিন্ধু
এই গ্রীক ইন্ডাস (Indus) হইতে হিন্দুশব্দের উদ্ভব
অনুভব নহে। কারণ ভারতে মুসলমান সমাগনের বহু
সতাব্দী পূর্বে যখন বা গ্রীকগণ সমাগত হইয়াছিল, ইহার বহুল
প্রমাণ প্রাপ্ত আছে। কালীদাসের কাব্য অভিজ্ঞান
শতদ্রুম নাটক ভারতীয় গণের মুসলমান সংগ্রহের বহু পূর্বে
লিখিত। উহাতে আমরা একাধিক স্থানে যবনী বা গ্রীক
কালী গণের উল্লেখ দেখিতে পাই। পাণিনি ব্যাকরণের
ব্যাক্তিক যবন গ্রী অর্থে যবনী, যবন লিপি অর্থে যবনানী এই
পদ্যরূপে বহু হইয়া থাকে। সুতরাং ভারতে মুসলমান আগমনের
বহু পূর্বে হইতেই প্রাচীন ভারতীয় আধ্যাত্মিক হিন্দু নামে
অভিহিত হইতেন, এ উক্তিও যুক্তিসহ বলিয়া মনে হয়।
কেহ কেহ অনুমান করিয়াছেন যে, হিমালয় ও বিন্দু সরোবরের
সন্নিহিত স্থানে ভারতীয় আধ্যাত্মিক প্রথম উপনিষদ
হয়। একজন তাঁহারা হিমালয়ের “হি” ও বিন্দুর
“দু” যোগে হিন্দু আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন। ফলতঃ
রৈখিক দিয়াই দেখা যাউক, ভারতবর্ষ নিবাসী অতি
প্রাচীন আধ্যাত্মিক বংশীয়েরাই যে কালক্রমে হিন্দু নামে বিখ্যাত
হইয়াছেন ইহা একরূপ নিঃসন্দেহ। প্রাণার্থ এস্থলে
আমরা কয়েকজন বিশেষজ্ঞের মত উদ্ধৃত করিলাম।
প্রাচীনতম প্রত্নতাত্ত্বিক স্বর্গীয় রাজেন্দ্রনাথ দত্ত লিখিয়াছেন,
“ভাষ্যত্ববিৎ হুজদর্শী পণ্ডিত মহাশয়গণ স্থির করিয়াছেন,
পৃথিবীর অধুনাতন মাননীয় সম্প্রদায় সমূহ পুরাকালে
একজাতি ও এক ভাষাভাষী ছিলেন। সেই জাতির নাম
আধ্যাত্মিক.....ফলতঃ আধ্যাত্মিক শব্দের গভীর ও বিস্তৃত অর্থে
এই বুঝ যে, আসিয়া ও ইউরোপের প্রায় সমুদায় সভ্যজাতী
আধ্যাত্মিক, পারস্যিক, কোন্টিক, দৈত্যলিক, রোমিক, গ্রীক,
স্লাভোনিক, ও ইলিরীক, প্রভৃতি সমুদয় সভ্য ও শ্রেষ্ঠজাতি
প্রাচীন আধ্যাত্মিক ধারী।” ঐতিহাসিক-কেশরী রমেশচন্দ্র
সেনের মতে, “অনুমান চার্লিস সহস্র বৎসর পূর্বে খৃষ্টাব্দে হিন্দু-
নাম পৃথিবীর প্রায় সকল আধুনিক আধ্যাত্মিক বসতি ছিল।
হিন্দু, পারস্যিক, গ্রীক, রোমিক, ইটালিক, ক্রাসী প্রভৃতি

অনেক জাতি প্রাচীন আধ্যাত্মিক হইতে উৎপন্ন।.....
এইরূপ গৃহ নিষ্কাশ একদল আধ্যাত্মিক আধুনিক ভারত
ক্ষেত্রে প্রবেশ করে। হিন্দুগণ এই আধুনিক “সভ্যতা”।
আদিম আধ্যাত্মিক শীর্ষক সম্ভব। উক্ত হিন্দুগণ শব্দ
হইতে “হিন্দু” নাম হওয়াও অসম্ভব নহে। প্রত্নতাত্ত্বিক
মুর্তি ছবি বহুদিক হইতে লিখিয়াছেন, যে ভারতবর্ষ হুজদর্শী
চৌষটি খৃষ্টাব্দে আরব্য মুসলমানগণ কর্তৃক প্রথম আক্রান্ত
হয়।.....আরব্যদিগের প্রথম আক্রমণের ৫৩২ বৎসর
ও তুর্কিদিগের প্রথম ভারত আক্রমণের ২১৩ বৎসর পরে
তৎস্থানীয় পাঠানেরা কখনই আরব্য ও তুর্কী বংশীয়দিগের
নায় সমৃদ্ধি সম্পন্ন ও প্রাপ্যপািত নহে। তাহারা কেবল
পূর্বগত আরব্য ও তুর্কীদিগের সৃচিত কার্য সম্পন্ন করিয়া।
ছিল। আরব্য, তুর্কী ও পাঠান এই তিন জাতীর
যত্ন পারম্পর্য্যে স্বাক্ষর পাঁচশত বৎসরে ভারতবর্ষে স্থায়ীতা
লুপ্ত হয়। বিবর্তনশীল। ৬৬৪ খৃষ্টাব্দে আরব্য আরব্য
মুসলমান গণের ভারতে আগমনের পূর্ববর্তী কালে
রহিত প্রাচীন বেদাদি শাস্ত্রে হিন্দু শব্দের অল্পক্ষেত্রে
ইহাই প্রত্যক্ষ কারণ। ঐ পূর্বতন কালে একমাত্র
আধ্যাত্মিক শব্দই মনন্য প্রাচীন ভারতীয় জাতীয় পরি-
চায়ক ছিল। বিজ্ঞতা মুসলমানগণ যেমন যেমন রাজ্য
বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে আধিপত্য প্রসারে কৃত বদ্ধ হইলেন,
তেমনি তেমনি তাহারা বিজিত জাতীয় পূর্বগৌরব ব্যতীক
আধ্যাত্মিক উঠাইয়া দিয়া তাহাদের নিজ ভাষার “গুলামু”
“কাকের” প্রভৃতি হীনার্ণ জ্ঞাপক হিন্দু শব্দের প্রচলন করিয়া
ছিলেন। “মুসলমান সম্রাটের আমলে পারস্য ভাষা রাজ
ভাষার আসন অলঙ্কৃত করিল। সুতরাং রাজ কর্তৃক
ভারতবাসী মাঝেই তখন রাজ প্রদত্ত হিন্দু নামে পরিচিত
হইতে বাধ্য হইলেন। এইরূপ ক্রমে ক্রমে অনাধ্যাত্মিক জাতি ব্যতীত
ভারতবাসী আধ্যাত্মিক সন্তান মাত্রই আপনাদিগকে হিন্দু
বলিয়া পরিচয় দিতে লাগিলেন। বর্তমান কালের ভারতবাসী
আধ্যাত্মিক জৈন, বৌদ্ধগণ হিন্দু নামে পরিচিত না হইলেও
মুসলমানের আমলে তাহারাও হিন্দু বলিয়া পরিচিত

হইতেন। কারণ মুসলমানিক গ্রন্থে এই দুই সম্প্রদায়ের
 বৈতর্য উল্লেখ নাই। মুসলমান আমলে চীনদেশে যে সকল
 বৌদ্ধ গ্রন্থ রচিত হয়, তাহাতে ভারতীয় বৌদ্ধগণ হিন্দু বৌদ্ধ
 নামে অভিহিত হইয়াছেন। হিন্দু বৌদ্ধের জ্ঞান “হিন্দু গ্রন্থ”
 ঐ প্রাচীনকালে ভারতীয় আৰ্য্য সমাজের বিশালতার
 সাক্ষ্যদান করিত। এখন আৰ্য্য শব্দের জ্ঞান হিন্দু শব্দও পরি-
 ভাসিক হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বিশ্বকোষ হিন্দু শব্দ প্রের্য।
 মহাত্ম্যব বক্রিম চন্দ্র একাধিক স্থানে প্রাচীন আৰ্য্য শব্দ ঠিক
 হিন্দু অর্থের ব্যবহার করিয়াছেন। “যে প্রাচীন হিন্দু জাতি
 হইতে উৎপন্ন বলিয়া আমরা মনে মনে প্রীতি করি, তাঁহারা
 বেদে আপনাদিগকে আৰ্য্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।।
 প্রাচীন হিন্দুরা আৰ্য্য ছিলেন, আসরা তাঁহাদিগের সন্তান একত্রে
 আমরা আৰ্য্য বংশ। বাঙ্গালীর উৎপত্তি বঙ্গ দর্শন।
 ব্রহ্মী ভূদেব তাঁহার সামাজিক প্রবন্ধের ২য় অধ্যায়ে হিন্দু
 সমাজ প্রকৃতির ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বুঝাইয়াছেন; ভারতবর্ষ
 মহাদেশে যে জাতীয় ভাবটা আৰ্য্য সমাগম কাল হইতে
 প্রতিষ্ঠিত এবং অঙ্কুরিত হইয়া মুসলমান প্রবেশে অসঙ্কুচিত
 প্রভূত প্রবলীকৃত হইয়াছে, এবং ইতিহাসাদিতে
 বাহার মহীরসী ছায়া দৃষ্ট হইয়াছে, সেই কল্পকল্প অশ্বহং
 কাণ্ড হিন্দু সমাজ। এই সমাজ সমস্ত পৃথিবীর
 মধ্যে অতি প্রধান বলিয়া গণ্য। ভূমণ্ডলস্থ মনুষ্য
 সংখ্যা যত এক হিন্দু সমাজই তাহার অষ্টমাংশ।”
 উক্ত যুগল সম্বর্ত হইতে ঐ দুই মহাত্মা পুরাতন আৰ্য্য শব্দের
 অপেক্ষার নবীন হিন্দু শব্দের উপর বেশী জোর দিয়াছেন
 বুঝার। ইহারা আৰ্য্য ও হিন্দু শব্দের জাতি গত মর্যাদার
 ভারতবর্ষের বিচার অনাবশ্যক বিবেচনা করিয়াছেন। যুক্তি
 ও বিচারশীল অক্ষরকুমার কিন্তু ভিন্ন পথে যাত্রা করিয়াছেন।
 তিনি তাঁহার ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় নাম ধের উপায়ে
 গ্রন্থ শব্দ বিজ্ঞানের স্বত্ব ধরিয়া হিন্দু নামের গৌরব ও উৎপত্তি
 তৎ সম্পর্কে যথেষ্ট বিচার গবেষণার পরিচয় দিয়াছেন।
 প্রবন্ধের পূর্বাংশে আমরা তাঁহার রতের গীর মঙ্গলনের
 প্রয়াস পাইয়াছি। বৈদিক সিদ্ধর বীজ সনাতন আর্থের

রক্ত মাংসেই বর্তমান হিন্দু জাতির সমুৎপত্তি, ইহাই লেখকের
 দৃঢ় ধারণা। এই ধারণা বশতঃ লেখক হিন্দু জাতির বঙ্গব্রত
 প্রসারিনী মহাসভার প্রচেষ্টাকে শাস্ত্র, যুক্তি ও প্রাচীন পদ্ধতি
 সম্বত বলিয়া বিশ্বাস করেন। লেখকের এই ধারণা সমুৎপত্তি
 কিনা, সুধী পাঠক মণ্ডলী তাহার বিচারের যোগ্য অধিকারী।
 জাতীয় নব জাগরণের মঙ্গল উহার স্বজাতীর অর্জিত গৌরব
 কাহিনীর পুণ্য স্মৃতির উদ্বোধন কামনার জাতীয় সাহিত্যের
 পবিত্র সম্মিধান ক্ষেত্রে সমবেত সুপ্রতিষ্ঠিত সাহিত্যিক বর্গ
 এই গুরুতর প্রয়োজনীয় বিষয়টির প্রতি সাঙুনিবেশ
 মনোযোগ দান করিলে বিশেষ কল্যাণের সম্ভাবনা।

ত্রিনিভাগোপাল বিভাবিনোদ।

বর্ষার গানে রবীন্দ্রনাথ।

বাঙ্গলার বর্ষার গান রচয়িতাদের মধ্যে জয়দেব, বিভাপতি
 এবং গোবিন্দ দাস প্রভৃতি কবিগণ স্মরণীয় এবং করণীয়।
 কিন্তু আমাদের প্রিয় কবি রবীন্দ্রনাথের গান গুলির জিতর
 বর্ষা যেমন বনাইয়া আসিয়াছে এমন আর কোথাও নাই।
 বাঙ্গলার সুনীল আকাশ বর্ষাগর্বে যেমন নবীন এবং ভ্রামর
 মেঘবাগার আচ্ছন্ন হইয়া দলিত-কঙ্কল-কান্তি ধারণ করে,
 বনঘোরা নিশীথিনী বিভ্রাৎ চরকে, মেঘ-মুদঙ্গ বাদনে থাকিয়া
 থাকিয়া যুগপৎ ক্ষুরিত এবং ধ্বনিত হইয়া ওঠে, ভ্রামর
 ছায়াচ্ছন্ন পল্লীগুলি নববর্ষাজলে ও স্বর স্বর বারিগাড়ে থৈ
 থৈ করিতে থাকে, তরু তরু মেঘ গর্জনে প্রবণে দর্দ্র কুল
 কল রোল আরম্ভ করিয়া দেয়, কদম্ব-কেওকী-মুখীকা-কুল-
 গুলি নববারিম্পর্শে শিহরিয়া শিহরিয়া কুলে কুলে ভরিয়া
 ওঠে, জলকণাপূর্ণ আর্দ্রগাতাস প্রবল বেগে বহিতে থাকে,
 পুকুরে পুকুরে পানাগুলি সেই বাতাসে ইতস্ততঃ সরিয়া সরিয়া
 জমাট বাধিতে বা বিচ্ছিন্ন হইতে থাকে, পুকুর পারের হিজল
 গাছে বিচিত্র রঙ্গের হিজল ফুলের মালা হুলিতে থাকে,

“বোকা” গাছে রক্ত চন্দন, স্বপ্ন স্বপ্নের যেত পুষ্পাঞ্জি শুছে
 কুছে শোভা পাইতে থাকে, খালে বিলে, দাঁড়িতে দৌড়িতে
 কুহু কুহু কুহু গুণে, বাতাস মাঠে মাঠে - “হ’রৎক্ষেত্রে
 চেই খেয়ায় খায়” — উচ্চ প্রান্তর শুনি নবহৃদয়ালে
 অজ্ঞানিত হঠাৎ অপূর্ণ সবুজ শোভা বিস্তার করিতে থাকে,
 গাছ লতা ফুল শুনি প্রান্তর পল্লবে উজ্জ্বল মরকত শোভায়
 সুশোভিত হয় এবং তাহাদের খেও, পীত, রক্ত, নীল বিচিত্র
 বর্ণের কুহু রঞ্জি নাগকান্ত, পদ্মরাগ, প্রভৃতি মণিমালার
 শোভা ধারণ করে, আমাদের রবীন্দ্রনাথের বর্ষার গান
 শুনিতেও আমরা তেমনই বিচিত্র চিত্র দেখিতে পাই। বর্ষা
 প্রকৃতির সৌন্দর্য্য এমন তর ডুবিয়া তলাইয়া গিয়া গান
 করিতে কবিকুল শিরোমণি কালিদাস ভিন্ন আর কোন ও
 কবিকে দেখি নাই। এ গান শুনি যেন বর্ষার রসে,
 গন্ধে, গর্জনে, বর্ষণে, সৌন্দর্য্যে, বিভীষিকায় ভরপুর। এই
 জীবন জন্মের বর্ষার ভিতর দিয়াই কবি তাহার প্রিয়তমের
 “নন্দনপরিণ” পাইয়া ধন্ত হইয়াছেন। সেই প্রেমিক
 চুড়ামণির সরস পরশে প্রেম বিহবল কবিস্বয়ং ময়ূরের মত
 কলাশ বিস্তার করিয়া নাচিয়া উঠিয়াছে।

একদা ‘আবাত্ত প্ৰথম দিনসে’ ‘মঘ মেঘের অধর’ এবং
 ‘সুদামা ক্রম গ্রাম বনভূম’ দেখিয়া আমাদের কবি পুলকাকিত
 হইয়া গাইলেন,

মিশ্র কানাদা—একতালা।

আবার এসেছে আবাত্ত আকাশ ছেয়ে,
 আসে রুত্তির সুবাস বাতাস বয়ে।
 এই পুরাতন জন্মের আমার আজি
 পুনর্কে তুলিয়া উঠিছে আবার বাজি,
 নূতন মেঘের বনবার পানে চেয়ে।
 আবার এসেছে আবাত্ত আকাশ ছেয়ে।

রহিয়া রহিয়া বিপুল মাঠের পরে
 নব জন্মদলে বাদলের ছায়া পরে।

“এসেছে এসেছে” এই কথা বলে প্রাণ,
 “এসেছে এসেছে” উঠিতেছে এই গান,
 নয়নে এসেছে, হৃদয়ে এসেছে যেয়ে।
 আবার এসেছে আবাত্ত আকাশ ছেয়ে।”

আকাশে বাতাসে, প্রকৃতির অধর; আকাশে
 নয়নে,—আপনার হৃদয়ে এই নব বর্ষার আগমন, অজস্র
 করিয়া কবি তাহার প্রিয়তমেরই আবির্ভাব উপলব্ধি করিলেন
 এবং তাহাকে নির্বাকভাবে বলিলেন—ওগো, যদি এসেছে
 তবে অমনি গোপন সন্ধারে চলে যেও না, আমার মেঘলা
 গানের বাদল অন্ধকারে স্থির হইয়া দাঁড়াও।

মিশ্র—ভূমি।

“গানের স্বরের আসন ধানি

পাতি পথের ধারে।

ওগো পথিক, ওগো পথিক

ভূমি এসে বসবে বারে বারে।

ঐ যে তোমার ভোরের পাখী,—

নিত্য করে ডাকা ডাকি,

অরুণ আলোর খেয়ায় যখন

এস ঘাটের পারে,

মোর জাতীর গান ধানিতে

দাঁড়াও আমার ঘারে

আজ সকালে মেঘের ছায়া

লুটিয়ে পড়ে বনে,

জল ভরেছে ঐ গগনের

নীল নয়নের কোনে।

আজকে এলে নতুন বেশে

তালের বনে মাঠের শেষে,

অমনি চলে যেয়ো না কো

গোপন সন্ধারে।

দাঁড়িও আমার মেঘলা গানের

বাদল অন্ধকারে।”

প্রিয়তমের অধিষ্ঠান-পুত্র স্বরের স্বকীর দিয়া কবি তখন
 মেঘকে সাদরে আহ্বান করিয়া গাইলেন,—

মন্ডার—কাঁপতাল।

"এসে এস সজলবন বাদল বরষণে,
বিশুল তব ভ্রামল কেহে এসেহে এ কী বনে।

এসেহে গিরি শিখর চুমি, ছারার দিগি কামনভূমি,
গগন ছেদে এসেহে তুমি গভীর গরজনে।

বাখিরা উঠে নীপের বন পুলকভরা কুলে,
উছলি উঠে কলরোমন নদীর কুলে কুলে।
এসেহে এস হৃদয় ভরা, এসেহে এস পিপাসাহরা,
এসেহে আঁখি সীতল করা বন্যারে এস মনে ॥"

দিনের আলো ফুরিয়ে গেল। মেঘেঢাকা স্বর্গদেব
অস্তাচলে হেলিয়া পড়িলেন। সন্ধ্যা সমাগমে দিখখুগন নিবিড়
ভিমিরাবগুণে বদন মণ্ডল আচ্ছাদিত করিলে কবি গাইলেন,

ইমান্ কল্যাণ আকা।

আবাড় সন্ধ্যা ঘনিয়ে এল
গেল রে দিন ব'য়ে।

বাধন হারা বৃষ্টিধারা বরষে রয়ে রয়ে

একলা বসে ব'রের কোণে, কি ভাবিবে আপন-মনে
সজল হাওয়া বুথীর বনে কি কথা যায় কয়ে'।
হৃদয়ে আজ চেউ দিয়েছে, খুঁজে না পাই কুল,
সৌরভে প্রাণ কাঁদিয়ে তোলে ভিজেবনের ফুল।

আঁধার রাতে প্রহরগুলি কোন হরে আজ
ভরিয়ে তুলি,

কোন ভুলে আজ সকল ভুলি
আছি আকুল হয়ে ॥"

মিশ্র সিদ্ধ—বাল্পক।

"আজি বড়ের রাতে তোমার অভিসার,

পরশ পথা বহুদে আমার।

আকাশ কাঁদে হতাশ সম,

নাই যে ঘুম নয়নে মম,

হৃদয় খুলে হে প্রিয়তম,

চাই যে বায়ে বার।

বাহিরে কিছু দেখিতে নাই পাই,

তোমার পথ কোথায় ভাবি তাই।

অনুর কোন নদীর পারে,

গহন কোন বনের ধারে,

গভীর কোন অন্ধকারে,

হ'তেছে তুমি পার।"

আর একদিন বাদল রাঙে কবি নিস্ত্রিত অবস্থায় তাঁহার
প্রিয়তমের আবির্ভাব অনুভব করিলে আগ্রতচিহ্ন হইয়া
গাইলেন,—

নট মন্ডার—বাল্পক।

"আমারে যদি জাগালে আজি নাথ,

ফিরো না তবে, ফিরো না কর,

করণ আঁখি পাত।

নিবিড় বন-শাখার পরে আবাড় মেঘে বৃষ্টি বয়ে,

বাদল ভরা আলস ভরে ঘুমায়ে আছে রাত।

বিরামহীন বিজুলিঘাতে নিদ্রা হারা প্রাণ,

বরষা জল ধারার সাথে গাহিতে চাহে গান।

হৃদয় মোর চোখের জলে বাহির হল তিমির তলে,

আকাশ খোঁজে ব্যাকুল বলে

বাড়ারে ছই হাত।"

ক্রমে ঝড় উঠিল। ঝন্ ঝন্ বৃষ্টিপাত হইতে লাগিল। মেঘ
পর্জনে গৃহভিত্তি প্রেক্ষিত হইতে লাগিল, আকাশের
এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত শিখলি উরাদিনীর মত
ছুটাছুটি করিতে লাগিল। ইহারই মধ্যে—এমনই সময়ে কবি
তাঁহার প্রিয়তমের আগমন অনুভব করিয়া গাইলেন,

কবি তখন তাঁহার প্রিয়তমকে—তাঁহার প্রাণ কাঁদকে
"বাদল" রূপেই দেখিতে পাইলেন। রাধিকাও তাহার নীল
নটবর শ্রামসুন্দরকে তরুণ মেঘরূপে দেখিয়া ছিলেন। প্রেম

প্রাচীন, ভাষা ও আধুনিক ১৩৩১

দুটিতে সবাই প্রেমাপন্থের হইরা ধার - বহুবান্ধিতময়।

কবি ওগর হইরা গাইলেন,—

মিশ্র—ঠুংরি।

“আমার নিশীথ রাতের বাদল ধারা,
এসহে গোপনে আমার স্বপন লোকের
দিশা হারা।

ওগো অন্ধকারের অন্তরধন,
দাও ঢেকে মোর পরাণ মন,
আমি ছাইনে তপন চাইনে তারা।
যখন সবাই মগন ঘুমের ঘোরে,

নিরো গো, নিরো গো,
আমার ঘুম নিওগো হরণ করে।
আমার একলা ঘরে চুপে-চুপে
এস কেবল স্নেহের রূপে,
দিরো গো, দিরো গো,

আমার চোখের জলের দিরো সাড়া।”

দেখিতে দেখিতে আবার শেষ-হইরা গেল। পিচ্ছিল
পথে-সত্তর্পনে পদবিক্ষেপ করিয়া ধীর গমনে প্রাণ আনিরা
উপস্থিত হইল। কবি প্রাণ প্রভাতে গাইলেন,

মিশ্র সিদ্ধু—একতালা।

মেঘের পরে মেঘ জমেছে, আঁধার করে’ আসে;
আঁধার কেন বসিয়ে রাখ একাধারের পাশে।
কাজের দিনে নানা কাজে, থাকি নানা লোকের মাঝে,
আজ আমি যে বসে আছি তোমারি আশে।
তুমি যদি না দেখা দাও কর আমার হেলা,—
কেনন করে কাঁটে আমার এমন বালব বেলা?
ঘুমের পানে মেলে আঁধি কেবল আমি চেঁচাই থাকি,
পরান আমার কোঁদে বেড়ার দুই ভাঙা বাতাসে।”

প্রাণের ঘনতটর দিকে চাহিতে চাহিতে দেখিলেন
আঁধার গমনের গুণি প্রাণের প্রাণ গোপন পদ সন্ধারে ওঁহার
সদীপে উপস্থিত হইরাছেন, কিন্তু যত্নবৎ এখনই যদি
অগ্রসর হ’ন এই ভয়ে ভীত হইরা কবি গাইলেন,—

গৌড় নরায়ণ—বন্দক।

“আজি প্রাণ ঘন গহন মোহে গোপন তব চরণ কেনে”
নিশার মত নীরব ওহে সবার দিগি এড়ারে এলে।
প্রভাত আজি মুহুর্ছে আঁধি, বাতাস বুধা যেতেছে ডাকি,
বিলম্ব নীল আকাশ ঢাকি নিবিড় মেঘ কে দিশা মেলে?
কুজনহীন কাননকুমি, দুঃস্বপ্ন দেওয়া সকল ঘরে,
একেলা কোন পথিক তুমি পথিক-হীন পথের পরে।
হে একা সখা হে প্রিয়তম, রয়েছে খোলা এঘর মন,
সবুধ দিয়ে স্বপন মন বেওনা মোরে হেলার হেলে।”

নাথ তুমি তুলে গিয়াছিলে? দেখা কিরা মাঝে মাঝে
তুমি কোথায় লুপ্ত? ও? আসিরাছ ত এবার আর বাইতু মা।
এইত তোমার দেখিতেছি,—

মিশ্র—ঠুংরি।

“আবীর প্রাণ হয়ে এলে ফিরে,
মেঘ—আঁচলে নিলে ঘিরে।
স্বর্ধ্য স্ত্রীর, হারার তারা,
আঁধারে পথ হয় যে হারা,
চেঁটে দিয়েছে নদীর নীরে।

সকল আকাশ সকল ধরা
বর্ষণেরি বাণী ভরা।
ঝর ঝর ধারার মাতি
বাজে আমার আঁধার রাত্তি,
বাজে আমার শিরে শিরে।”

এসেছ যদি বন্ধু, তবে তোমার কাছে আমার আকুল
প্রাণের এই একান্ত প্রার্থনা,—

বেহাগ—আজ।

“প্রাণের ধারার মত পড়ুক করে পড়ুক করে
তোমারি স্ত্রী আমার মুখের পরে বুকের পরে।
পূর্বের আলোর সাথে পড়ুক প্রাতে দুই নয়নে—
নিশীথের অন্ধকারে গভীর ধারে পড়ুক প্রাণে,

নিশি দিন এই জীবনের সুখের পরে দুখের পরে ।
 শ্রাবণের ধারার মত পড়ুক করে পড়ুক করে ॥
 যে শাখার কুল কোটেনা কল ধরে না একেবারে,
 ভোবার ঐ বাদল বারে দিক জাগারে সেই শাখারে
 বা কিছু জীর্ণ আমার দীর্ণ আমার জীবন হারা
 তাহারি স্তরে স্তরে পড়ুক করে সুরের ধারা ।
 নিশিদিন এই জীবনের ত্ববার পরে দুখের পরে
 শ্রাবণের ধারার মত পড়ুক করে পড়ুক করে ।

দেখিতে দেখিতে ‘শাওনগগন ঘনঘোরঘটা’ ‘ভরাবাদর
 বাহ ভাদরে’ পরিণত হইল । এখনও পর্য্যন্ত মেঘ মুক্ত
 হইয়া আকাশ উজ্জ্বল নীলে উভাসিত হয় নাই । এখনও
 ক্রক মেঘ সকল বৃষ্টি করিয়া বারি বর্ষণ করিতেছে ।
 এখনও ‘ভরানদী ফুর ধারা ধরপরশা’ । বাল বিল দ্বিধা
 সরোবর কূলে কূলে ভরা । এমনি সময়ে একদিন আকাশ
 মেদিনী আচ্ছন্ন করিয়া সুঘল ধারে বৃষ্টিপাত হইতে লাগিল ।
 কবির প্রাণ নাচিয়া উঠিল । তিনি বুঝিতে পারিলেন যে
 তাঁর প্রাণের দেবতা আজ প্রকৃতির এই তাণ্ডব নৃত্যের সঙ্গে
 যোগদান করিয়া পাগলের মত সাড়া দিয়া উঠিয়াছেন, তিনি
 দেব মূর্ত্তে ভাল রাখিয়া গাইয়া উঠিলেন,—

ইন্দু—ভেঙরা ।

“আজ বারি করে বর বর ভরা বাদরে,
 আকাশ ভাঙা আকুল ধারা কোথাও না ধরে
 শালের বনে থেকে থেকে
 বড় দোলা দেয় হেঁকে হেঁকে,
 জল ছুটে যায় এঁকে বেঁকে

বার্তার পরে ;

আজ মেঘের জটা উড়িয়ে দিয়ে

নৃত্য কে করে ।

জন্মে বৃষ্টিতে বোর ছুটেছে মন

ছুটেছে এই কড়ে,

বুক ছাপিয়ে তরল বোর

কাহারি পারে পড়ে ।

অন্তরে আজ কি কল হোল,
 ঘারে ঘারে ভাঙল আগল,
 হৃদয় মাঝে জাগল পাগল
 আজি ভাদরে,
 আজ এমন করে কে মেতেছে
 বাহিরে ধরে ।”

ভরা ভাদর চলিয়া গেল । আখিনের আরম্ভ । এখন
 দলে-দলে শুভ্রশ্বেদ নীল আকাশের মাঝে-মাঝে ভাসিয়া
 বেড়াইতে লাগিল । ক্ষেতে ক্ষেতে সোনার ধান এতদ্ভ
 সূর্য্য-কিরণে ঝল-ঝল করিয়া ছলিতে লাগিল । সেকালিকুল
 ফুলের ঝাড়ের বাজার মিলাইল । ফুলে জলে পদ্মফুলের
 প্রদর্শনী খুলিয়া গেল । শারদ লক্ষীর আগমনে প্রকৃতি নৃত্য
 বেশ ধারণ করিল । কিন্তু হঠাৎ একদিন একি ? সহসা
 কক্ষমেঘে আকাশ ছাইয়া কেলিয়াছে । কবি গাইলেন,

কেদারা (মিশ্র)—আজা ।

“কোন ক্যাণা শ্রাবণ ছুটে এল আখিনেরি আখিনার ।

হুলিয়ে জটা ঘনঘটা পাগল হাওয়ার গান সে গায় ।

মাঠে মাঠে পুলক লাগে হারা মর্টরনৃত্য রাগে,

শরৎ রবির সোনার আলো উদাস হয়ে মিলিয়ে যায় ।

কি কথা সে বলতে এল ভরা ক্ষেতের কানে কানে ।

লুটরে পড়া কিশোর কাদন উঠেছে আজ নবীন ধানে ।

মেঘে অধীর আকাশ কেন, ডানা বেলা সঁকড় বেন,

পথ ভোলা এক পথিক এসে পথের বেদন আকুল ধারায় ।”

সে-দিন সন্ধ্যা দিনই বারি বর্ষণ হইল । কোলা মেঘেও
 বিরাম নাই । নবীভূত নবীবগ অবিরাম বর্ষণে বর্ধিত হইয়া
 উঠিল । ভরাগ তালিঘন নবীবর্ণে অন্ধকার হইল । এ যে
 সেই শ্রাবণেরই পুনরাভিনয় ! তাই বুঝি আমার প্রিয়জন
 দুনি আজ বিন শেষে ভিজিতে ভিজিতে আখার এ পুষ্প
 উপহিত হইয়াছে ? তবে এস নাথ, আজ আমি সেই

বুঝিবনের পোশাকসময়ই মত তোমার ঐ সিন্ধু চরণ আমার
এই আলুনারিত কুন্তলে মুছিয়া দিব। আর প্রেমের বাতি
আধিয়া হে আমার প্রেমের, আমার 'পরান খানি' পাতিরা
বিল, তুমি উহাতে তোমার ঐ চরণ হু'খানি রাখিও। দেখ নাথ,

মিশ্রমঙ্গল — তেওরা ।

“উত্তল ধারা বাদল ঝরে
সকল বেলা একা ঘরে ।
সজল হাওয়া বহে বেগে,
পাগল নদী ওঠে জেগে,
আকাশ ঘেরে কাজল মেঘে,
ভ্রমাল বনে আশার করে ।
ওগো বধু দিনের শেষে
এলে তুমি কেমন বেশে ।
আঁচল দিয়ে শুকাব জল
মুছাব পা আঁকুল কেশে ।
নিবিড় হবে তিমির রাতি,
জ্বলে দিব প্রেমের বাতি,
পরান খানি দিব পাতি
চরণ রেখে তাহার পরে ।”

ঐবোধেন্দ্র কিশোর রক্ষিত রায় ।

কিসের অভাব ?

বাড়ী ছেড়ে বাবে আজ বহুদূর দেশ,
বলতুমি “সেখা শিক্ত-খণিক আমি বেশ ।”
কখন বর এই কথা কাজে তাতো নর,
নিদারের আধিভল তারি পরিচর ।
নাও সব দেখে ওনে বাহা কিছু চাই,
কুলে বাজ পাছে কিছু বলি আমি তাই ।
প্রিয় মোর সবতরে চাপি' আঁখি জল,
আঁখিমা এই কথা কহিল কেবল ।

বলিলাই আমি যীরে—“কিছু ভুলি নাই”

শতবার খুঁজে কিছু কত কিনা পাই ।

বিনায়ের রাতা আঁখি তারি তারি মুখ,

পিছে রাখি' হইলাম বিদেশ উন্মুখ ।

দূর পথে মনে হ'ল যেন কিছু ভুলে,

আসিয়াছি রেখে মোর গৃহ কোণে তুলে ।

খুলে সব দেখিলাম,—কই কিছু নর,

অভাব কিসের তবে হইল উদর ?

বুঝিলাম কত মনে বুঝিল না মন,

ছিগ্ন হইল কোন অভাব বেদন ?

বুঝেও বুঝিনে যেন পেরেও না পাঠ,

প্রাণ জ্বল—পাই নাই—আরো কিছু চাই ।

শ্রীবিজয়দাস মুখোপাধ্যায় ।

পক্ষিতত্ত্ব ।

বাজ ।

বাজ শিকারী পাখী । ইহারা ভরানরু হিঙ্গ্র এবং মাংস
প্রিয় । জীবদেহ ভক্ষণ করিয়াই বাজ জীবন ধারণ করে ।
বাজ দুই প্রকারই আমরা সাধারণতঃ দেখিতে পাই ।
তবে ইহাদের পর্যায় ভুক্ত পাখী অনেক আছে । আমাদের
দেশে যে পাখী বাজ নামে পরিচিত আমরা তাহাদের কথাই
বলিব ।

(১) এক প্রকার বাজ আকারে ছোট—কাকের
চেরেও ছোট । কোকিলের প্রায় সমান গড়ন । ইহা-
দিগকে ঢুকী বাজ, কৈতরী বাজ বা ছোট বাজ বলে ।
এগুলিই প্রকৃত বাজ এবং ভরকর । এই বাজ লেজ সহ
১৫.১৬ ইঞ্চির বেশী লম্বা হয় না । ইহাদের মাথা গোল
চক্ষু দুটা ভাগা ভাগা । উভয় চক্ষু হইতে ঠিক সামনে
কপালের দিকটা ঢালু । ইহাতে লক্ষ্যের প্রতি দৃষ্টি নিবদ্ধ
করিতে ইহারা সক্ষম । বাজের চক্ষু একটা বড় মড়রী

কলহের মত। চক্ষু পরিষ্কার। উহার বহিরাবরণের চামরা ধূসর এবং অতি পাতলা। তারপর চক্ষুর বেটেনী জৈব শীতাত। তার ভিতরে সাদা ও তারপর কৃষ্ণ বর্ণের বেটেনী। বাজ আপন সুবিধামত স্থানে বসিয়া শিকার প্রতীক্ষা করে। তার অপেক্ষা বলিষ্ঠ কাহাকেও দেখিলে চক্ষু ঘুরায়। ফিলার মত দ্রুত সরতানও বাজের ছায়ার পা দিতে চাহে না।

বাজের পালক ধূসর বর্ণের। তবে উপরের বর্ণ গাঢ়, পালকের নীচের দিকের রং অনেকটা পাতলা। প্রত্যেক পালকের মাথার জৈব কুক্ষাভ রেখা আছে। লেজের বর্ণও তাহাই। বুকের উপরিভাগ হইতে লেজের অগ্রভাগ পর্যন্ত নিম্ন দিকে রং সাদা। খুব ধবধবে সাদা নহে, মেটে সাদা। গলার লোম বা স্তন্য পালক সকল প্রায় ছাইএর রং, তাহাতে একটু লালচে আভা।

বাজ খুব মোটা মোটা না হইলেও ইহাদের শরীর শক্ত এবং মজবুত। ডানা দুইটি দৃঢ় এবং পাখা গুলি তাহাতে ঘন সন্নিবিষ্ট। অনেক পক্ষির পাখাই সহজে উঠিয়া আসে, কিন্তু বাজের কাঁচা পালক তুলিতে একটু জোরে লাগে। ইহার শরীরে স্তন্য অস্থি অনেক। সে গুলিও বেশ শক্ত। বাজের পা ছুখানি ৬.৭ ইঞ্চি লম্বা এবং মজবুত। পায়ের হাঁটু পর্যন্ত জৈব সাদা লোম বা পালকাবৃত। নিম্নের অংশ শুকনো কাঠের মত। প্রত্যেক পায় চারিটা আঙ্গুল। প্রত্যেক আঙ্গুলে চারিটা পক্ষী। বাজের নখ বিভালের নখের মত বা বাঘের নখের মত তীক্ষ্ণ, সূক্ষ্ম এবং উষ্ণ বক্র। বাজের ঠোঁটও বাঘের নখেরই মত। ঠোঁটের অগ্রভাগ জৈব বাঁকানো তীক্ষ্ণ এবং শক্ত। এই নখ বা ঠোঁট দিয়া বাজ বাহাকে ধরে তাহার জীবন রক্ষা পাওয়ার ভরসা বড় থাকেনা। কবুতর, দয়েল প্রভৃতি পক্ষী ইহাদের শিকার। কবুতর যদিও বাজের চেয়ে বড়, তথাপি ইহারা অনায়াসে এক একটা কবুতরের টুটি ধরিয়া আপন বাসায় লইয়া যায়। হাঁস, মোরগ, বড় ব্যাং প্রভৃতি বাজের প্রিয় শিকার। বাজের সাড়া পাইলেই ইহারা সতর্ক হয়। কিন্তু বাজও এমন ছুটে যে সে যখন বসিয়া সে তাহার কর্কশ কণ্ঠে চিড়িং

চিড়িং করিয়া ডাকে, সেই স্থান সেই মুহূর্ত্তে পরিত্যক্ত করিয়া ছুই চারিগত গজ ব্যবধানে আপন পছন্দ মত স্থানে সুকাইয়া থাকে। কাজেই অল্প পক্ষী তাহাকে লক্ষ্য করিলে সমর্থ হয় না।

বাজ তীরের মত বেগে শিকারের উপরে পতিত হয়। এমন সহসা পড়ে, যে শিকার তৎক্ষণাৎ তরে আড়ষ্ট হইয়া যায়। বাজ প্রধানতঃ ঘাড়ের পতিত হয়। লক্ষ্য ভ্রষ্ট হইলে তাহার শোচনার আর সীমা থাকে না। সে চিড়িং চিড়িং করিয়া চেষ্টাইতে থাকে।

তেঁতুল, গাব, অম্বথ প্রভৃতি বড় গাছের আগকালে বাজ বাসা তৈয়ার করিয়া, তথায় ডিম পাড়ে। কখনো চৈত্র মাসই ইহাদের ডিম পাড়িয়াও সমর। সেই সময় অল্প পক্ষীর পক্ষে সেই গাছে বিশ্রাম করা প্রায়ই অসম্ভব হইয়া দাঁড়ায়। তবে যাহারা বাজের ডঙ্কা,—তাহারা সিংহ বিবর প্রবিষ্ট শশকের মত অবস্থা প্রাপ্ত হয়। বৈশাখ জ্যৈষ্ঠ মাসে বাজের ছানা উড়িতে শিখে। বাজ আপন বাচ্চাকে নিরাপদ স্থানে বসাইয়া সেখানে বাজ লইয়া যায়। ছোট ব্যাং, পোকা ইত্যাদি তাহার পখ্য। আষাঢ় মাসের শেষ ভাগে মায়ে পোরে স্বাধীনভাবে শিকারে বাহির হয়। বহার পরে অর্থাৎ পুত্র উপার্জন ক্ষম হইলে আপন পথ্য আপনিই করিয়া লয়। বাংলায় পাখী হইলেও ইহারা বাঙ্গালী মানুষের মত গলগ্রহ থাকিলে ভাল বাসে না।

বাজের ডিম কুলের মত বড়, সাদা এবং দুই প্রান্তে জৈব বাদামী। ইহারা এক সময়ে ২টা হইতে চারিটা ডিম পাড়ে। পক্ষিণী ডিমে তা দেয়, পুং পক্ষী তাহার খাদ্য যোগার করিয়া থাকে। ছানাগুলি প্রথমে হরিজাত পালকে আবৃত থাকে। কিছুদিন পরেই তাহাদের ধূসর পরিণত হয়।

বাজ মাছ শিকার ধরে এরূপ কোন প্রমাণ আমরা পাই নাই। কিন্তু যাহারা বাজ পোষণ করে, তাহারা মাছ খাওয়ার। পোষা বাজ শিকার ধরে কিন্তু প্রতিপালকের

স্বাধীন, কৃত্ত ও আশ্বিন ১৩৩১

"নিকান্ত বংশবধ" হয় না। বাজ পালকের হাওমুগ, নাক, এমন কি চক্ষু পর্যন্ত সময় সময় খুঁত হয়। ইহাদের মত খাঁতির নদারত পাখী আর জাই। বাজঝারা বাহারী শিকার করে, তাহারাই হাঁস প্রভৃতির মাংস ভক্ষণে রমনার কৃষ্টি লাভন করিয়া থাকে।

পোষা বাজ পলাইয়া গেলে বাড়ীর অংশে পানেশ ঘুরিয়া বেড়ায়, ধরা দেয় না। সেট বাড়ীর কবুতর, হাঁস, মুরগী প্রভৃতির দকা, নিকাশ না করিয়া সে ছাড়ে না। তাহাকে তাড়ান বড়শক্ত।

(২) বড় বাজগুলি চিলের চেয়েও বড়। ইহাদিগকে কেহ বলে সাঁচান (টিক সাঁচান ইহারা নয়), কেহ বলে খোঁল্লা, কেহ বলে চিকরালী এবং কেহ বা বলে হাড়ি-ভাঙ্গা। ইহারা মোটা মোটা গোল-গাল গড়ন। চোঁট হৃদে, চক্ষু বড় এবং পায়ের রং চাঁড়াল চিলের চেয়ে একটু করসা। অর্থাৎ ইহারা লাল আভাযুক্ত ধূসর পালকে আবৃত। প্রত্যেক পাখীর শেষ প্রান্ত ঈষৎ কৃষ্ণাভ। লেজ বেঁটে। বৃকের রং প্রায় গাছের শুকনা পাতারই মত। খানিকটা স্থান ঈষৎ সাদা। ইহাদের আভ্যন্তরীণ চিহ্ন চিহ্নের মত, ব্যাং গুলী প্রভৃতি ইহাদের প্রধান খাদ্য। কুচিয়া, চোড়া-মাপা প্রভৃতি ও ইহারা ভক্ষণ করে। বোণের আড়ালে স্তম্ভপূর্ণে বসবাস করাই ইহাদের প্রকৃতি। গভীর জঙ্গলে বা ঘোপে ইহারা বাস করে। এই পাখীর বিবরণ আমরা এর চেয়ে বেশী সংগ্রহ করিতে পারি নাই।

শ্রীপূর্ণক্সে ভট্টাচার্য্য।

“পঞ্চক”।

কলহ—(১)

তোমার যে ভালবাসি, কত ভালবাসি,
এ কথা তোমারে নাহি कहিলে প্রকাশি ?
কহে যদি থেকে, যার বেদনার ভাষ,
হে প্রিয়, তবু সে প্রেম কলহ আমার।

উজ্জল—(২)

তুমি আলিয়াছ যেই পূর্ণা প্রেমাল
তাছাতে দহিয়া, নাথ! কর সমুজ্জল
কামনা-পঙ্কিল সম জ্যোতিঃহীন প্রাণ,
অধিকার করে যথা স্বর্ণেরে অগ্নান।

নৈবেদ্য—(৩)

আমার এ হৃদয়ের সর্বপ্রথম রাশি
একটা শ্লোপ হয়ে উঠিয়া বিকশি
তোমারি পূজার মগ্নে হয়ে পবিত্রিত,
তোমারি চরণে নাথ হটক লুপ্তিত।

বিনাশ—(৪)

যে প্রেম জাহ্নবী ধারা ধরা বিদ্রাবিয়া
ও হৃদি সিন্ধু হতে এসেছে ছুটিয়া,
সমস্ত কারনা মোর তারি স্রোতধারে
মত্ত মাৎস্যের মত যাক তলাইয়ে।

নির্দান—(৫)

শৈল কক্ষ ভেদ করি শীর্ণ স্রোতধারা
নদীরূপে সিদ্ধ বৃকে লুঠে আত্মহারা,
তেমতি আমার যত হৃদয়ের গান
তোমাতে লভয়ে যেন স্তবির নির্দান।

চৌধুরী শ্রীহরিকৃপা দেবগুপ্তা।

চণ্ডীর রাধাপ্রেম ।

চণ্ডীরাসের রাধা অপূর্ণ গেমমরী । তাঁহার রাধা অপার্থিব অনৈসর্গিক অর্থঃ গৃহীর পরম আদরের ধন—গৃহীর অঙ্কুরণীর চণ্ডীর রাধা যে প্রেমের রাণী, প্রণয়ের দোহাগিনী, ছুটির শান্তিকপিনী, আকাজ্জার কাব্য স্বরূপিনী, প্রাণের প্রণয়িনী, হৃদয়ের নিয়ত বিহারিনী, তাঁহার রাধা সৃষ্টিই সাহিত্য ভাঙারে অপার্থিব ও আত্মাত্মিক রত্নহার । সেই রাধা

“রাধা নামের সাধা বাণী”

একবার রাধারাধা বলত

স্বর শুনিয়া কৃষ্ণকে প্রাণদান করিল “পীরিত” রীতিতে পড়িল—আবার সামান্য একটা বাঁশীর স্বরে কিরূপ প্রেমোন্মাদিনী হইল তাহা দেখুন—

“সই কেবা শুনাইল শ্যাম নাম

না জানি কতক মধু শ্যাম নামে আছে গো
বদন ছাড়িতে নাহি পারে—”

তারপর দেখুন রাধার কি অবস্থা—

“জপিতে জপিতে নাম অবশ করিল গো,

কেমন গাইব সই তারে ॥”

রাধা তখন নিরুপায় হইয়া পাগল পারা বলিল—

“পাসরিতে কার মনে পাসরা নাহ গো

কি করিব কি হ'বে উপায়—”

তখন রাধার অবস্থা “হা কৃষ্ণ জো কৃষ্ণ.” রাধার হৃদয় কৃষ্ণময়—কৃষ্ণের হৃদয়ের সহিত রাধার হৃদয় একাত্ম হইয়াছে কৃষ্ণের প্রাণ রাধার প্রাণ এবং রাধার প্রাণ কৃষ্ণের প্রাণ হইয়া গিয়াছে ।

এরূপ অবস্থার পর যখন রাই উন্মাদিনী শ্রীকৃষ্ণের—

“সে খেঁচা নিজারি কেবা মুখ বনাইলরে

জবা ছানিয়া কৈল গণ্ড ।”

“বৈষ্ণব জিনি কেবা ওষ্ঠ পড় সবৈ”

“কোকিল জিনিয়া সুস্বর

ঐ ছল দেখি পীতাম্বর—”

দেখিয়া রাধা বাকুলতা সহকারে বলিলেন—

“সই কিবা সে শ্রামের রূপ নয়ন জুড়ায় চেঞা”

তখন ধর্মপথ সমস্ত জলাঞ্জলী দিয়া কেলিলেন—

“তুইটী মোহন নগনের বাণ দেখিতে পরাণে হানে

পশিরা মরমে বুয়া ধরমে পরাণ সহিতে টানে

এখন ধর্ম কর্ম সমস্তই গেল প্রাণও বাইবার সামিল হইল দেখিয়া রাধা বলিতেছিল—

“ছাড়ি ছাড়াইতে ছাড়া নহে চিতে এখন করিব কি ?

এই যে আদর্শ প্রেম ইহার তুলনা বাস্তব জগতে সুদূরত —এ ভালবাসা—এ প্রেম এ প্রণয় আমাদের আধুনিক “লভ” শাস্ত্রে আছে কি ? যে লভে পড়িয়া বঙ্গীর যুবক পতঙ্গ অতৃপ্ত রূপবহিতে ঝগদিয়া পুড়িয়া মরে যে লভে এইরূপ আদর্শ করটা বর্তমান । পুণিতে লভ আছে—তাঁহার ব্যাখ্যা আছে—তাঁহার দৃষ্টান্ত আছে—নভেলে রঙিল কাপড় দেখিয়া চুড়ির শব্দ শুনিয়া, নায়কের লভ হয় কিন্তু এ সংসারে বাস্তবিক কি এইরূপ অসামান্য স্বার্থপূর্ণ প্রাণ বিনিময় হইয়া থাকে । না “রূপের লাগি ভালবাসিছ—অলসে পুড়িয়া গেল” এইরূপ হয় ।

এখন রাধার—

“মন উচাটন নিখানু সঘন কদম্ব কানলে চায়”

তাঁহার

“সদাই চঞ্চল বসন অঞ্চল সম্বরণ স্নানি করে”

রাধা “বসি থাকি থাকি উঠয়ে চমকি”

তাঁহার “ভূষন খসিয়ে পড়ে” তাঁহার প্রেম কত গভীর । ভক্ত কবি চণ্ডীদাস কি অপূর্ণ উপাদানে রাধার আবির্ভাব করিয়া দের ! তুমি যজ্ঞ আর ধন্য তোমার অপূর্ণ লেখনী ।

ততকাল চূড়ামণি চণ্ডীদাস এত মধুর মিষ্টার পরিবেশনের পর এইবার একটু অল্প মধুর চটনী সংযোগে সাহিত্য সুধাতুর জনের রসনার স্বাদ পদ্মলাভীয়া দিচ্ছিলেন।

রাধা যখন শ্রীকৃষ্ণের অবস্থামানে এবং বহুদিন শ্রীকৃষ্ণকে না দেখিতে পাটরা বিরহে—রাধা

“বসিরা বিরলে থাকরে একলে

না শুনে কাঁটার কথা—

সদাই ধেরান চাহে মেঘপানে

না চলে নয়নের তারা—”

কি উৎকট বিরহ শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের সহিত যেখের সামঞ্জস্য দেখিয়া—একান্তমনে মেঘের দিকে চাহিয়া—রহিয়াছেন, কি গভীর প্রেমের নিদর্শন! রাধা আবার—

“বিরতি তাহারে—”

“এলাইয়া বেণী ফুলের গাঁথনী

দেপয়ে খসারে চুলি—”

“না বাধে চিকর না পরে চীর।”

কি অপূর্ণ ভাগ—শ্রীকৃষ্ণ বিহনে

আহার নিদ্রা বসন বাসন সব ত্যাগিনী

সন্ন্যাস রূপিনী প্রেমযোগের যথার্থ

যোত্রী—ইহাতেও চণ্ডীদাস প্রভু সন্তুষ্ট হন নাই—তিনি রাধাকে “কাঠের পতুণি রয়েছে চাট” করিয়াছেন কারণ প্রাণের ধন শ্রীকৃষ্ণ যখন নেই তখন প্রাণ কোথায়। তাই

“তুলাখানি দিলে নাসিকা মাঝে

তবে সে বৃক্ষস্থ জোয়াস আছে”

নিজল নিচের মূর্তি—যথার্থ কৃষ্ণতরু প্রাণা কৃষ্ণবিরহিনী রাধা।

ভারপর রাধার কি মন্থম্পর্ষী কি হৃদয় বিদারক সখ্যেদউক্তি—

“সুখের লাগিয়া এ ঘর বাঁধিছ আশ্বনে পুড়িয়া গেল

অমিয়া সাহরে সিনলে কারতে সকল গরল ভেল

সই কি মোর কপালে লেখি—

নীতল বলিয়া চাঁদ সেবিছ ভাতুর কিরণ দেখি

উচল পলগা অচলে চাঁদু পুড়ু অগাধ জলে

লছমী চাহিতে দারিত্র বেরল মানিক হারানু হোসে

নগর বলালাম সাগর বাঁধিলাম মানিক পাবার আশে—

সাগর শুকাল মানিক লুকাল অভাগীর করম দোবে।

পিরাস লাগিয়ে জলদ সেবিছ বজর পড়িরা গেল।”

রাধার বিরহে অভিমান নাই—অভিশাপ নাই—আছে কেবল অগাধ অসীম হৃৎখ সাগর—অনন্ত অহুসোচনা মনের আবেগ এবং আদি অন্তহীন বিলাপ। রমণীদের প্রিয় বিরহ কালে প্রায়ই অভিমান এবং সন্দেহ উদয় হইয়া থাকে কিন্তু রাধার মনে সন্দেহের বিদ্যুৎমাত্র ছাপ পড়ে নাই। তাঁহার বিরহে অভিমান বা অহুযোগের লেশমাত্রও নাই। আছে কেবল কতকগুলি খেদোক্তি এবং স্বীয় অদৃষ্টের কর্ণফলের উক্তি এই ফলেই চণ্ডীর রাধা সতীর রাধা রমণী কুলশিরো-মণি রাধা।

আবার যখন বিরহের পর—শ্রীকৃষ্ণের সহিত সাক্ষাৎ হইল তখন নিষ্ঠাস্ত অনুগত আশ্রিতা—পরাদীনীর ভ্রায় বলিলেন—

“দীওল বলিয়া শরন লইছ ও দুটী কমল পার”

“না ঠেলছ ছলে অবলা অমলে যে হয় উচিত তোর।”

আবার যেমন প্রেমিকা আর তেমনই তাহার যথার্থ প্রেমিক তখন রাধা ও কৃষ্ণ “হুঁহ কোরে—হুঁহ কাদে বিচ্ছেদ ভাবিয়া—” উভয়ের জদতন্ত্রী যেন একতানে বাঁধা। একজনের হৃৎখে একজন আনোড়িত বিরহের পর যখন উভয়ের দেখা হইল তখন উভয়েই চক্ষুর জলে বক্ষ: ভাসিয়া গেল।

যখন জটীলা কুটীলা স্বাণ্ডী ও স্বণ্ডের নিদ্বার কথা, গল্পীবাসিনীগণের বিজ্ঞপের কথা এবং আত্মীয় স্বজনদের লাঞ্ছনা কথা শুনাইল তখন রাধা যে উক্তি করিলেন তাহা এত মন্থম্পর্ষী এত উদার এত স্বার্থশূন্য যে সামান্য রমণীতে তাহা একবারে অসম্ভব। চণ্ডীদাস এইখানেই রাধার প্রেমের গভীরত্ব, স্থিরত্ব ও অকৃত্রিমতা বিশদরূপে হৃদয়গ্রাহী ভাষার দর্পণের মতন প্রদর্শনও করিয়াছেন। রাধা বলিতেছেন—

“তোমরা আসরে বে কল সে বল কালিয়া গলার মালা

সই হাড়িতে বন্ধি রাগ ভায়ে

অজর সহিত সে প্রেম ভড়িত কে তারে হাড়িতে পারে

বলে বলুক বন্দ আছে বত জন

হাড়িতে নারিব মুই শ্রাম চিকন ধন।”

ভারপর রাখা শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্নিগনে হর্ষে, সোহাগে,

অগ্নীম উত্তেজনার বলিয়া ফেলিলেন—

“বঁধু কি আর বলিব আমি

মরণে জীবনে জনমে জনমে প্রাণনাথ হৈও তুমি

তোমার চরণে আমার পরাণে বাঁধিল প্রেমের ফাঁসি

* * *

জীবিয়া দেখিলু প্রাণনাথ বিনে গতি কে নাহিক মোর

আঁপির নিমেষে যদি নাহি দেখি তবে যে পরাণে মরি।”

“বঁধু তুমি যে আমার প্রাণ—

দেহ মন আদি তোহারে সঁপেছি কুল শীল জাতি মান”,

* * *

পিরীতি রসেতে ঢালি তব্ব মন দিয়াছি তোমার পার

তুমি মোর পতি তুমি মোর পতি মন নাহি জানে আর

আমরাও রাখার সুরে বলি—

“তুমি মোদের পতি তুমি মোদের গতি।”

জ্ঞান আমি সে ইন্দু চরণখানি ধরে বসি—মরণে জীবনে

জনমে জনমে প্রাণ হৈও তুমি—“কেননা দেহ মন আদি

তোহারে সঁপেছি কুলশীল জাতি মান” তাই “আমি পিরীতি

রসেতে ঢেলেছি” ও “তব্ব মন দিয়াছি তোহার পার” কারণ

“তিনি মোর গতি তিনি মোর মন।” “তোহার চরণে

আমার পরাণ দিয়া” আমার প্রবন্ধের সুরনিবী পতন করি।

শ্রীমধুরী বোহন মুখোপাধ্যায়।

“উদ্বোধন”।

(কথুরবীল সাহিত্য সভার বিশেষ অধিবেশনের পটভূমি)

হে ধরনী, হে জননি, তোমার বিশাল বৃক্

জাগাইয়া নবীন জীবন,

শূক্লাশার দ্বার খুলি হের ওই পশিতেছে

সুতরুণ রবির কিরণ,

অলোকের জনয়িতা অমল জ্যোতির ধারে

হের তোমা করে অভিষেক,

প্রভাত শিশির কণা তব প্রতি অঙ্গে অঙ্গে

করিতেছে অমৃত নিষেক।

এ শুভ মহোৎসব যোগে তুমি ওঠ, জেগে ওঠ

হৃদয়ের সর্ব গরিমায়

প্রতি অঙ্গ সঞ্চালন তোমাতে বিকশে কেন

মহীয়সী তব মহিমায়।

তোমার প্রাণের স্পন্দ মহাসাগরের কুকে

রক্তগান ঝাটুক ডাকিয়া,

তোমার নিখাস বারে ঝটিকার উদ্‌ঘাটনা

রক্তনাটে উঠুক আগিরা।

তোমার নয়ন ঘাতে সর্ব অমঙ্গল নানি

অগ্নিতেজ রক্তক বর্ষণ।

দশদিক হতে আঘি বিনাশিতে অভ্যন্তর

ধর তব ভীম প্রহরণ,

উঠ, উঠ, জেগে ওঠ তব দৃপ্ত মহিমায়

প্রাণে প্রাণে তারিত সঞ্চার,

ওই বোম কক্ষ হতে ঝেঁপে উপগ্রহ যত

বিশ্বয়ে তা দেখুক নেহারি।

তোমার প্রাণের বেগে মস্ত বাতনের মত

মুহুর্তে আজি বাবু তলাইয়া

তোমার অমিত তেজে সকল ভূন জুড়ি

মহাশক্তি উঠুক আগিরা,

প্রাথমিক, তৃতীয় ও আর্থিক ১৩৩১

তব নীল নীলকর প্রতি ছন্দ অঙ্গুগারে

এহে এহে অলুক অনল,

মহাবিশ্ব স্রষ্টার প্রত্যেক বন্ধন গ্রহি

তারি স্পর্শে হউক অমল।

সময় হরেছে আজি ওঠ ওঠ ভোগে ওঠ,

আজি তব সকল বোধন,

এ তত মাহেস্ত্র বোগে সর্ববিধ প্রেরণায়

হয়ে গেছে লগ্ন নিরূপণ।

আজি তুমি সাক দেবী রক্ত চামুণ্ডার রূপে

চতুর্ভুজা দেবী দিগম্বরী

মুক্তিরতী সংহারিনী কলুব নাশিনী মাতা

দক্ষ করে অভয় বিতরি,

তব প্রতি পারক্ষেপে ব্রহ্মাও উঠুক কাঁপি,

অড়তা সে বন্ধক তরাসে

মহাকায় মহাকাল তোমারি চরণ তলে

বিলুপ্তি মোহের আবেশে,

আজি তব পূত্র যত স্থগিত স্বার্থের বশে

পরম্পর রক্ত করে পান

তুমি তব রক্ত রূপে তাহাদেরে দিয়ে যাও

সত্যের ও সত্যের সন্ধান।

তব বিন্দু বেহছবি মনে প্রাণে সকলেরে

সাজারে তুলেছে ব্যাভিচারী

তোমার শাস্তির শীতা, তাহাদের বশ সেতো

ভণ্ডারে রাখিতে আবারি।

তাহাতে হবেনা মাগো এবার আগাতে হবে

তব রক্ত ভৈরব সঙ্গীত,

জালিত ব্রহ্মাও জুড়ি তব স্রুষ্ঠার নীতি

প্রতি প্রাণ করুক স্পন্দিত।

সর্ব পাপ মানি নাশি তোমার সন্ধান সবে

করিয়া তুলিতে মহীমান

সর্বানী রক্তানী রূপে : জাগো জাগো হে জননী

অমলনে বিতরি—কল্যাণ।

চৌবুরী শ্রীহরিকৃপা দেববন্দা।

পুরাণে কথা।

(পূর্বানুবৃত্তি)

ইংরেজী সংবাদ পত্রের দেশীয় সংবাদ পত্রের উপর ষাঠারগিরি করা—তাদের উপর চোখ রাখানি, উপদেশ দিয়া কর্তব্যপথে টানিয়া রাখা—এ সব বোধ হয় তাঁরা বর্ণগত অধিকার বলিয়া দাবী করেন। আর সত্যবাদিত্ব—এতো তাঁদের একচিহ্ন। Truth এটা তাঁরা দেশথেকে আসার সময় জাহাজে সঙ্গে নিয়ে আসেন আর সঙ্গে সঙ্গে একটা উৎকট হিষ্টিরিয়া রোগও নিয়ে আসেন যে দেশী কাগজ দেখলেই তার ভিতর প্রচুর অপ্রচুর Sedition এর গন্ধে মুচ্ছা যান। এই সব লইয়া ইণ্ডিয়ান সচিবোগীর সঙ্গে বন্দ বাগ বিতণ্ডা এ কোম্পানির আমলের প্রথম থেকেই চলে আসছে। পুরাণ প্রভাকর, সোমপ্রকাশ সংবাদ সাধুরঞ্জন প্রভৃতি সংবাদ পত্র পাঠে ইংলিসমান, হরকরা, ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া প্রভৃতি সাদা পরিচালিত কাগজের এ দেশী সংবাদ পত্রের প্রতি বিরূপ মনোভাব তাহা বেশ বুঝা যায়। দেশী কাগজের সংবাদ চুরি ক'রে “অমুবাদকগণ অমুবাদক হইয়া তাহা original news অর্থাৎ তাঁৎকাটা নুতন কোরা” সংবাদ বলিয়া প্রকাশ করা, আর মাঝে মাঝে “একটা না একটা অদ্ভুত ন ভূত ন ভবিষ্যতি আকাশভেদী গল্প” প্রকাশ করা—এ সব তাতে ইংরেজ সম্পাদকগণ সিদ্ধহস্ত।

“ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া” তখনও “ষ্টেটসম্যান” হন নাই, শুধু আমাদের ফ্রেণ্ড রূপেই শ্রীরামপুর হইতে উদ্ভিত হইতেছেন। সিপাই বিদ্রোহের সময় কিছুদিন সংবাদ পত্রের স্বাধীনতা নামে যশেই বন্ধ ছিল। সে সময় দেশী সংবাদ পত্র সম্পাদক মহাশয়গণকে যে বিরূপ ভয়ে ভয়ে চলিতে হইয়াছে তাহা ঐ সময়ের পত্রিকার পৃষ্ঠার পৃষ্ঠায় অঙ্কিত। রাজপুরুষদের কাছে যে অভাব অভিযোগ জানাইবেন তাও কত ভয়ে ভয়ে—সদা শঙ্কা—পাছে কোনরূপ বিবেচ্য ভাব প্রকাশ পায়। এত করিয়াও নিস্তার নাই।

বিঃ ও বেব শাবকের জল ধোণা করার অপরাধের মত—
তুই করিস নাই তোর বাপ করিয়াছে—আজ করিস নাই
দশ বছর আগে করিয়াছিল। ১৮৫৮ সনের জানুয়ারি
মাসের ২৮শে তারিখে “ফ্রেন্ড”র হঠাৎ চৈতন্য হইল—
১৮৪৯ সনের ১৮ই আগষ্ট সংখ্যার প্রভাকরে রাজবিদ্রোহ
স্বতন্ত্র পত্র প্রকাশিত হইয়াছে। আর ছাড়া নাই। অমনি
Sensational head line দ্বারা Friend of India
লিখিলেন :—

Native opinions—We have received two
papers of very considerable interest connected
with this mutiny, both native, but one
written by a traitor and something more
and the other by a gentleman disposed to
uphold British rule. The first and more
important is a letter signed “Pooranundo
Mitter” and was published in the Prabhakar
of the 18th August 1849.—উপস্থিত বিদ্রোহিতা-
চরণ সংক্রান্ত দুইখানি গুরুতর প্রয়োজনীয় পত্র আমরা প্রাপ্ত
হইরাছি। ঐ দুইখানি পত্রই নেটীভের লিখিত, তন্মধ্যে
একখানি পত্র রাজদ্রোহী অথবা ভদ্রপেক্ষা অধিক দোষগ্রহ
ব্যক্তির লিখিত, অপর পত্রখানি ব্রিটিশ রাজ্য সংরক্ষণা-
ভিলাষি ভদ্রলোকের দ্বারা লিখিত। প্রথমোক্ত গুরুতর
বিবরের পত্র পুরানন্দ মিত্রের স্বাক্ষরিত ১৮৪৯ সালের
১৮ই আগষ্ট দিবসের প্রভাকরে প্রকাশিত হয়।—এবং ঐ
কল্পিত পত্রের স্থানে স্থানের লেখা অনুবাদ পূর্বক ঐ পত্র যে
পৃথিবীর সর্বদেশীয় রাজ বিদ্রোহিলিপি বলিয়া গণ্য হইতে
পারে তাহা প্রতিপন্ন করিলেন। প্রভাকর সম্পাদক জৈধর
চন্দ্র গুপ্ত মহাশয় তা একেবারে অবাক! যিনি তাঁর ২৮
বছরের সম্পাদকীয় জীবনের মধ্যে একদিনের জন্যও
রাজতন্ত্রের অস্তিত্ব দেখান নাই তার কি এই পুরস্কার।
সম্পাদক মহাশয় পুণ্য ফাইল ভ্রম তর করিয়া গুলিলেন।
১৮৪৯ সনের ১৮ই আগষ্ট তারিখের কি কোন তারিখের

প্রভাকরেই পুরানন্দ মিত্র স্বাক্ষরিত কোন পত্র প্রকাশিত
হয় নাই। গুপ্ত মহাশয় মনের কোতে এ সম্বন্ধে একটা
অবিস্মৃত মন্তব্য ইংরেজী বাংলা দুই ভাষায়ই প্রকাশ
করিলেন—যে ইংরেজ সহযোগী এবং রাজপুরুষগণ নিজেরাই
পড়িতে পারিবেন এবং ভগবানের নিকট এই প্রার্থনা
জানাইয়া তাঁহার এই সুদীর্ঘ মন্তব্য উপসংহার করিলেন—
হে ভগবান তুমি সাদা পুরুষদিগের শরীর যেমন সাদা করিয়া
দিয়াছ সেইরূপ তাদের মনের ভিতরটা যেন সাদা ধপ ধপ
করিয়া দাও।

কবি সম্পাদকের এই প্রার্থনার ভগবান কর্পাত
করিয়াছেন কি?

∴ ∴ ∴

আগেকার আমলে ইংরেজী সম্পাদকগণের একেবারে
সাত খুন মাপ ছিল না। সিপাহী বিদ্রোহের অবসরের
এক তারিখের প্রভাকর লিখিতেছেন—ঢাকা নিউস পত্রে
সংপ্রতি একটা রাজকীয় বিষয়হুত্রে গবর্ণমেন্টের প্রতি
কিঞ্চিৎ কর্কশ নিরস ভাব ভাবিত হওয়াতে বঙ্গদেশের
লেপ্টেনান্ট গবর্ণর বাহাদুর ইতিহা গবর্ণমেন্টের নিকট
এরূপ পত্র লিখেন যে উক্ত সম্পাদক ইতিপূর্বে একবার
ছাপা বস্ত্র সজ্জীর নৃতন নিয়ম অবহেলা করণের অপরাধে
লাইসেন্স হইতে বঞ্চিত হইয়াও পুনরায় তদ্বোধে দোষী
হইয়াছেন, অতএব তাঁহার নিকট হইতে লাইসেন্স হরণ
পূর্বক উক্ত পত্রের কার্য রহিত করা হইলেই ভাল।
এই পত্র পাঠে ইতিহা গবর্ণমেন্ট লেপ্টেনান্ট গবর্ণরকে এইরূপ
উত্তর প্রদান করিয়াছেন, ঢাকা নিউসের যে লেখাটির প্রতি
আপনি যত্নপ দোষ দৃষ্টি করিতেছেন আমারদিগের দৃষ্টিতে
তাৎস দোষাত্মক হইল না। তবে আপনার প্রতি যে এক
বিশেষ ক্ষমতা অর্পিত আছে আপনি সেই ক্ষমতামুসারে
যাহা দেখা তাহাই করিতে পারেন। যদি সেই ক্ষমতায়
Dacca News এর লাইসেন্স কাড়িয়া লয়েন, তাহাতে
আমারদিগের কিছুমাত্রই আপত্তি নাই।
প্রভাকর এ সম্বন্ধে এই মন্তব্য করিতেছেন—

শ্রীযুক্ত ভাষ্কর ও সখিলা ১৩৩১

“কি আশ্চর্য। ইংরেজী সম্পাদকদিগের মধ্যে অনেকেই বারবার ধাক্কা ধমক ও কাহুটি খাইয়াও অত্যাশিষ্টভাবে সংবাদে পূরক সাধন হইতে পারিলেন না।” বঙ্গীয় সম্মেলন চক্রে নব্বই মহাশয় তাহার India in the Victorian Age এ লিখিয়াছেন যে “during the troubles of the Indian mutiny it was considered necessary to warn one English newspaper (The Friend of India) for articles likely to inflame the minds of the people.” কিন্তু ওই সম্পাদক মহাশয়ের উপরোক্ত মন্তব্য হইতে মনে হয় আরো কতক কতক ইংরেজী সম্পাদক বারবার “ধাক্কা ধমক ও কাহুটি” খাইয়াছেন, তবে লজ্জা হইয়াছে কি না জানি পণ্ডিত ও তাহার পরিচয় পাওয়া যাউতেছে না।

মহা সাহেবের লিখিত ইতিহাসের সঙ্গে তৎকালীন প্রকাশিত সরকারি সংবাদের আরো কিঞ্চিৎ পার্থক্য দেখা যায়। তিনি উপরে উদ্ধৃত অংশের পরই লিখিয়াছেন—
“And three Indian newspapers were prosecuted—The publishers of two of them (Durbeen and the Sultan-ul Akhbar) were discharged on their expressing their regret and entering into recognizances. The publisher of the third (সম্ভাচার সুধাবর্ষণ) was found not guilty and acquitted. Some restraints which were then placed in the press were subsequently withdrawn”—প্রত্যক্ষ সংবাদ দিতেছেন যে ঐ তিনখানি সংবাদ পত্র সম্পাদকদিগের বিরুদ্ধে ইণ্ডিষ্ট্রি বিল (Indictment bill হইতে ইহাকে তখন ইণ্ডিষ্ট্রি বিল বলা হইত) প্রাধা হয়। সুধাবর্ষণ সম্পাদক সির্দেবী সখ্যন্ত হন এবং অপর দুইজন মোব খাঁকার পূরক কথা প্রচার করার দুইজনকেই একটাকার করিয়া জরিমানা হয়। কি আশ্চর্য restraint জারি করা হয় তাহা লক্ষ্য

সাহেব খোলাসা লেখেন নাই তবে ১২৬৪ সনের জ্যৈষ্ঠের খবর যে গবর্নমেন্ট ছাপাখানের স্বাধীনতা একবছরের জন্য নিবারণ করনার্থ এক নূতন নিয়ম প্রকাশ করেন এবং তাহার পদের সংবাদ যে এইজন্য রংপুর বাতীঘর এবং হিম্মত ইনস্ট্রুমেন্টার প্রকৃতি কয়েকখানি পত্রিকা উত্তরি যায়।

লর্ড ড্যালহাউসি যে বিকৃত ও ব্রিটিশ ভারতের মানচিত্র কমন্সের অঙ্কিত করিয়া ছিলেন তাহার সহিতই তাবি দেব-ওয়ের চিত্র ও যুগ্ম-ও তাহার মানসপটে উদ্ভিত হইয়াছিল। তিনিই ভারতবর্ষে রেলওয়ের প্রথম প্রতিষ্ঠাতা। তিনি দুই দৃষ্টিতে ব্যথিত ছিলেন যে ব্রিটিশ ও রাজ্যবিস্তারের সহিত-রেলওয়ের প্রসার অঙ্গারী লব্ধে সমর্থ। কারণ রেলওয়ের মত ক্ষতগামী যান না হইলে এইরূপ বহু বিস্তারিত প্রদেশে দ্রুত-ধর্ম বিদেশীর পক্ষে ঘন জীর্ণ রক্ষা করিয়া বাসকরা সম্ভব-পর নয়। কবি গোবিন্দচন্দ্র রায় একপাদ শতাধি পর-বে লৌহবন্ধ জাল দেখিয়া আক্ষেপোক্তি করিয়াছিলেন—

পর হাতে দিয়ে ধন রত্ন লুপ্ত

বহু লৌহ বিনিমিত হার বৃকে

তাহা লর্ড ড্যালহাউসীরই পরিকল্পনা। তিনি ইহার সূত্রপাত যাত্র করিয়া যান। রানীগঞ্জ তার পূর্ব হইতেই কলিকাতার খনি আবিষ্কার হইয়াছে। সাহেব সওদাগরগণ কলিকাতার বাজারে করলা আনিয়া বিক্রয় করিতেছেন। লর্ড ড্যালহাউসী প্রথমে East Indian Railway Company সহিত রানীগঞ্জ পর্যন্ত রেল লাইন চালাইবার কলোবস্ত করিলেন এবং পরের বছরই ঐ কোম্পানীর সহিত দিল্লী পর্যন্ত লাইন চালাইবার চুক্তি হির হইল। কিন্তু তিনি অবসন্ন করিয়া গেলেও তাহার অবস্থিতিকালে E. I. R. এর বেল কলিকাতা হইতে অতি অল্প দূর পর্যন্তই চলিয়াছিল। Vincent Smith সাহেবের Oxford History of India তে দেখিতে পাই “The earliest line, a short one from Bombay to Thana was opened in 1853. A year later Calcutta

was connected with Ranigung coalfields" বাংলার রেশ ৬৫ মাইল দূরত্ব ভারতের India in the Victorian Age পুস্তকে লিখিয়াছেন "East Indian Railway,—In 1854 only 37½ miles of this line were open for traffic and in February 1855 the length opened was 121 miles from Calcutta to Ranigung" (p 175) কিন্তু সিপাই বিদ্রোহের সমসাময়িক সংবাদ পত্রে বেরূপ দেখিতে পাই ভারতের বিদ্রোহ আরম্ভ হওয়ার সময় রানীগঞ্জ পর্যন্ত রেল চলে নাই। ১৮৫৭ সনের নবেম্বর মাসের একখানা প্রত্যাকর ঐ মাসের ৩১ নবেম্বর তারিখের হরকরা পত্র হইতে উক্ত কারিগর সংবাদ দিতেছেন যে আগামী মাসের মধ্যে বর্ধমানের পশ্চিম ১২½ কোশ পর্যন্ত রেলরোড খুলিবে। রানীগঞ্জ কলিকাতা হইতে ১২১ মাইল কিন্তু বর্ধমান হইতে আর ৫৪ মাইল দূরে।

রানীগঞ্জ ছিল এ মিকের একটা বড় আঙঠা, এইখানে সব সৈন্ত জড় হইয়া "বুলকট্রেনে" পশ্চিম তফলে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রেরিত হইত। মাঝে মাঝে খবর পাই তথ্যর বহু গোপন সংগ্রহ করা হইতেছে। এক তারিখের সংবাদ রানীগঞ্জ হইতে প্রতিদিন ১০০ করিয়া সৈন্ত যুদ্ধক্ষেত্রে প্রেরিত হইতেছে। পরের সংবাদ দৈনিক ৩০০ করিয়া রওনা হইতেছে। বর্ধমান ট্রেনারি হইতে এই টাকা খরচ হইত। বর্ধমান কালেকটরের উপর গবর্ণমেন্টের এক অর্ডার দেখিলাম যে কলি পর্যন্ত রানীগঞ্জ হইতে বারানসীতে সৈন্ত প্রেরনার্থ শকটের প্রয়োজন থাকিবে তাৎকালিক বুলক ট্রেনের কর্মস্বাক্ষ-বিশেষ দৈনিক ৫০০০০ খরচ লিখিয়া দিবে। ইহার পূর্বে এক তারিখে লাখ টাকা খরচ লিখিয়া দেওয়ার সংবাদ দেখিতে পাই।

এইখান হইতেই প্রখ্যাত সেমাপতি Sir Collins Campbell Inland Transit Companyর ডাকের দাফীতে কানীর পথে যুদ্ধক্ষেত্রে রওনা হইলেন। বড়লাটও এইখান হইতেই ডাকের দাফীতে কানী হইয়া এলাহাবাদ

যান। ১৮৫৮/১৮৫৯ মার্চ তারিখের সংবাদ যে আগামী ২০শে মার্চ এলাহাবাদ হইতে ফতেপুর পর্যন্ত রেল চলিবে এবং ঐ দিবস স্বয়ং সম্রাট জেমারেল তথ্যর গমন করিবেন।

রেল তখন আমাদের দেশে নূতন—তখনকার রেলভারের হালচাল শুনিতে এখন আমাদের দেশেও কেমন কেমন লাগিবে। এক খবর পড়িলাম প্রাচ্যভিষক ও ওগাওটার প্রাক্তর্যব বনত রবিবার বাণীর দকট টালাদ বন্ধ হওয়ার ১৮৫৮ সনের আগষ্ট মাসের ভারত বর্ষীর সড়ার দৈনিক অধিবেশন তাহার প্রতিবাদ করিতেছেন। তখন অত সময়ের কড়াকড়ি ছিল না। কেবল যে গ্রীষ্মের আভিষা বনত রেলই বন্ধ থাকিত তাহা নহে। আমোদ প্রমোদ উপলক্ষেও সহরের লড়চে হইত। ২৫ শে ডিসেম্বরের বিলাতের ডাক জাহাজ (১৮৫৭) সনের নৃগীক্সের পর ছাড়িবে—কেননা জাহাজের ক্যাপ্তান কমান্ডার বর্ধমিনের আমোদ প্রমোদে ব্যস্ত না হয়।

সিপাই বিদ্রোহের সময় কোম্পানীকে পশ্চিমে সৈন্ত পাঠাইতে বড়ই বেগ পাইতে হইরাছিল। এক তারিখের সংবাদ পড়িলাম যে তাগীরখীর জল কমিরা বাওয়ার গলাপথে টীমারে পশ্চিম অঞ্চলে সৈন্ত পাঠান অসুবিধা হওয়ার সুন্দর বনপথে পদ্মাগঙ্গাদিগে সৈন্ত রওনা করা হইতেছে। বাণীর শোত ইহার অনেক পূর্বে হইতে নদনদী দিয়া যাতায়াত আরম্ভ করিয়াছে। তখন কানী হইতে স্থলপথে এলাহাবাদ বাইদাবও বিশেষ কোন বিশেষত্ব হয় নাই কারণ ১৮৫৮ সনের ৭ই ফেব্রুয়ারি তারিখের প্রকাশিত হিন্দুস্থান হর্স ডাক কোম্পানীর এক বিজ্ঞাপন দেখিলাম যে আগামী ১৫ই ফেব্রুয়ারি হইতে বেনারস হইতে এলাহাবাদ পর্যন্ত ডাকের গাড়ী পরিচালনা আরম্ভ হইবে।

ইহার প্রায় ২৥ বছর পর ১৮৭০ সনের অক্টোবর মাসের সোমপ্রকাশ সংবাদ দিতেছেন যে রাজমহল পর্যন্ত রেলগাড়ী খলিবার পথ প্রস্তুত হইরাছে। এবং কলিকাতা যাতায়াতের পক্ষে এই পথ সকলের চেয়ে মোজা বাধিতা উক্ত বিভাগের কর্তৃপক্ষগণ পূর্ণিমা দারজিলিং আসাম বিভাগের ডাক এই পথে চালাইবার বন্দোবস্ত করিতেছেন।

১৭, ডিসেম্বর ১৯৩১

ইংরেজ এ দেশে রাজ্য স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গেই বুঝিয়া ছিলেন যে বিলাত হইতে লোক আনিয়া তাহাদিগকে দেশী ভাষায় শিক্ষিত করিয়া তাহাদের দ্বারা রাজ্যশাসন করা সহজ সাধা নয় এবং তাহার। যে এদেশে ইংরেজী শিক্ষার প্রচলন আরম্ভ করেন তাহার মূলে কতকটা এই প্রয়োজন—কেরানি সৃজন। শত বর্ষের শাসনের এবং শোষণের ফলে দেশের বাবসা বাণিজ্য বিকল—শিল্প ধ্বংস। কোম্পানীর আমল থাকিতেই আমরা চাকর মাত্র সার আত্মবিশ্বস্ত ভক্ততা গ্রহণ হইয়া এই কেরানি জীবনকে যে কত অপনার করিয়া বরণ করিয়া লইয়াছি তাহা প্রত্যেকের হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত ঘটনা হইতে কতকটা বুঝিতে পারিবেন। সেই আমলের একজন লেখক এই চাকুরি জীবনকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—

মুঠের উপায় আছে মোট ঘরে থায়।
ভয়ের চাকুরি বিনে কি আছে উপায় ॥
সকলি হয়েছে মার্য এবার সংসারে।
কেবল কেরানি সস্তা ফেরে ঘরে ঘারে ॥
দরামি না পাওয়া যায় ঘর ভেঙ্গে গেল।
মাথা কুটে মরিলে চাকর নাহি বেলে ॥
কিন্তু যদি কোন খানে জন্ম খালি হয়।
হাজার কেরানি হবে তথায় উদয় ॥
চুশিট কাগজ লিখে ছয় টাকা পায়।
তাতেও মুন্সিফ চাই হায় হায় হায় ॥
দেখে শুনে কান্ড লাগি কি বলিব কর।
তাই বলি আমাদের নাহিক উপায় ॥

কোম্পানীর আমলে সবার রেভিনিউ বোর্ডের হিন্দু ও মুসলমান “কর্মকারকেরা” প্রতি বৎসর ৮ সরস্বতী পুজার নিমিত্ত সরকার হইতে “ওরাস্তির” কলমে হুজি বার্ষিকী পাইতেন। কিন্তু বোধ হয় বার সন্ধ্যা বশত ১২৬৪ সনের ঐশ্বক্যবীর সবার বোর্ডের সেক্রেটারি তৎ-প্রদানে বিরত হন। তৎকাল সমুদয় বাদালী আরলা একত্র হইয়া বোর্ডের মেম্বর হয় বরণের আবেদন জানান তাহাতে

তৎকালীন মেম্বর ডেম্পার এবং টেনি কোর্থ সাহেব অর্ডার দিলেন যে “হিন্দু কর্মকারকেরা প্রতি-বৎসর সরকার হইতে কলম পাইয়া আনন্দ পূরক সেই কলমে সরস্বতী পূজা করেন এবং সেই কলমে প্রাক্ত “কর্মালরে” আনন্দ পূরক তথারাই সংসরের লিপি কার্য সমাধা করেন। অতএব অবশ্যই তাহাদিগকে যথারীতি ক্রমে পূর্ববৎ কলম প্রদান করিতে হইবে। এই আজ্ঞা প্রদত্ত হইয়া মাত্র অপরাহ্ন ৪।০ ঘটিকার সময় বাজার হইতে কলম কিনিয়া আনা হইল এবং আরলা মহাশয়ের বার্ষিকী কলম পাইয়া হাসিতে হাসিতে আপনাপন ভবনে আগমন করিলেন।”

আমাদের জেরণিকুলের কলম জরযুক্ত হইল এবং এই সংবাদে দেশীয় সংবাদ পত্র আনন্দিত হইয়া বোর্ডের মেম্বর মহাশয়গণকে ধর্মবাদ ও নমস্কার করিতে লাগিলেন। এই বার্ষিক কবে বন্ধ হইল তাহার ঠিকানা পাই নাই।

জেমস টেক্স সাহেব যখন Topography of Dacca লেখেন সে ১৮৬৬—৬৯ সনের কথা—তখন ঢাকার হিন্দু মুসলমানের বিরোধ বড় একটা শোনা যাইত না। দুই ভিন্ন ধর্মাবলম্বী জাতি পরস্পর মিলিয়া মিশিয়া বেশ সন্তোষ ও শান্তিতে বাস করিত। অধিকাংশই এক হাঁকায় তামাক খাইত। মেয়েদের পরণ পরিচ্ছদও প্রায় এক ধরণেরই ছিল। তবে মুসলমান মেয়েরা একটু চাকচিক্য রং চং এর পক্ষপাতি ছিল। আর তাহাদের ভিতর প্রদার কাঠি কিছু প্রবল মাত্রার ছিল। হিন্দু মেয়েদের ভিতর অতটা ছিল না। রাংখানির চালচলনই সাধারণ লোকের আদর্শ হইয়া উঠে। মফঃস্বল বাসীদের দৃষ্টি metropolis এর দিকে থাকিবেই। তখনকার কলিকাতা—রেল স্টেশন আরলের পূর্বের কলিকাতা—কত দূর। তবু তদ্র সমাজে কলিকাতার চাল-চলনই অনুকরণ হইত। টেলর সাহেব লিখিয়াছেন যে এখানে তদ্র মনীসম্প্রদায় কলিকাতার লোকদের কথাবার্তা, লেখা, জীবন যাপনের প্রণালী, ভোজের খাওয়া ইত্যাদি সকল বিষয়েই অনুকরণ করিত। তখনকার ঢাকার চলতি ভাষা

টিক বে কেমন ছিল তাহার কোন মনুনা পাই না। তবে সাহেব ৮ বৎসর ঢাকা দেখিয়া বাহা লিখিয়াছেন তাহাতে মনে হয় এখন যেমন ক্রীড় চট্টগ্রামের সাধারণ চলতি ভাষা পশ্চিমবঙ্গের শুধু পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান ঢাকার লোকেরও কতকটা চুকোঁধা তখনকার ঢাকার ভাষাও পশ্চিমবঙ্গের কতকটা চুকোঁধা ছিল।

এখন বিলাতি সভ্যতার আক্রমণে আমাদের জাতীয় জীভা কোড়ক সব লোপ পাইয়া এক ফুটবল ক্রিকেট সার হইয়াছে তখন তা হয় নাই। নৌকা বাইচ সে আমলের একটা প্রধান আমোদ ছিল। ধনী গরীব সকলেই এ আমোদে যোগ দিত। ঢাকা ময়মনসিং পাবনার তো কথাই নাই—এখনও স্থানে স্থানে মঞ্চস্থলে তার চিহ্ন অতীত ইতিহাসের সাক্ষ্য দিতেছে। তখন কলিকাতারও নৌকা বাইচের খুব ধুম। সুরেজখাল খনন হইয়া বিলাতটা আমাদের এত কাছাকাছি আসিবার পূর্বে বড় বড় সাহেবরাও এই সব পুরুষ বাক্য আমোদ প্রমোদে যোগদান করিতেন। ১৮৫৮—৫৯ সনের সংবাদ পত্রে দেখিতে পাই তখন বাবর ষাট হইতে প্রিন্সেপ ষাট পর্য্যন্ত Regatta নৌকা বাইচ খেলার কত ধুম। সুরপ্রীকোটের চিক জজ সার জেমস কলভিন, সার আরথার বুলার প্রভৃতি বড় বড় সাহেবরাও ইহাতে যোগদান করিতেন এবং কত উত্তোগী!

বাংলা সাহিত্য ক্ষেত্রে আমরা দুই দলের লোক দেখিতে পাই—একদল মহাজনো যেন গতঃ—ইহারা বাংলা ভাষাকে সংস্কৃত ব্যাকরণ সূত্রের নাগ পাশে বাঁধিয়া রাখিতে চান। অপরদল ব্যাকরণের সর্বপ্রকার শৃঙ্খল ভঙ্গ পূর্বক বাহাতে ভাবপ্রকাশের সুবিধা এবং সাধারণের অনায়াসে বোধগম্য হয় সেই ভাবে ভাষার চলন করিতে প্রয়াসী। এই দুই দলের দ্বন্দ্ব বরাবর চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু বহু রক্ষণশীলের বহু চেঁচাি সত্ত্বেও ভাষার প্রসারশীল গতিকে কেহ রোধ করিতে পারে নাই। তাহা যদি হইত তবে আমরা আজ বাংলা

ভাষার এমনই দেখিতে পাইতাম না। আমরা আজ-কাল “আমি” শব্দ কেমন আপনার ভাবে সাধু ভাষার বিপ্লব দেখিতেছি। কিন্তু ঈশ্বর চন্দ্র গুপ্ত যখন এই “আমি” শব্দ তাঁর গল্প রচনায় প্রথম ব্যবহার করিয়া ছিলেন—তাঁহার ১২৩৪ সনের নববর্ষের প্রত্যাকরে—তখন তাঁকে কি তীক্ষ্ণ সমালোচনাই কৈকিৎই না দিতে হইয়াছিল। “আমি” শব্দ কথিত্ব ভাষা তাহার সহিত ব্যাকরণের “ত্ব” প্রত্যয় কিরূপে প্রয়োগ হইল? ঈশ্বর গুপ্ত এ সম্বন্ধে যে উত্তর দিয়াছিলেন তাহা শুধু—

আপামর সাধারণ জন গণের বাদুশ শব্দ প্রয়োগ আত বোধ হইয়া স্প-জনক হয়, আমরা প্রায় তাদুশ শব্দই প্রয়োগ করিয়া থাকি, তাহাতে যৎকিঞ্চিৎ সোবঙ্গপে দৃষ্ট হইলেও তাহা দোষের মধ্যে কদাচ গণিত হইতে পারে না। “অহঙ্কা” শব্দ প্রয়োগ করিলেই উত্তম হইত, ইহা আমাদের বিলক্ষণ বোধ আছে কিন্তু ঐ শব্দ প্রয়োগ করিলে প্রায় বিবরি ব্যক্তি মাত্রেই কদাচ বোধ হইতে পারে না, তাহা হইলে শেখার সুরসক খনই হইল না, অতএব “অহঙ্কা” শব্দ পরিত্যাগ করিয়া আমরা ‘অহং’ শব্দের অনুযায়ী এতদেশ গচলিত ‘বে “আমি” শব্দ তাহার সহিত ‘ত্ব’ প্রত্যয়ের যোগ করিয়া লিখিয়াছি। ইহাতে অনায়াসে সকলেরি বোধ হইবে। যদি বল “ব্যাকরণে এমত কোন্ সূত্র আছে যে ভাষা শব্দের উত্তর প্রত্যয় হয় উত্তর, একথা সত্য বটে, কিন্তু যেমন অনুকরণ শব্দ ঝম ঝম ঘুর-ঘুর মক মক, ইহারি সংস্কৃত শব্দ কদাচ নহে তথাপি ইহাতে দেখুন—

পঞ্চাৎ ঝম ঝমায়তে কঠো ঘুর ঘুরায়তে ভেকো মক্ মকারতে ইত্যাদি প্রয়োগ দেখা যাইতেছে সেইরূপ অন্বযো-ধক অনুকরণ একটা ‘আমি’ শব্দ আছে তাহার উত্তর ‘ত্ব’ প্রত্যয় করিয়া “আমিত্ব” পদ অবশ্য সিদ্ধ হইতে পারে, অতএব সংক্ষিপ্ত সার ব্যাকরণ হত্রঃ—

সর্ব অনুকরণে বা অনুকরণে সর্ব বা ত্বাৎ—অর্থাৎ, অনুকরণে সকল প্রত্যয় বিকল্পে হয়। বস্তুতঃ পূর্ব প্রাচীন ইদানীন্তন কিঞ্চিৎ-পূর্ব-পতিভেরা এইরূপ ব্যবহার করিয়াছেন, সেই সাংস্কৃতিক ভাবে আমরা ও সেইরূপ লিখি-

রা'হ। পূর্ণ পাত্তিতরাও এই অভিপ্রায়ে ভাষা শব্দের
সহিত ব্যাকরণ প্রত্যয়ের যোগ করিয়াছেন, যথা—কালীদাস
কৃত গোড়ীয়া ভাষা যিহ সংস্কৃত শব্দ দ্বারা বিরচিত কোকি-
লাটক—

গতঃ গোপীমাথে মধুপুর মগো বৃক বিকরে

করকানাং রুদাঃ মরমরম ভেদং জনরতি ।

পুরস্তাৎ বাসপী যম বুধিন বাদী দহতি

ক্লাঃ কুঙ্কপীনাং কি কলো পরমদঃ শ্রিয় সখি ॥

এই স্থলে “মরমভেদ” শব্দ সংস্কৃত ভাষা তাহাতে “জন”
প্রত্যয় কি প্রকারে হইল—এবং যৎকিঞ্চিৎ প্রাচীন কবি
চন্দ্রতট্টাচার্য্য এই দৃষ্টান্তে কলিকাতা বর্ণনে লেখেন যথা—

আয়না লঠন কুরি কৃষিত বালা খানাভিরা ভূষিতে ।

এই স্থলে বালা খানা শব্দের উত্তর “ভিন” প্রত্যয় কি
প্রকারে হইল ? অতএব সৰ্ব সাধারণ গণের মুখবোধের কারণ
এরূপ শব্দ প্রয়োগ পূর্বাচরণেরা করিয়াছেন, তদ্ব্যতীত
আমরাও করিয়াছি তাহাতে দোষের উদ্ভাবন কদাচ হইতে
পারে না ।

ক্ৰমশঃ

ঐনদেহনারায়ণ চৌধুরী ।

‘দূরের আলো’

সাক্ষিরের এই মুহূর্ত্ত মন হাওয়া,

পুরাণ কত দিনের স্মৃতি কতই স্মরে গাওয়া

আবার আসে মনে,

কত দিনের জালবানার কথা

জাগরণে মনে সেই পুরাতন ব্যথা

পুরোণ এখানে ।

বারা আগে বসে ছিল,

তার কেহ নাই আজ

চলে গেছে, তবু সাক

হয় নাই মোর কাজ

কাল দ্বারা এসেছিল

আজ তারা গেছে চলে

মলিন এ গৃহ আজি

হোঁরে আছে করা ফুলে ।

এ আঁধার গৃহ মাঝে স্নেহ কামি আছি একা

নাহি ফুল নাহি মালা

নাহি কোন সখি সখা ।

ঐশ্বরী দেবী ।

মহাভারত সমালোচনা ।

(২)

হিন্দুগণ বিশ্বাস করেন সংস্কৃত দেব ভাষা । ঐ ভাষার লিখিত
গ্রন্থই ধর্মগ্রন্থ । তজ্জন্মই হউক অথবা বহুবিধ ধর্ম তত্ত্ব বর্ণিত
ধাকারই হউক হিন্দুগণ মহাভারতকে পঞ্চম বেদ রূপে
পরিণত করিয়াছেন । তাঁহারা প্রাচীনকালে উপনিষদের
পরিবর্ত্তে মহাভারতের কতিপয় শ্লোক পাঠকরা অবশ্য কর্তব্য
বলিয়া নির্ধারণ করিয়াছেন এবং তাহাই পাঠকরা প্রচলিত
আছে । বেদব্যাঙ্গ মহাভারতে বাহ্যকে দেবতা ও ঈশ্বরকে
উপাধি প্রদান করিয়াছেন তিনি ব্রাহ্মণের জাতি হইলেও
তাঁহাকে দেবতা ও ঈশ্বর ভাবে সম্মান ও পূজা করার ব্যবস্থা
হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণ, ভীষ্ম ও যুধিষ্ঠির প্রভৃতি কত্রিরগণ
মহাভারতের সময় ব্রাহ্মণ সেবা করিয়া আপনাদিগকে
কৃতার্থ বোধ করিতেন, মহাভারতের দেব ভাষার বর্ণনা

* T. moore'এর 'Light of other days' এর দ্বারা
অবলম্বনে লিখিত ।

বিশেষিত হইয়া ব্রাহ্মণ পণ সেই কত্রিরপক্ষে দেবতাজ্ঞানে পূজাও তর্পণ করিয়া থাকেন, এই সকল বর্ণনা দেখিয়া মনে হয় পূর্বতনকালে তৎসময়ই অধিক সমাদর ছিল। তজ্জন্ত জাতি বিশেষ লক্ষ্য না করিয়া সম্মান করা হইয়াছে। তাহাই ভীষ্ম তর্পণের ব্যবস্থা। *

পুরানাদিতে অধ্যাত্মিক বর্ণন উপলক্ষে যে অদ্ভুত বিকল্প বর্ণিত হইয়াছে তৎসবকে আমরা ভাগবতে দেখিতে পাই। তৎকালে পরীক্ষিতকে বলিতেছেন “মহারাজ ? আমি তোমার নিকট পরলোক গন্ত যে সকল মহাভক্তির কথা প্রসঙ্গে নানা বিচিত্র কথা বলিলাম তাহা কেবল জ্ঞান ও বৈরাগ্য উৎপাদন নিমিত্তই বলিলাম। জ্ঞান ও বৈরাগ্যাদির উপদেশঅংশ দ্ব্যতীত অস্ত্রবিষ্মত্যাংশ যে সমস্তই সত্য তাহা মনে করিবেন না। মর্হি বাসীকি প্রণীত রামায়ণেও নানা অদ্ভুত ঘটনার সন্ধান দেখিতে পাওয়া যায়। পূর্বতন কালে এরূপ গ্রন্থ যে কেবল হিন্দুদিগের মধ্যেই ছিল এরূপ নহে। অজ্ঞাত জাতির মধ্যেও দেখিতে পাওয়া যায়। হোমার কৃত ইয়নগরের বৃদ্ধ বিবরণ ও রামায়ণের বিবরণে সাদৃশ্য দেখিতে

* ব ইমং পরমং শুভ্যং প্রাবরেৎ ব্রহ্ম সংসদি।

প্রবত্তঃ স্রাজ্ কালে বা তদনন্তর কল্পতে ॥ ১৭ ॥

কঠ উপনিষদ। ৩য় বস্তী। স্ত্রী—

নিভ্রায়াশি অসবর্ণায় জলং নাদেয়ং সাসবর্ণেভ্য এবচ।

ইতি বাক্যবৎ ঘটনাং। ভীষ্মারতু অসবর্ণায় ভীষ্মাষ্টমাং তর্পণং কুর্বাৎ। ব্রাহ্মণাতা যে বর্ণবিভ্রাঃ ভীষ্মার নোজলং। সৎসরং কৃতং তেবাং পুণ্যং নন্ততি তৎকণাং। ইতি শ্রুতেনাঙ্কিতবৎ।

ভীষ্মের তর্পণ মন্ত্ৰ।

ভীষ্মঃশান্তনুযোবীর সত্যবাহী কিতৈশ্বিরঃ।

আভিরভিরহাশপ্নোতু পুত্র পৌত্র চিত্রাং ত্রিরাং ॥

কথা ইহাতে কথিত মর্হীরসং হিতার লোকেরু

বসঃ পাদ যুৎ

বিভ্রাণ বৈরাগ্য বিবক্ষ্য নিভোঃ, বয়োবিত্তি

এব পারমার্থ্যং ॥ ভাগবত ১১ স্কন্ধ।

পাওয়া যায়। তজ্জন্ত রামায়ণের দ্বারা অনুমান হইয়াছে এই রূপেই হওয়া অনেক তত্ত্বমান করেন। রামায়ণে সীতাদেবী রাক্ষস কর্তৃক অপহৃত। সীতা উদ্ধারার্থে ব্রাহ্মণ চক্রের বানর সৈন্য সহ লঙ্কানগরী প্রবেশ ও রাম রাক্ষসের বৃদ্ধ। রাক্ষস সংগ্রহে নিহত। সীতার উদ্ধার। হোমারের কৃত ইয়নগরী হইয়াছিল। তত্ত্বলক্ষে বৃদ্ধ ও ঐ নগর ধ্বংস। উক্ত বৃদ্ধই দেব দেবীর আবির্ভাব ও নানা অদ্ভুত বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে। মহাভারত তত্ত্বগতাবে বিবচিত্র হইলেও ইহাতে বৈরাগ্য বর্ণিত নিহিত রহিয়াছে এরূপ অল্প কোন জাতির গ্রন্থেই দেখিতে পাওয়া যায় না।

মহাভারতে কবি করনা প্রস্তুত নানা অদ্ভুত আধ্যাত্মিক বর্ণিত হইলেও এরূপ স্বীকার করা যাইতে পারে না যে কুরু পাণ্ডবের অস্তিত্ব ছিল না, তৎসমুদায়ই কবি করনা প্রস্তুত। কতকগুলি ঘটনার অনশ্রুতি স্বরূপীত কাল হইতে এরূপ ভাবে চলিয়া আসিতেছে যে তৎসমুদায় ওঁহাদের অস্তিত্ব সপ্রমাণীত হয়। যথা বিরাটের বাড়ীর ভগ্নাবশেষ। কীচকের হাট। অল্প রাজ্যধিপতি কর্ণের রাজধানী যুদ্ধের প্রস্তরময় হ্রদ। রাজপ্রাসাদের ভগ্নাবশেষ অজ্ঞাপিত কর্ণচৌড়া নামে প্রসিদ্ধ রহিয়াছে। অযোধ্যার স্থবিশেষের পূর্ব কীর্তি বর্তমান না থাকিলেও রাম নাম প্রাচুর্যের প্রতীকিত হইতেছে। সুতরাং ঐ সকল ঘটনা কবি করনা বলিয়া কিরূপে সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে। মহাভারত সমালোচনা করিয়া যতদূর বৃদ্ধিতে পারা যায় তাহাতে প্রতীতি হয় ভাগবতের শ্রেষ্ঠত্বে যখন যেরূপ বর্ণনা বিস্তৃত উপস্থিত, যখন সনাতন ধর্ম লোকের চিত্ত আকর্ষণ করিতে পারিতেছে না, সেই সময় মহাত্মা বেদব্যাস কুরু পাণ্ডবের ইতিহাস সংগ্রহে ধর্মতত্ত্ব প্রকাশ জন্ত মহাভারত প্রণয়ন করেন। তাহার গ্রন্থের স্বরূপাত রাক্ষস অনবৈজ্ঞানিক সঙ্গ উপলক্ষে আরম্ভ হইয়াছে।

অর্জুন তখন অভিমত্যা কুরুক্ষেত্র মহাসমরে নিহত হন। তৎপুত্র পরীক্ষিতকে হস্তিনার সিংহাসনে অভিষিক্ত করিয়া

শ্রাবণ, জ্যৈষ্ঠ ও আশ্বিন ১৩৩১

পাণ্ডবগণ মহা প্রোহান দ্বন্দ্ব করেন। রাজা পরীক্ষিত
একদা বন মধ্যে এক মৃগকে বানরিক করার যুগ পলায়ন
করে। রাজা তাহার পক্ষাৎ ধাবমান সময় সময়কো যৌনব্রতী
জগদ্বাপরার পত্নীক ঋষির নিকট মৃগের অঙ্গদ্বন্দ্ব জিজ্ঞাসা
করেন। মুনি প্রথমে যৌনব্রতী থাকার কোন উত্তর না
দেওয়ার রাজা ক্রোধাধিত হইয়া ধনুধারা একটি মৃত সর্প
রাজার গলদেশে সমর্পণ করেন। ঋষি পুত্র শূদ্র পিতৃ
অপমান বৃত্তান্ত শ্রবণে অত্যন্ত ক্রোধাধিত হইয়া অভিসম্পাত
করেন যে সপ্তাহ মধ্যে তক্ষক দংশনে রাজার মৃত্যু হইবে।
সেই অভিসম্পাত ফলে তক্ষক দংশনে রাজার মৃত্যু হয়।
রাজা পরীক্ষিতের পুত্র জনমেজয় পিতৃহত্যা সপেকুল বিনাশ
ভক্ত যে মহাবল্লভ করেন তাহাটী সর্প বল নামে অভিহিত।

এই সর্প সত্রাবসানে রাজা জনমেজয়ের মহাভারত
অবশেষে বিবরণ মহাভারতের উপক্রমণিকা অধ্যায়ে বর্ণিত
হইয়াছে। সেই সর্পসঙ্গে জিলোক বিজ্ঞাত মহাত্মা মহর্ষি
বেদব্যাস সত্রা বর্ণনে উপবেশন করিলে রাজা জনমেজয়
কুলশাওবের বাবতীর বৃত্তান্ত ও সর্পভুক্ত ভরকর বৃত্তান্ত
শ্রবণেচ্ছ হইলে বেদব্যাস তাহার প্রার্থনার সমুপবিষ্ট নিজ শিষ্য
বৈশম্পায়নকে আদেশ করিলেন যে বৎস বৈশম্পায়ন,
তুমি আমার নিকট কুর পাণ্ডবদিগের গৃহ বিচ্ছেদ প্রভৃতি
বাবতীর বৃত্তান্ত শ্রবণ করিহাৎ এক্ষণে তাহা কীর্তন কর।

মহাভারত। আদিপর্ব্ব বহীতম অঃ।

বেদব্যাসের আদেশ অনুসারে বৈশম্পায়ন মুনি মহা-
ভারতীয় ইতিহাস কীর্তন করেন। সেই মহাভারতে নানা
আখ্যানিকতা সংযোগ হইয়াছে।

সর্প যজ্ঞ আদিত্য মুনিকে দ্বিহায়ে দেওয়ার সময় তাঁহাকে
অবশেষে যজ্ঞে সর্পক থাকার অনুরোধ করা সংক্রান্ত মহাভারতে
সেখানে গাই, অবশেষে যজ্ঞের এই আভাস ভিন্ন রাজা
জনমেজয়ের অবশেষে যজ্ঞ করার কোন বিবরণ মহাভারতে
নাই। কালীয়ায় দাস কৃত মহাভারতে রাজা জনমেজয়ের
অবশেষে যজ্ঞের বিবরণ ও তাহার মহাভারত শ্রবণের কারণ
নিম্ন লিখিতরূপ বর্ণিত হইয়াছে।

রাজা বলে অব্যয় করিবার এক।
কোটি অহিংসক সর্প করিবার হত।
এ পাণ্ডব নরক হইতে নারিক নিত্যার।
কহ মুনি ইহাতে কি হতে হয় পার।
জাতি বধ করি পূর্ণ পিতামহরণ।
অবশেষে করি পাণ্ডব হইল মোচন।
আদিও করিব সেই বালি রেধ বন্ধ।

তৎপর রাজা জনমেজয়ের অবশেষে যজ্ঞ ও তাহার বিবরণ
নিম্নলিখিতরূপ বর্ণিত হইয়াছে।

হইল বৎসর পূর্ণ চৈত্র পুর্ণিমাতে।
কালীয়া তুরল রাজা কেলিল অরিতে।
সত্ৰাধ্যো নৃত্য করে তুরঙ্গের মৃত।
ত্রাঙ্গী কুমার এক হালিরা উঠিল।
পুনঃ ২ তালি বারে হালি খল খল।
দেখিয়া হইল রাজা অশান্ত অনল।
রাজ্যসমুখে ছিল খল খল ধনধান।
বিজ্ঞ পুত্র কাটিয়া করিল দুইখান।
হালুককার শব্দ হইল যজ্ঞের শীলার।
চতুর্দিকে দেবগণ পলাইয়া বার।

তৎপর বেদব্যাসের আগমন।

তাম্রিল আমারে ভ্রাতা মন্ত্রী রত জন।
তাজিল কতক বিজ্ঞ পুরহিতগণ।
আজ্ঞা কর মুনি রাজ কি করি এখন।
পাণ্ডব সিদ্ধ হইতে মোর করহ তারণ।

বেদব্যাসের উক্তি।

মুনি বলে চিত্তে দুঃখ না তাবিল আর।
হইবে নিম্মাপ ধর বচন আমার।
ত্রাঙ্গবধ আদি পাণ্ডব নর হইল কুর।
অবশেষে কল পাণ্ডবে নারিক সংশয়।
একলক প্রোক মহাভারত কাহিনী।
তুচি হয়ে একমনে শুন নৃপমনি।

আদিপর্ব্ব। মহাভারত।

কালীয়ায় দাস কৃত।

রাজা জনমেজয়ের পাঠে অপরূপ হওয়া যায় বলা
কিন্তুই যে উচ্ছৃঙ্খলিত হইয়া পূর্ণ পুরুষের ইতিহাস
প্রকাশিত হইয়া পূর্ণ পুরুষের ইতিহাস এবং উপলক্ষে
মহাভারত প্রকাশ করিয়াছিলেন। কানীয়াস দাস সর্প বজ্রের
সম্বন্ধে অসংখ্য বই প্রকাশ করে পাণ-অপনোদন জন্ত রাজা
জনমেজয়ের মহাভারত প্রকাশ বিবরণ উপরি উক্তরূপ অতি
সীমিতভাবে বর্ণন করিয়াছেন। তাহা অতি সহজেই
বোধগম্য হইবে।

রাজা জনমেজয়ের যে মহাবজ্র সর্পকুল বিনাশ প্রায়
হইয়াছিল বেনবাস সেই মহাবজ্রের বিবরণ অতি অল্পতরুণে
বর্ণন করিয়াছেন। সেই বজ্র বিজগণ উঠেখরে অথর্ব
যেনোক্ত আতিষ্ঠানিক বৈষ্ণব পাঠ করিয়া প্রজ্ঞালিত অগ্নিতে
আহুতি প্রদান করিতেছে, চতুর্দিক হইতে নানা জাতীয়
সর্প সকল মন্ত্র শক্তিতে জলজ অনলে প্রবেশ করিয়া
বুড়ুপুখে সিংগিত হইতেছে কিন্তু বহু চেষ্টায়ও নাগরাজ
তক্ষক আসিতেছে না। তক্ষক প্রাণ তরে ইন্দ্রের পরগণার
হইয়াছেন তুমি রাজা জুহু হইয়া আত্মা করিলেন ইন্দ্রের
সহিত তক্ষককে অগ্নিগাং করা। হোতা রাজাজ্ঞা পাইয়া
তক্ষককে উল্লেখ করিয়া আহুতি প্রদান করিবা মাত্ৰ নাগরাজ
অধিকগণের মন্ত্র প্রভাবে অবশেষের হইয়া—কলিত কলেবরে
ক্রমে পাবক নিখার সঙ্গীপবর্তী হইতে লাগিল। এমন সময়
কবি প্রবর আতীক মুনি রাজার পুনিকট বজ্র নিবৃত্তির বর
প্রার্থনা করিলেন। রাজা অবিবাক্যে বজ্র নিবৃত্তি করিলেন।
ইহাই রাজা জনমেজয়ের সর্প বজ্র।

বেনবাসের বর্ণনার সাধারণতঃ ইহাই বুঝা যায় প্রকৃতই
সর্ববজ্র হইয়াছিল। মন্ত্রনলে সর্পগণ অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া
বুড়ুপুখে সিংগিত হইয়াছিল। কিন্তু বিশেষ বিবেচনা
করিলে দেখিলে সহজেই বোধগম্য হইবে ইহা সর্ববজ্র নয়।
বুড়ু বজ্র কে অর্থে ব্যবহার হয় ইহা সেই বজ্র। সর্পগণের
রাজা তক্ষকীয়ার বাস করিতেন বলিয়াই হউক কি সেই বংশে
তক্ষক নামক রাজার নাম হইতেই হউক তক্ষক নাম
হইয়াছে। এই তক্ষক আতীক মুনির মাতুল। সর্প

রাজ বাসুদেবের অরণ্যকান্দে নারী ভূমিতীর্থে অরণ্যকান্দে মুনি
বিবাহ করেন। তাহার পুত্র আতীক মুনি। অরণ্যকান্দ
মুনিও সর্প নরেন এবং সর্পকেও বিবাহ করেন নাই।
মহাভারতে পরিবৃষ্ট হইবে শেষ নাগ তাহার মাতাকে পরিত্যাগ
করিয়া তপস্তা আরম্ভ করেন। ব্রহ্ম তাহাকে তপস্তা হইতে
নিবৃত্ত হইতে অশ্রুরোধ করিলে শেষ নাগ বলিল “আমার
সহোদরগণ অতি মূঢ়। আমি তাহাদের সহিত একত্রে বাস
করিতে অভিলাষ করি না। × × × তাহার পক্ষের ভার
সর্বদা বিবাদ বিরোধ করে।” আদিপর্ক, ভট্টত্রিংশ অঃ।

তক্ষক জাতির সহিত যুদ্ধে রাজা পরীক্ষিত নিহত হন।
তাহাই রূপকে সর্প সংশনে নিহত হওয়া বর্ণিত হইয়াছে।
রাজা জনমেজয়ের পিতৃহত্যা তক্ষক কুল বিনাশ জন্ত যুদ্ধে বহু-
সংখ্যক তক্ষক জাতি বিনাশ প্রায় হইলে আতীক মুনি যুদ্ধ
নিবৃত্তির জন্ত অশ্রুরোধ করার যুদ্ধ নিবৃত্তি হয়। রূপক বাহ
দিলে এইরূপ ঘটনাই প্রতিভাত হয়। অর্জুন নাগকর্ত্তা
উলুপীকে বিবাহ করেন। এই জাতি সর্পের ভার কোপন
ও ক্রুর স্বভাব। তক্ষক ঐ জাতিকে নাগ ও সর্প বিশেষণ
দেওয়া হইয়াছে + পাঠকবর্গ খণ্ডবদাহের বৃত্তান্ত পাঠ
করিলে দেখিতে পাইবেন খণ্ডব দাহের সময় নাগরাজ তক্ষক
কুরুক্ষেত্রে গিয়াছিলেন। তাহার পুত্র অবশেষের মন্তক ও
নখ মগ্ন হইয়াছিল। আদিপর্ক সপ্তবিংশত্যাযিক।

বিশপ্তম অধ্যায়।

আমরা রামায়ণেও দেখিতে পাই রাবণ ভোগবতী
নগরীতে তুঙ্গ রাজ বাসুকীকে পরাস্ত করিয়া তক্ষকের
প্রায় পরীকে অপহরণ করিয়াছিলেন। রামায়ণ আরণ্যকাত্ত,
ষাট্রিংশ সর্গ।

মহাভারতে নাগজাতির উৎপত্তির বিবরণ এইরূপ বর্ণিত
হইয়াছে যে দক্ষ প্রজাপতির কন্যা কক্ক ও বিনতা।
কক্কপের সহিত ঐ কস্তুরের বিবাহ হয়। পরস্পর
সমান পরাক্রান্ত এইরূপ সম্বন্ধ নাগ আবার পুত্র

শ্রীমত. জ্ঞান ও আশ্রম ১৩৩৭

হটক, বলিয়া কতক বহু প্রার্থনা করিলেন। বহুকাল পর
বহু লোক সহস্র ও বিনতা অগুণের প্রাপ্ত করিলেন। তৎপর
কর্তৃক এইক সহস্র লোক হইতে এক একটা পুত্র বহির্গত
হইল। মাস জাতির যে বর্ণনা মহাতারতে দেখিতে পাই
তাহাতে সঙ্গগণ তপতাপনারণ ছিলেন।

আবহু তপসা যুক্ত মহাকোষা

মহাবলাঃ।

এতে চাঙেট বহব তত্ত নাপাব্যবস্থিতাঃ।

মহাতারত, আদিপর্ক। ১২৩ অঃ।

কুরু পাণ্ডবের আদিম ইতিহাস ও জন্ম বৃত্তান্ত।

হিন্দু জগতের গৌরব স্বর্ষ্য কুরুবংশের যে সকল কত্রির
স্বাক্ষরণ হস্তিনার সিংহাসনারূঢ় হইয়া ভারতে রাজদণ্ড
পরিচালন করিয়াছেন, বাহানের ইতিহাস বর্ণন উপলক্ষে
মহাভাষ্য বেদব্যাস মহাতারত প্রণয়ন করিয়াছেন আমি সেই
স্বাক্ষরণের উৎপত্তির আদিম ইতিহাস ও জীবন বৃত্তান্ত
অতি সংক্ষেপে বিবৃত করিতে প্রবৃত্ত হইতেছি।

কুরু পাণ্ডবের যে সকল বিবরণ মহাতারতে বর্ণিত
হইয়াছে তাহাতে অনেক অলৌকিক ও অসৈঙ্গিক ঘটনা
পাঠকবর্গ দেখিতে পাইবেন। আধুনিক মানবগণ ঐ সকল
ঘটনা সম্বন্ধে কিছুই অবগত নহেন। স্মৃত্যং ঐ সকল
অপুর্ণিতা সকলেই উপহাস করিতে পারেন। ঐ সকল
অলৌকিক ঘটনা ও গল্প কথা বতই অস্বাভাবিক হটক না
কেম অসম্ভবান করিয়া দেখিলে তাহার মধ্যে বহুকাল অন্তহিত
অনেক গুপ্ত তথ্য উদ্ঘাটিত হইতে পারে। সকল ঘটনাই
সে সঙ্গত্ব প্রাপ্ত নয়। কতক ২ সত্যও নিহিত রহিয়াছে।

মহাতারতের যে সকল অস্বত বর্ণনা দেখিয়া পূর্বের উপদেশ
করা হইয়াছে বিগত জর্জান মহাতারতের কতক ২ অস্বত ঘটনা
প্রত্যক্ষ করিয়া মহাতারতের কতক ২ অস্বত ঘটনা যে লক্ষ্য
তাহা সকলেই অবগত হইয়াছেন। ঐ দুইজন অস্বতবর্ণন
করোয়েন, তুবা লাহা এক দেশ হইতে অস্বতসে গিয়াছিল
অবস্থার বাতারাতে ইত্যাদি প্রত্যক্ষ করিয়া পুরানাদির বর্ণিত
আমেরাত্র, শূভে বৃহ, রাজা হুয়োথনের কলতত্ত নির্মাণ
প্রকৃত পৌরাণিক ঘটনা যে লক্ষ্য তাহা সকলেই বুঝিতে
পারিয়াছেন।

অতি পূর্বকাল হইতে স্বর্ষ্য ও চন্দ্রবংশ ভারতে রাজত্ব
করিতেন। স্বর্ষ্যবংশ মনু হইতে স্বর্ষ্যবংশ এবং বৃহ হইতে
চন্দ্রবংশের উৎপত্তি হয়। মনুর পুত্র ইকাকু। বৃহ ইকাকুর
ভ্রাতা ইগার জ্ঞান প্রদান করেন। তাহার বংশধরগণই
চন্দ্রবংশ। সেই বংশে বসতি রাজার পুত্র পুরুষ বংশে পাণ্ডব
ও ধৃতরাষ্ট্রগণের জন্ম হয়। এই বসতি রাজা তক্ষশাচী
হুহিতা দেববাসীকে ঋষির আজ্ঞা বিবাহ করিয়া রাজধানীতে
প্রত্যাগত হইয়া অস্তঃপুরে প্রবেশ করাইলেন এবং তাহার
নির্দেশক্রমে অশ্বশাকবন সমিধান্নে এক গৃহ নির্মাণ করাইয়া
বাসস্থান নির্দিষ্ট করিয়া দিলেন এবং দানব বৃষগর্গ হুহিতা
শর্ষিষ্ঠা তথায় দাসী হইয়া দাস করিতে লাগিলেন এবং
রাজা দেববাসির সহিত গমন সুখে যৌবন যুগ চরিতার্থ
করিতেছিলেন। কালক্রমে দেববাসির গর্ভে রাজার সন্ত ও
তুর্কস্ব এই দুই পুত্র জন্মিল। শর্ষিষ্ঠা পুত্র উৎপাদন কর্ত্ত
রাজাকে অস্বরোধ করিলে রাজা সন্ত হইয়া শর্ষিষ্ঠার গর্ভে
পুত্র উৎপাদন করেন। দেববাসি রাজা কর্ত্তক শর্ষিষ্ঠার পুত্র
উৎপাদন অবগত হইয়া রাজ ক্রুদ্ধ হইয়া তক্ষশাচী সমিধান্ন
গমন করিয়া এই ঘটনা বলিলেন। রাজাও দেববাসির
অস্বরণ ক্রমে তথায় উপস্থিত হইলেন। তক্ষশাচী এই
বৃত্তান্ত শুনিয়া রাজাকে অস্বিসম্পাত করিয়া বলিলেন,
মহারাজ, তুমি ধার্মিক হইয়া প্রিয় বোধে অস্বাচার
করিয়াছ অতএব তুমিই জন্ম অচিরাৎ তোমাকে আত্মদণ
করিবে।

রাজা বসতি তরু কর্তৃক এইরূপ প্রতিশ্রুতি হইয়া তৎকালে জরাগ্রস্থ হইয়া তরুকে কহিলেন “তৎপন আমি অজ্ঞাপি যৌবন যুগ অহরহ করিয়া পরিতৃপ্ত হই নাই, অতঃপূর্ব প্রসন্ন হইয়া ব্রাহ্মণে জরা হইতে মুক্ত হইতে পারি, এরূপ কোন উপায় অবধারণ করিয়া দিয়া” তরু কহিলেন “বহরাজ আমার শাপ কখনও অস্তথা হইবার নহে। তবে এই রাজ হইতে পারে, তুমি ইচ্ছা করিয়া অস্ত্রের শরীরে বকীর জরা সঞ্চারিত করিতে পারিবে। হে মহাব তনয় তুমি আমাকে শরণ করিয়া অস্ত্রের শরীরে জরা সঞ্চারিত করিতে পারিবে। তৎপন রাজা বসতি জরাগ্রস্থ হইয়া রাজধানীতে প্রত্যাগমন পূর্বক প্রথমতঃ বীর ভোষ্ঠ পুত্র বহুকে ও তৎপন দুর্জয়-কথা ও অহুকে কহিলেন আমার জরা গ্রহণ কর। আমি তোমাদের যৌবন গ্রহণ করিয়া ভোগ বাসনা চরিতার্থ করিব। মহতঃ বৎসর পর পাণের সহিত তোমাদের জরা গ্রহণ করিয়া তোমাদের যৌবন তোমাদিগকে প্রদান করিব।” ইহারা সকলেই জরার বহু দোষ উল্লেখ করিয়া ক্রমে জরা গ্রহণ অস্বীকার করিলে রাজা নানারূপ অতিসম্পাত দিয়া কহিলেন তোমাদিগের বংশে কেহই রাজা হইবে না। তৎপন পুত্রর মিকট প্রত্যাব করিলে পুত্র “বে আত্মা” বলিয়া সম্মত হইলেন। এইরূপে রাজা বসতি তরুকে শরণ করিয়া পুত্রর যৌবন গ্রহণ করতঃ মহতঃ বৎসর বিধর ভোগ করিয়া তৎপন পুত্রর জরা পাণের সহিত গ্রহণ করিয়া পুত্রকে রাজ্যে অভিষেক করিলেন। এইরূপে বসতি রাজার অন্ত্যস্ত পুত্রগণ রাজ্যাধিকার হইতে বঞ্চিত হইলেন। পুত্রই রাজত্ব প্রাপ্ত হইয়া বংশাধিকারে রাজত্ব করিতেছেন।

আমরা মহাত্মার বর্ণনার ধ্বনি অতিসম্পাতে তৎকালে জরাগ্রস্থ হওয়া ও ধ্বনির অহুগ্রহে তাঁহার নাম শরণ করিয়া এই জরা অস্ত্রের শরীরে সঞ্চারিত করিয়া যৌবন লাভের অসুত বিধরণ দেখিতে পাই। কিন্তু ইহা সকলেই বিশ্বাস করিতে পারেন যে বহুপুত্রর সাক্ষীনারী কি নীচশ্রেণীর লোকও যদি অত্যাচারে দ্রোহিত হইয়া অতিসম্পাত করে তাহাও কোন ২

স্থলে তৎকালে না হইলেও সম্ভবতঃ প্রত্যাকীকৃত হইবে, যথা বার। পাঠকবর্গ তাহা বিশ্বাস করিবেন কিনা বলিতে পারি না। রাজা বসতি যোগগ্রস্থ হইয়া যুজের ভার বহি-
হীন অবস্থার উপনীত হইয়াছিলেন। এই যোগ অস্ত্রের শরীরে সঞ্চারিত করিয়া রাজা আরোগ্য লাভ করিয়াছিলেন। এরূপ যোগ অস্ত্রের শরীরে সঞ্চারিত করা বর্তমান সময়েও দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাই রূপকে এরূপ বর্ণিত হইতে পারে।

এই বংশে কুরু নামে এক রাজা ছিলেন তাঁহার নাম হইতে কুরু বংশ এবং হস্তিনার সিংহাসনারূঢ়ই কুরুরাজ নামে অভিহিত হইয়াছেন। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধাবসানে বেদব্যাস মহারাজ যুধিষ্ঠিরকেও কুরু রাজ্য বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। (১)

এই বংশে শান্তনু নামে এক রাজা ছিলেন। তিনি সিংহাসনে আরোহণ করিবার পর একদিন গঙ্গাতীরে স্নান করিতে গিয়া এক রূপলাবণ্য সম্পন্ন যক্ষীকে তরঙ্গিনী তীরে দীক্ষণ করিয়া রাজা তাঁহার মিকট বিবাহের প্রস্তাব উত্থাপন করিলে, তিনি বলেন, যে আপনি আমার কোন কার্যে বাধা দিবেন না এবং যদি তখনও বাধা দেন, তবে সেই দিনই আমি চলিয়া যাইব, এইরূপ অস্বীকার করিলে আমি আপনাকে পতিত্বে বরণ করিতে পারি। রাজা তাহাতে সম্মত হইলে, উভয়ে বিবাহ যুগ্মে আবদ্ধ হন। এইরূপে কিয়ৎকাল অতীত হইলে রাজ হস্তিনী ক্রমে ২

(১) তথৈব কৌরবো রাজা ধর্মপুত্রো মহাবিদাঃ।

তপ প্রকৃতবশেষে কিম কুরুতঃ তেজসঃ।

ঐশ্বর্য, মহাত্মারত।

কতচিত্ত কালত কুরু রাজ্যে যুধিষ্ঠিরঃ।

তক্রাব যুধি চক্রস্য দৌগলে কুরু কৃত্তবঃ।

দৌল পর্ক।

এব পুত্র তে পুত্রঃ কুরু রাজ্যে তদ্ব্যতি।

কুরুগাং পরিশেষত যজ্ঞো রাজ্য কৃত্তবঃ।

মহাপ্রহাসিক পর্ক।

মহাত্মারত।

জীবন, ভাব ও আশ্রয় ১১১

আটটি পুত্র গ্রহণ করিয়াছিলেন। পুত্রেরা তুমিষ্ট হইয়া রাজ-
রাজ মহিষা ভাগ্যবিনিকে শ্রেষ্ঠ জগে মিলেপ করিতেম।
রাজাও তদর্শনে অদম্য হইয়াও মহিষী তাঁহাকে পরিত্যাগ
করিয়া বান ভর ভীত হইয়া লিগরণ করিতে পারেন না।
অনন্তর অষ্টম তুমিষ্ট হইলে রাজা পরীকে কহিলেন পুত্র বিনষ্ট
করিও না। তখন সেটী কহিলেন “আমি তোমার পুত্র
বিনষ্ট করিব না; এইকণে পূর্ণ কৃত নিয়ম শ্রবণ কর।
আমি অতীতকালে তোমার সহবাস পরিত্যাগ করিলাম। আমি
মহাবিষ্ণুর কন্যা, আমার নাম গঙ্গা। অনন্তর গঙ্গাদেবী
পুত্রকে রাজার হস্তে সমর্পণ করিয়া অস্তিত হইলেন।
তাহার গর্ভজাত এই পুত্রের নাম গাঙ্গের, দেবব্রত ও
ভীষ্ম। (২)

গঙ্গাদেবীর তিরোভবের পর শাস্ত্র হারাজ কন্যা
সত্যবতীর পাণি গ্রহণ করেন। এই সত্যবতীর অনুচরবাহার
তাঁহার গর্ভে পরাশর মুনির ঔরসে মহাতারত প্রণেতা
বেদব্যাস ঋষির জন্ম হয়। মহাতারতে সত্যবতীর
মৃত্যুর গর্ভে জন্ম হওয়ার অল্প ইতিহাস বর্ণিত হইয়াছে।
ঐ কন্যা দাস রাজ কর্তৃক প্রতিপালিত। শাস্ত্র মহারাজ
সত্যবতীর রূপে বিমোহিত হইয়া তাঁহাকে বিবাহ করার
প্রস্তাব করিলে দাসরাজি তাঁহাকে এই সত্যে আবদ্ধ হইতে
কলেন যে ঐ কন্যার গর্ভজাত পুত্র রাজ্যাদিকারী হইবে।
রাজার বিবাহ ইচ্ছা প্রবল থাকিলেও তিনি দাস রাজের
প্রস্তাবে সন্মত না হইয়া অত্যন্ত বিমনামান হইলেন।
রাজাকে তদবস্থায় দেখিয়া ভীষ্ম বিবাহ করিবেন না
বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া ব্রহ্মচর্য অবলম্বন করিলেন।
রাজার বিবাহ সম্পন্ন হইল। এই অসাধারণ কার্যে শাস্ত্র

(২) শঙ্করী মহাতারতে বর্ণিত হইয়াছে শাস্ত্রের পিতা রাজ-
সত্যর বসিয়া আছেন এমন সময় একবারি মাত্র কাণ্ড পরিয়া
গঙ্গাদেবী তথা উপস্থিত হইলেন। পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলে
তিনি বলিলেন আমার নাম অমোঘা, আমি শাস্ত্রকে মনে ২
মরণ করিয়াছি। রাজার আদেশে বুঝাজ শাস্ত্র তাহাকে
বিবাহ করিলেন।

মহারাজ সম্বন্ধে হইয়া ভীষ্মের উচ্চা মুখ্য বন গ্রহণ করিলেন (১)
ইহাতে সাধারণ সকলে ইহাই বুঝিয়া থাকেন যে ইচ্ছা
করিলেই মৃত্যু হইবে, কিন্তু এখানে “ব্রহ্মদ মরণ” রূপকে
বর্ণিত হইয়াছে। ইহার প্রকৃত অর্থ শাস্ত্র রাজা ইচ্ছা মৃত্যুর
কৌশল (যোগ) ভীষ্মকে শিক্ষা প্রদান করেন। ইহাকে
যোগশাস্ত্রে “কাল বন্ধন” বলে। মহাউপনিষৎক যোগী
অবলম্বন করিয়াই ভীষ্মের দেহত্যাগ হইয়াছিল (২)

এইকণে আমরা কুরু পাণ্ডবের অতি নিকটবর্তী
হইয়াছি। এই সত্যবতীর গর্ভে শাস্ত্র মহারাজার ঔরসে
বিচিত্রবীর্ষ ও চিত্রাঙ্গদ নামক দুই পুত্রের জন্ম হয়।
চিত্রাঙ্গদ অপুত্রক অবস্থায় অল্প বয়সে মৃত্যু নিহত হন।
বিচিত্রবীর্ষ কানীকাজ হুহিতা অর্থাৎ অধিকার পাণিগ্রহণ
করেন। এই বিবাহ উপলক্ষে ভীষ্মের অসমীয়া
বীরত্ব প্রকাশ হয়। অলোকসামান্তরূপসম্পন্ন কানীকাজ
হুহিতা অর্থাৎ অধিকা ও অখালিকা স্বম্বয় হইলেন
সম্বন্ধ পাইয়া মহাবীর ভীষ্ম একমাত্র রথে আরোহণ করিয়া

- (১) ব্রহ্মদ মরণ কর্তৃক কন্যাভীষ্মেন শাস্ত্র।
- ব্রহ্মদ মরণঃ তুষ্টিদমৌতথৈ মহাত্মনো। আদিপর্বে শততম অঃ
- (২) মহোপনিষদকৈব যোগ মাহার বীর্ষবান।
- জপন শাস্ত্রনরোদীমান্ কালাকাংক্ষিতোভবন্। ভীষ্মপর্বে।

বিদেশী-গ্রন্থ।

সম্প্রতি কয়েক রবীন্দ্রনাথ ভারতবর্ষের সুখী চীনদেশে ভ্রমণ করিয়া আসিয়াছেন। পূর্বে চীনের সহিত ভারতের যে বিরূপ মিত্র সম্বন্ধ ছিল তাহা এক শ্রেণীর চৈনিক সাহিত্য মিশ্রণ হইতেও বেশ বুঝা যায়। খ্রীষ্ট জ্ঞান শতাব্দী হইতে পশ্চিম শতাব্দী পর্যন্ত অনেক গুলি ভারতীয় নীতিমূলক গল্প চীন ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। চীনভাষায় লক্ষ প্রাপ্তি পণ্ডিত-সর্গীর আচার্য্য সাবান সেগুলি সংগ্রহ করিয়া “পাঁচশত কাহিনী ও নীতিকথা” (Cinq cents contes et aplogues) এই নামে ফরাসী ভাষায় প্রকাশিত করেন। তাহার বিধী পত্নী-শ্রীমতী এ. ই. সাবান (Madame A. E. Chavannes) তাহার মধ্যে আটাদশ সংখ্যক গল্প “চীনের গল্প” (Contes Chinoise) নামে অপেক্ষাকৃত অনবরত পাঠক পাঠিকাদের পাঠের সুবিধার জন্য সরল পদ্ধতি প্রয়োগে পরিমার্জিত করিয়াছেন। ফরাসী ভাষায় সহিত গ্রন্থাদেশের সামান্য মাত্র পরিচয় আছে তাহারও এই মনোজ্ঞ ভাষায় রচিত পুস্তক খানি পাঠ করিয়া বিশেষ আনন্দ লাভ করিবেন। আটটি গল্প সংকৃত পঞ্চতন্ত্রের গল্পের দ্বারা জীবন্ত লইয়া। একটি গল্প মহাভারতের শিব উপাখ্যানেরই বোধ সংকরণ, রাজা শিবির স্থান বুদ্ধদেব অধিকার করিয়াছেন। পণ্ডিতদিগের মতে মহাভারত গ্রন্থের রচনা খ্রীঃপূঃ চতুর্থ শতাব্দী হইতে পঞ্চম শতাব্দীর মধ্যে আরম্ভ হয়। এইরকম মানিয়া লইলে বোধগম্য গল্পটি মহাভারত হইতেই গ্রহণ করিয়া ছিলেন এইরূপ ধারণা জন্মে। শেষ গল্পটি রবীন্দ্রনাথের কথা ও কাহিনীর “শ্রেষ্ঠ দান” নামক কবিতার কথা প্রায় কাহিনী হইয়া যায়। এ ক্ষেত্রে এক দরিদ্রা নারী তাহার প্রতিভাশালী বাবা কিছু আহার্য্য সামগ্রী তাহা সমস্তই

ভগবান বুদ্ধদেবকে নিবেদন করিয়াছিল। বুদ্ধদেব তখন কোনও রাজার ঘরে আতিথ্য গ্রহণ করিয়া ছিলেন। আরপাল রমণীকে প্রাসাদের ভিতরে প্রবেশ করিতে দেয় নাই কিন্তু দেবী শক্তিতে ভিত্তিয়ার দেহ ভিকল হইয়া তাঁহার খাদ্য পাত্র আনীত হইলে তিনি রাগভোগ অপেক্ষা উঠা যে কিরণ শ্রেষ্ঠতর তাহা সেই রান্নাকে বুঝাইয়া দিয়া তাহার অজ্ঞানাস্থকার দূর করিয়া ছিলেন।

তদা কথা যে সাক্ষ্যরূপে গৃহীত হওয়া উচিত নয় অতি প্রাচীন কালেও ভারতীয়গণ তাহা বুঝতেন। ব্যবহার শাস্ত্রের এই সুপরিচিত নীতিটি আর একটি গল্পে সুন্দর রূপে বিবৃত হইয়াছে। নদীর তীরে একটি “পিন্-লো” (বিশ) বৃক্ষ অবস্থিত ছিল, একটি শশক তাহার বিচরণ করিতেছিল। হঠাৎ একটি বিষকল নদী জলে নিপতিত হওয়ার শব্দে জলে পলাইতে আরম্ভ করে। তাহার শব্দ শুনিয়াই বিশ্বাস জন্মিত ছিল নদী তীরে কোনও ভীষণ জীবের আবির্ভাব ঘটিয়াছে। শশকের পলাইতে দেখিয়া ও তাহার কথা শ্রবণ করিয়া সেই বনের অপর সকল জীবও পলায়মান হয়, অবশেষে পশু রাজের সম্মুখীন হইলে তিনি এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া জানিতে পারিলেন যে একজন আর একজনের ওনা কথার বিশ্বাস স্থাপন করিয়াই আতঙ্কে পলাইতে আরম্ভ করিয়াছে। অবশেষে সিংহ বধন নদীতীরে উপস্থিত হইয়া বিশ্বপতন শব্দ শ্রবণ করিলেন তখনই সকল রহস্য উদ্ঘাটিত হইল। এই শ্রেণীর আর একটি গল্পও আধুনিক মানব সমাজের উপযোগী একটি সুন্দর উপদেশ দেখিতে পাই। কোমল ও সুবহু নির্জন কারণে শাখা যুগের দল লক্ষ্যাক্রমিক করিয়া খেলা করিয়া গেল। সংখ্যায় তাহার পাঁচশতের কম নহে। ক্রমে রাগ উপস্থিত হইলে তাহার সারি বাধিয়া চলিতে আরম্ভ করিল এবং চলিতে চলিতে অবশেষে একটি কুপের সম্মুখানে উপস্থিত হইলে হঠাৎ একজন কোঁতুংগের বশবর্তী হইয়া কুপের ভিতর দৃষ্টিপাত করার দেখিতে পাইল কুপোদকে চক্রবা প্রতিবিম্বিত রহিয়াছেন। মূর্খ বানরের দল পরস্পর বলাবলি করিতে আরম্ভ করিল “জলদয় চক্রে যদি উদ্ধার না করা হয়

1. Fables Chinoises du IIIe au VIIe Siècle de notre ère par Madame Edouard Chavannes (Editions Bossard).

তাহা হইলে রাজি চিরকালই অন্ধকার থাকিরা যাইবে। আর এক বুদ্ধ বিলম্ব করিলে চলিবে না। যদি তাঁদের আলো না থাকে তাহা হইলে অগত্যাৱসীর নিকট সন্ধ্যা নিরাসন্দ ও অবশ্যাপূর্ণ বলিয়া বোধ হইবে।" তাহার পর উহাদিগের মনোভাবের পরিবর্তন করিয়া একজন বুদ্ধশাস্ত্রাধিকারী বলিয়া রহিল এবং অপর সকলে পরস্পরের লাতুল অশ্রুধারা দ্বারা ভ্রষ্ট হইয়া নির্ভর করিয়া বুদ্ধবোধে প্রবেশ করিল। শেষ প্রান্তে অবস্থিত একটি বানরী বধন প্রতিবিম্বিত ধরিবার জন্য হাত কাঁড়াইয়াছে সেই সময় সন্ধ্যা বুদ্ধশাস্ত্রাধিকারী গেল এবং হস্তশাস্ত্রাধিকারীর দল ভল্লমধ্যে নিমগ্ন হইল। বুদ্ধের অধিষ্ঠিত বোধ এই ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়া দার্শনিকোচিত নিকটবর্তী হইয়া কহিলেন "বুদ্ধগণ অধিক সংখ্যায় দলবদ্ধ হইয়াও কি আপনাদিগকে অন্ধকার হইতে রক্ষা করিতে পারে? ইহারা একরূপ নির্দোষ যে একবার বুদ্ধি দেখে না যে অগত্যা অন্ধকার দূর করিবার পূর্বে তাহাদের মনের অন্ধকার দূর করা কঠিন।" বাহারা প্রাচীন ভারতের শিক্ষা নীতি ও জ্ঞান পরিচালনা সম্বন্ধে অগ্রসর হইয়া তাহারা এই ক্ষুদ্রাত্মন পুস্তক খানি পাঠ করিয়া আনন্দ লাভ করিবেন চীনদেশীয় চিত্রাঙ্কন পদ্ধতি অনুসারে কুমারী কার্পেলিস কৃত (Mdile Karpelis) কতকগুলি চিত্র সমিতি থাকার আখ্যান ভাগ অধিকতর চিত্তাকর্ষক হইয়াছে।

গ্রন্থ সমালোচনা।

প্রবন্ধশাস্ত্র অংশগ্রহ। সিন্ধু মহাপুরুষ (বারদীর) লোকনাথ ব্রহ্মচারী বাবার জীবনী সহ তদীয় উপদেশাবলী। জীবামিনী কুমার মুখোপাধ্যায় কর্তৃক সঙ্কলিত। চতুর্থ সংস্করণ।

পূর্ববঙ্গে বোধ হয় একরূপ লোক কর্মই আছে বাহারা বারদীর ব্রহ্মচারীর নাম শোনে নাই। তিনি এ দেশের

আখ্যান-বুদ্ধ-কর্মচারী নিকট সম্প্রদিত। তিনি একজন অলৌকিক কর্মতালী সিন্ধু পুরুষ ছিলেন বলিয়া অনেকেরই বিশ্বাস। অনেক শিক্ষিত ও গণ্য রাজ্য লোক তাহার শিক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি যে কত লোকের রোগ শান্তি করিয়াছিলেন তাহার ইরতা নাই। এইরূপ মহাপুরুষের চরিত্র কথা ও উপদেশাবলীর বিষয় সম্বন্ধে জানিবার জন্য সকলেরই আকাঙ্ক্ষা আছে। বামিনী বাবুর গ্রন্থকার সর্গ সাধারণের সেই আকাঙ্ক্ষা কতক পূর্ণ হইবে সন্দেহ নাই। এই গ্রন্থের প্রথম ভাগে ব্রহ্মচারীর কয়েকটি উপদেশ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে। মহাপুরুষের একটি লক্ষণ এই যে তাহার প্রতি বুদ্ধের ও জটিল বিষয় অতি সহজ কথায় ব্যক্ত করেন। এই পুস্তকে যে প্রথম উপদেশটি বিস্তৃত হইয়াছে তাহা এই "নাহা ইচ্ছা হয়, তাহাই কর, দেখিও যেন তাপ না লাগে" নীতিতে আছে, কিংবা কষ্টকর্মের দ্বারা কষ্টের পাত্র মোহিতাঃ। কি কর্তব্য করা উচিত এবং কি করা অসুচিত এ বিষয়ে বিচক্ষণ ব্যক্তিগণও মোহিত হন,—তাহাদেরও ভ্রম হয়। এখানে ব্রহ্মচারী কর্তব্য কর্ম নিরূপণের একটি মন্ত্র ও সরল মন্ত্র দিয়াছেন। এই মন্ত্রটি মনে রাখিলে কর্তব্যবিহারে বেগ পাইতে হইবে না। কথাটি সরল বটে; কিন্তু গভীর অর্থ সম্বিষ্ট। নানা দিক দিয়া ইহার আলোচনা করা যাইতে পারে। ইহার আলোচনা প্রসঙ্গে ব্রহ্মচারী বলিয়াছেন যে, কিস্তি পরিমাণ তাপ দিনা কোন কার্যই হয় না, কিস্তি পরিমাণ তাপ ছাড়া ইহা সৃষ্টি করেন না কারণ, অজানতাই তাপের মূল কারণ। ইহা অজানতার সাহায্য ব্যতিরেকে সৃষ্টি করেন না।" এখানে কর্তব্য শাস্ত্রের গভীর ও জটিল তত্ত্ব সরল ও সহজ ভাষায় ব্যক্ত হইয়াছে। এইরূপ আরও কয়েকটি মূল্যবান উপদেশ এই গ্রন্থে সমিতি হইয়াছে।

গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগে ব্রহ্মচারীর জীবনী বিবৃত হইয়াছে। উহা নানা অলৌকিক ঘটনার পূর্ণ। অলৌকিক কর্মচারী প্রতি এ যুগের লোকের বিশ্বাস করিয়া গিয়াছে। তাহা হইক, তথাপি একরূপ মহাপুরুষের চরিত্র কথা জানিবার জন্য

সকলেরই কৌতুহল হয়। আরিনী বাবুর গ্রন্থে সেই কৌতুহল চরিতার্থ হইবে।

বাঙ্গালীর জল বা বাঙ্গালীর আত্মনিক ইতিহাস। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রলাল আচার্য্য বি, এ প্রণীত। বাঙ্গালীর ভীকতা ও দুর্জলতা যেন এক প্রবাদ বাক্যে পরিণত হইয়াছে। বাঙ্গালী বুদ্ধিমান চতুর ও কার্যদক্ষ। অনেক বিষয়ে বাঙ্গালীরা ইউরোপীয়দিগ হইতেও পারদর্শী। বাঙ্গালীর কার্যদক্ষতা বুদ্ধি ও প্রতিভা যে বিদেশীয়দের হিংসার উল্লেখ করিবে তাহা বিচিত্র নয়। বিদেশীয়েরা সেই হিংসা বলেই বাঙ্গালী চরিত্রের অথবা মানি করিয়াছে এবং তাহাতে ভীকতার আরোপ করিয়াছে। কিন্তু গ্রন্থের বিষয় এই যে বাঙ্গালীরাও উহা বিশ্বাস করিতে যিধা বোধ করে না। এখন অবস্থা এইরূপ দাঁড়াইয়াছে যে বাঙ্গালী সাহিত্য হইতেই প্রমাণ করা যায় যে বাঙ্গালী অপেক্ষা ভীক জাতি আর নাই। সমগ্র ইংরেজী সাহিত্য পাঠ কর, তুমি ভয়ংকর অসুন্দর করিয়াও তাহা হইতে এমন দুটো নিতে পারিবে না যে ইংরেজ লেখক ইংরেজ জাতিকে ভীক অথবা কাপুরুষ বলিয়াছে। কিন্তু বাঙ্গালী সাহিত্যের প্রতি পৃষ্ঠা হইতে বাঙ্গালী লেখক কর্তৃক বাঙ্গালী নিন্দার দুটো মেওরা বাইতে পারে। অনেক বিকৃত মন্তব্য লোক মনে করে যে এইরূপ আত্মনিন্দা জাতীয় উন্নতির নিধান। যদি তাহাই হইত তবে সকল জাতিই এরূপ আত্মনিন্দা পরামর্শ হইত। কিন্তু আর কোন জাতিকে সেরূপ দেখিতে পাই না কেন? বাস্তবিক এইরূপ আত্মনিন্দা আত্ম সম্মান বোধের পরিপন্থী সুতরাং জাতীয় অবনতির মূলভূত কারণ। আবার অনেক পরম বিবেকবান ব্যক্তি বলিয়া থাকেন যে বাহা সত্য তাহা গোপন করা সম্ভব নহে। এই সমস্ত লোকদিগের সহিত আমাদের বগড়া এই যে, স্বদেশের মানি করিবার সময়ই ইহাদের বিবেক বুদ্ধি বিশেষ আগরিত হইয়া উঠে। অতঃপরে তাহাদের বিবেক বুদ্ধির বড় টের পাওয়া যায় না। বাহা হউক, ইহাদের জবাব দিয়াছেন বর্তমান গ্রন্থকার। বাঙ্গালীর এই ভীকতাপবাদ যে অসত্য, ভিত্তিহীন ও কল্পিত,

ঐতিহাসিক গবেষণা যে ইহার সমর্থন করে না, রাজেন্দ্র বাবু এই গ্রন্থে তাহা বিশদ রূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। ইহারা বাঙ্গালীর চরিত্র ও জাতীয় উন্নতি সম্পর্কে কিছু বার সহাস্রভূতি সম্পন্ন নহেন তাহারা বৈজ্ঞানিক প্রণালিতে গবেষণা করিয়া বাঙ্গালীর যে ইতিহাস উদ্ধার করিয়াছেন তাহা অবলম্বন করিয়াই রাজেন্দ্র বাবু বাঙ্গালীর ভীকতাপবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। বাঙ্গালী রাজেরই এই গ্রন্থ মনোযোগ পূর্বক অধ্যয়ন করা উচিত। গ্রন্থের ভাষাও তেজস্বী ও সরল। নীরস ঐতিহাসিক তথ্য মূল্যবান ভাষায় বিবৃত করিয়া তিনি সাহিত্য রসিকদিগেরও ধন্যবাদ ভাজক হইয়াছেন।

চন্দ্রলোকের আত্মা। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্র লাল আচার্য্য বি, এ প্রণীত। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্র মোহন দত্ত কর্তৃক ১৭১৮ কলেজট্রীট হইতে প্রকাশিত। জুলে ভার্নের উপন্যাসাবলম্বনে এই গ্রন্থ লিখিত। জুলে ভার্নের গ্রন্থগুলি বোধ হয় পৃথিবীর অধিকাংশ ভাষায়ই অনূদিত হইয়াছে। রাজেন্দ্র বাবু একেই সেগুলি বাঙ্গলা ভাষায়ও অনূদিত করিতেছেন। এতদ্বারা বাঙ্গালী সাহিত্যেরও যে পরিপূষ্টি হইতেছে তাহাতে সন্দেহ নাই। গ্রন্থের ভাষাও অতিশয় মনোরম ও বিষয়োপযোগী হইয়াছে। পশ্চিম ও জন্ম উপন্যাস আত্মকাল বঙ্গসাহিত্যকে প্রাণিত করিতেছে। বাঙ্গালী পাঠক পাঠিকা সে সমস্ত উপন্যাস বর্জন করিয়া এই জাতীয় উপন্যাস পাঠ করিবেন কি না জানি না। যদি করেন, তবে যে নির্দোষ আনন্দ উপভোগ করিতে পারিবেন তাহাতে সন্দেহ নাই।

সব্রল গঠনতত্ত্ব। শ্রীশৈলেশ্বর সান্যাল বি, ই, প্রণীত। দি বুক কোম্পানী কর্তৃক প্রকাশিত। বাঙ্গালী ভাষায় Theory of structure সম্বন্ধে কোন পুস্তক ছিল না। গ্রন্থকার সে অভাব পূরণ করিয়াছেন। বাঙ্গালীর এরূপ গ্রন্থ লেখা যে বিশেষ আশ্চর্য্য তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না। ইহার কারণ এই যে বাঙ্গালীর উপযুক্ত পরিভাষা (technical terms) নাই। গ্রন্থকারের প্রথমতঃ পরিভাষা প্রণয়ন করিয়া লইতে হয়। ইহা অতি

শ্রাবণ, ভাদ্র ও আশ্বিন ১৩৩১

কঠিন ব্যাপার। কারণ বাকলা অভিধান হইতে এ বিবরণ কিছুই সাহায্য পাওয়া যায় না। প্রস্তুতকারক যে সমস্ত পরিভাষা প্রণয়ন করিয়াছেন তাহা পরিশিষ্টে সন্নিবেশিত করিয়া ভালই করিয়াছেন। ইহাতে অভিধান লেখকদিগের সহায়তা হইবে। এবং অভিধানে স্থান লাভ করিলেই পরিভাষাগুলি বাকলা সাহিত্যে চিরস্থায়ী হইবে। আমরা এখানে পরিভাষার ২১১টা নমুনা দিতেছি। অগ্রহচ্ছেদ (cross section) উৎক্রম ভাবে (Inversely) কাটান (offset) বিশ্রাম কোণ (Angle of Repose) ছিন্নাঙ্গ (frustirum) নিত্যমণ্ডলক (Modulus) নিরপেক্ষ অক্ষরেখা (Neutical axis) ইত্যাদি। বাকলা ভাষার বৈশিষ্ট্য অবস্থা তাহাতে এই পরিভাষাগুলি ভালই হইয়াছে বলিতে হইবে। মাকুলভাষার সাহায্যে সকল বিষয়ের শিক্ষাদানের প্রথা এদেশে প্রচলিত হইলে এই আত্মীয় গ্রন্থ যথোচিত সমাদর লাভ করিবে।

তাপে এ দীন বরছে এলে
বুক জুড়ানো জলদ এলে
শীতল বুক জড়িয়ে নিলে
মোর প্রিয় বহর হে।

৩

কলসী কাণা বধন রেবে
কাপাই ধর ধর রে,
নিতাই যে মোরে করবে কোলে
স্বপন অগোচর এ।
এনে আশার অতীত এনে
পতিত পাবন পতিত বলে
গড়নে মোরে নুতন করে,
করলে ভেলে চুর হে।

শ্রীকুমারজন মল্লিক।

অপ্রত্যাশিত।

বুকের ডালা সারিমাতে
কে দিল আঁধার সুর হে
তুহিত এ প্রাণ যে আমার
সুখার পরিপূর হে।
ভিতের চাউন মাপছি যবে
কে মিলালে মোর মাথকে
ঝুলিতে নীলকান্ত মনি
সকল ব্যথা দূর হে।

২

নিদাঘেতে বুড়ি বালী
কোথার পাব জল গো
এমন সমর রসের ভাসান
নদীর কলকল গো।

প্রাচীন ভারতের ঐতিহাসিক কথা।

মুন্না।

প্রাচীন ভারতের সুপ্রসিদ্ধ সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের নাম পৃথিবী বিখ্যাত হইয়াছে এবং দেশীয় ও বিদেশীয় ভাষায় রচিত ঐতিহাসিক গ্রন্থাবলীতে তিনি বিখ্যাত "মৌর্যবংশীয়" জুগতিগণের আদির রাজা এবং উক্ত বংশের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া পূজিত হইয়াছেন। বিজ্ঞানজ্ঞের পাঠ্য "ভারতবর্ষের ইতিহাস" নামক পুস্তকগুলিতে এই চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের বিবরণ প্রায় একই ভাবে প্রদত্ত হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে একখানিতে লিখিত হইয়াছে, (১)

(১) Matriculation History of India, in Bengali. (In Strict accordance with the University Syllabus) by Nrisinha Chandra Mukhopadhyaya, M. A. B. L. &c. Third Edition পৃষ্ঠা ৪১।

“চন্দ্রগুপ্ত মগধ রাজবংশে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মাতার নাম মুরা। মুরা অতি নীচবংশীয়া ছিলেন। ‘মুরা’ এই নাম হইতে মৌর্যবংশের নাম হইয়াছে।”

এই প্রকার পরিচয় প্রায় সমুদায় পাঠ্যপুস্তকেই প্রদত্ত হইয়াছে। কেবল বিভাগলের বিজ্ঞার্জিগণের পাঠ্যপুস্তকে কেন, কেবল বিশ্ববিদ্যালয় হইতে সম্প্রতি যে বৃহদাকারের “প্রাচীন ভারতবর্ষের ইতিহাস” নামক পুস্তকের প্রথমখণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতেও মুরা হইতে “মৌর্য” বংশের নামের উৎপত্তির বিষয়ও প্রায় একই প্রকারে লিখিত হইয়াছে। তবে এই পুস্তকের লেখক মহাশয় স্পষ্টভাবে প্রকাশ করিয়াছেন যে এই নাম-পরিচয় ভারতীয় পণ্ডিতবর্গের দ্বারা উদ্ভাবিত হইয়াছে (২)।

কোনও বিশেষ রাজা অথবা রাজপুত্রের মাতার নাম হইতে তাঁহাদের বংশনামের উৎপত্তির হওয়ার কথা ভারত বর্ষের ইতিহাসে আর পাওয়া যায় নাই। দক্ষিণাপথের অন্ধ্র অথবা সাতবাহন রাজবংশে মাতার নামে কোনও কোন রাজার পরিচয়ের কথা (৩) পাওয়া যায় বটে, কিন্তু নারীর নাম হইতে কোন প্রসিদ্ধ রাজকুলের নামকরণের আর দ্বিতীয় দৃষ্টান্ত এপর্যন্ত দেখিতে পাওয়া যায় নাই (৩)। মৌর্যবংশের নামকরণও

✓(২) “Chandragupta (C. 321—297 B. C.) the low born son of Mura and the founder of the Mourya empire”. The Cambridge History of India, Vol I (1922) ch. IX. p 223, and “Chandragupta is represented as a low born connection of the family of Nanda. His surname Mourya is explained by the Indian authorities as meaning ‘Son of Mura’ who is described as a concubine of the King.” Ibid, ch XVIII. p 470.

(৩) ওড়িশার রাজবংশের মধ্যে “গঙ্গবংশ” অথবা “গঙ্গা বংশের” আদিপুরুষ চোড়গঙ্গ (চুড়ঙ্গ) দেখে খ্রীষ্টাব্দ ১০৭৮-৭৯ খ্রীষ্টাব্দে পুর ছিলেন বলিয়া গঙ্গা আছে। প্রকৃতপক্ষে তিনি যে দক্ষিণা পথের সুপ্রসিদ্ধ চোল (চোড় =) বংশসম্বৃত ছিলেন তাহাতে কোন সংশয় নাই।

যে মুনানারী কোনও নারীর নাম হইতে হইয়াছিল অথবা চন্দ্রগুপ্ত মহারাজের মাতার নাম যে প্রকৃতই মুরা ছিল তাহার সম্বন্ধে আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে। অথবা, স্পষ্টকথা বলিলে বলিতে হয় যে, আমরা এ সম্বন্ধে যতদূর অনুসন্ধান করি-রাছি, তাহাতে মুরার নাম ও বিবরণ সম্পূর্ণ কাল্পনিক এবং “মৌর্যবংশের” নাম নিরুক্তি ও কল্পনার উপর স্থাপিত বলিয়া বোধ হইয়াছে। মুরার অস্তিত্ব সম্বন্ধে ঐতিহাসিক অথবা প্রবাদ মূলক যে সকল প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহাদের সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা বর্তমান প্রস্তাবে প্রকাশ করা আমাদের উদ্দেশ্য। আশাকরি সহস্র পাঠক পাঠিকাবর্গ আমাদের এই আলোচনার সহায় হইবেন।

গত শতাব্দে সুবিখ্যাত (বর্ণগত) ডাক্তার এইচ. এইচ. উইলসন মহোদয় তাঁহার প্রসিদ্ধ “হিন্দু থিয়েটার” নামক গ্রন্থাবলীর অন্তর্গত “মুদ্রারাক্ষস” নাটকের অনুবাদের ভূমিকায় দক্ষিণাপথে প্রচলিত এক উপাখ্যান বিশেষের উল্লেখ করত এই “মৌর্য” শব্দের উৎকরণ নিরুক্তির (অর্থাৎ মুরার পুত্র অতএব মৌর্য) পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। প্রসিদ্ধ বিদ্বান্ ডাক্তার উইলসনের এইরূপ উক্তি পর যুগে এবং ভারতে “মৌর্য” শব্দের এই অর্থ অথবা নিরুক্তি সম্বন্ধে পরিপূর্ণ হইয়াছে এবং ক্রমশঃ অনুবাদ এবং অনুলিপির ফলে এই তথ্য সর্বত্র সুপরিচিত হইয়া উঠিয়াছে। অবশেষে বিভাগলে প্রচলিত পাঠ্যপুস্তক রচয়িতৃগণ এসম্বন্ধে কোনরূপ দ্বিধা অথবা সন্দেহের স্থান না রাখিয়া একেবারে নিঃসংশয়িত ঐতিহাসিক তথ্যস্বরূপে উক্ত পরিচয় দিয়া নিশ্চিত হইয়াছেন। অধিক কি, (পরলোকগত) পণ্ডিত নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের মত সুশিক্ষিত ব্যক্তিও এ সম্বন্ধে যে আদৌ কোনরূপ সংশয় প্রকাশ করেন নাই, তাহাও আমরা এইমাত্র দেখিয়াছি।

রাজা চন্দ্রগুপ্তের মাতার নাম যে প্রকৃত পক্ষে “মুরা” ছিল, এবং তিনি “মুরার” পুত্র বলিয়া সেনাবাহিনীর নিকট “মৌর্য” বলিয়া পরিচিত হইয়া ছিলেন এবং সেই হেতু তাঁহার পোষিত রাজবংশ “মৌর্যবংশ” বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ কি? আমরা পূর্বেই বলিয়াছি এই

শ্রাবণ, ভাদ্র ও আশ্বিন ১৩৩১

সকল উক্তির অল্পকালে ঐতিহাসিক (অথবা এমন কি পৌরাণিকও) প্রমাণ নাই । এরূপ কথা আমরা কেন বলিতেছি, তাহাই এক্ষণে পাঠক সমাজে সিবেদন করিতেছি ।

“মৌৰ্যবংশের” ঐতিহ্য সংস্কৃত, পালি এবং প্রাকৃত ভাষার রচিত পৌরাণিক এবং লৌকিক কতকগুলি গ্রন্থ হইতে পাওয়া যায় । বায়ুপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, মৎস্যপুরাণ এবং ঐন্দ্রজ্যোত পুরাণে “মৌৰ্যবংশের” উল্লেখ এবং বংশাবলী প্রদত্ত হইয়াছে । এই পৌরাণিক গ্রন্থগুলিতে শিঙনাগ-বংশোদ্ভব অহাপদ্বনন্দ এবং তাঁহার পুত্রগণের পর চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যাভিষেক এবং তাঁহার পর তাঁহার বংশের কয়েক জন রাজার নাম, তাঁহাদের প্রত্যেকের রাজ্যকাল এবং এই বংশের মোট রাজ্যকালের বিষয় লিখিত হইয়াছে (৪) । এই সকল পুরাণের কোনও এক খানিতেও চন্দ্রগুপ্তের মাতৃ-নাম প্রদত্ত হয় নাই । সংস্কৃত ভাষার গল্প-ভাণ্ডার “কথা সরিৎ-সাগরে”ও চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যাভিষেকের বিষয় অতি সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছে, কিন্তু তাহাতেও তাঁহার মাতার নাম নাই (৫) । কবি বিশাখ দেব প্রণীত বিখ্যাত “মুদ্রারাক্ষস” নাটকখানি চাণক্য কর্তৃক নন্দবংশ-ধ্বংস ও চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য প্রাপ্তি অবলম্বণেই রচিত হইয়াছে এবং এই নাটকে “মৌৰ্য” এই শব্দ বহুবার ব্যবহৃত হইলেও চন্দ্রগুপ্ত দেবের মাতার নাম যে “মুদ্রা” তাহা কোথাও লিখিত হয় নাই,—অথবা “মুদ্রার পুত্র” বলিয়া যে চন্দ্রগুপ্তকে ‘মৌৰ্য’ বলা হইয়াছে, তাহারও উল্লেখ অথবা ইঙ্গিত আদৌ নাই ।

পালিভাষার রচিত বৌদ্ধ স্মৃতিগ্রন্থ গ্রন্থাবলীর অন্তর্গত “মহাপরিনির্বাণ সূত্র” নামক পুস্তকে “পিল্লবীন্দ” নামক স্থানের “মোরিয়” আখ্যা বিশিষ্ট ক্ষত্রিয় জাতির কথা লিখিত আছে । প্রাকৃত ভাষার রচিত সিংহল দ্বীপের ইতিহাস “মহাবংশ”

নামক গ্রন্থে, “অশোক অবসান” ও “দিব্যাবধান” প্রকৃতি পুস্তকেও এই বংশের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু কোনও পুস্তকেই চন্দ্রগুপ্ত মহারাজের মাতার নাম প্রদত্ত হয় নাই ।

আমাদের এই আদরের “প্রতিভা” পত্রে (দ্বাবদর্শ, ৬ষ্ঠ সংখ্যা) “মৌৰ্যবংশ” শীর্ষক প্রস্তাবে আমরা এই বংশের বর্ণনা-বিবরণের চেষ্টা করিয়াছি এবং তথ্যর আমাদের অল্পসঙ্কানের কালে এই বংশকে ক্ষত্রিয়বর্ণান্তর্গত বলিয়া বুঝিয়াছি । সেই সকল যুক্তি তর্ক আমরা এখানে পুনরায় উপস্থিত করিতে ইচ্ছা করি না ; কোতুলী পাঠক আবশ্যিক বোধ করিলে অবশ্যই দেখিয়া লইতে পারিবেন ।

পালিভাষার “মৌৰ্য” শব্দটি যে “মোরিয়” এবং প্রাকৃত ভাষার “মোরিক” আকার পরিগ্রহ করে তাহা সকলেই জানেন । পালিভাষার লিখিত “মহাপরিনির্বাণ সূত্র” নামক গ্রন্থখানি যে পৌত্র বুদ্ধের দেহত্যাগের অতি অল্পদিন মধ্যেই লিখিত হইয়াছিল এবং ইহা হীনযান বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের যে একখানি অতি প্রাথমিক শাস্ত্র গ্রন্থ তাহা যুরোপীয় এবং অশ্বমেধীয় বিশেষজ্ঞগণ স্বীকার করিয়াছেন । বুদ্ধদেবের দেহত্যাগের সময় লইয়া পাণ্ডিতে ২ ঘোড়তর ৪৮ খাকিলেও (৬) চন্দ্রগুপ্ত দেব মৌৰ্য যে বুদ্ধ নির্বাণের অনেক দিন পরে মগধ রাজ্যের সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন, তাহাতে কাহারও কোন সন্দেহ থাকিতে পারে না । যদি তর্কের স্থলে ডাক্তার রিস্ ডেভিলের কথিত বুদ্ধ নির্বাণের সময়ও গ্রহণ করা যায়

(৬) বুদ্ধনির্বাণ সম্বন্ধে কা-হিয়ান ১০২৭ খৃঃ পূঃ, চীনদেশ প্রচলিত মতে ৬৩৮ খৃঃ পূঃ, সিংহল, শ্রাম ও ব্রহ্মদেশ প্রচলিত মতে ৫৪৪ খৃঃপূঃ, এবং সাহেবদিগের মতে ৬৮৮ খৃঃপূঃ (ডাক্তার কার্প) হইতে ৪৮৭ খৃঃপূঃ (বি, এ, শ্রিধ) পর্যন্ত আছে । রায় বাহাদুর পণ্ডিত পৌরী শঙ্কর হীরাটাদ প্রণীত “প্রাচীন লিপিসালা” ১৬৪ পৃষ্ঠা । (হিন্দীভাষার লিখিত প্রত্ন-লিপি-বিভার এই অতুলনীর পুস্তকে অনেক জাতব্য তথ্য একত্র সংগৃহীত হইয়াছে) ।

(৪) বায়ুপুরাণ, ৯২ তম অধ্যায় (বঙ্গবাসী) মৎস্যপুরাণ : অধ্যায় (বঙ্গবাসী, ১) বিষ্ণুপুরাণ, ৪র্থ অংশ, ২৪শ অধ্যায় (বোম্বাই) ঐন্দ্রজ্যোত ১২শ বন্ধ ১ম অধ্যায় (বোম্বাই) ।

(৫) কথাসরিৎসাগর, কথাপীঠলবক ৫ম ভাগ (বোম্বাই) ।

(৩১২ খৃষ্ট পূর্ব) (৭), তাহা হইলেও চন্দ্রগুপ্ত তাহার অন্ততঃ একশত বৎসর পরে মগধরাজ্যের রাজা হইয়া ছিলেন, সন্দেহ নাই। এক্ষণে পুরোক্ত “মহাপরিনির্বাণ সূত্র” গ্রন্থ হইতে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে যে “মোরিয়” নামে পরিচিত এক কত্রিয় জাতি পিপ্পলীবন নামক স্থানে বুদ্ধদেবের জীকরণের রাজ্য করিতেছিলেন (৮)।

“মহাপরিনির্বাণ সূত্র” বুদ্ধদেবের দেহত্যাগের বিষয় অতি বিস্তৃতরূপে বর্ণিত হইয়াছে। কুশীনগর অথবা কুশীনারা নামক স্থানে ভগবানের দেহত্যাগ ঘটিলে কুশীনগরের অধিপতি “মল্লগণ” তাহার স্মরণার্থে সংকার অতিশয় ভক্তি প্রদান সহিত সম্পন্ন করিয়া ছিলেন। এই সময়ে তৎকালীন প্রসিদ্ধ কত্রিয় বংশের মধ্যে কতকগুলি বংশের অথবা জাতির লোক কুশীনগরে আসিয়া ভগবানের স্মৃতিস্থান নির্মাণের অভিপ্রায়ে তাহার পবিত্র দেহের ভস্মাবশেষ চাহিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। এইরূপে কুশীনারার “মল্ল”, মগধের “অজাতশত্রু”, বৈশালীর “লিচ্ছবি”, কপিলবস্তুর “শাক্য”, অলকপ্পের “বুলী”, রামগ্রামের “কোলির”, পারার “মল্ল” এবং পিপ্পলী বনের “মোরিয়”গণ ভগবানের দেহাবশেষ লইতে আসিয়াছিলেন। সেই সময়ে কেবল মগধে এবং কোশলে রাজতন্ত্রের (Monarchy) অস্তিত্ব ছিল কিন্তু আর্যবর্তের পূর্বভাগের অল্প অল্প স্থানে তখনও গণতন্ত্র মূলক (Oligarchy) শাসন প্রণালী প্রতিষ্ঠিত ছিল। সেইজন্য মগধরাজ্য তির অল্প কোন স্থানের রাজার নাম দেওয়া নাই কিন্তু শালক সম্প্রদায়ের কুল অথবা জাতির নাম লিখিত হইয়াছে। এই ভস্মাবশেষ প্রার্থী সকল রাজ কুলের লোক আসিয়া বলিয়া ছিলেন, “ভগবান্ কত্রিয় বর্ণ-ভুক্ত ছিলেন, এবং আমরাও কত্রিয়; আমরাও ভগবানের

দেহাবশেষের এক অংশ পাটতে অধিকারী। এই পবিত্র দেহাবশেষের উপর আমরা এক চৈত্যা স্থাপন করিব এবং তাহার সম্মানার্থ একটি মহোৎসবের প্রতিষ্ঠা করিব।” মগধ রাজ অজাতশত্রুর এবং কুশীনারার মল্ল প্রমুখ প্রত্যেক রাজ-কুলের দূতের দ্বারা পিপ্পলী বনের “মোরিয়” (মোর্য) গণের দূতও এই একই কথা বলিয়া ছিলেন। উক্ত সূত্রগ্রন্থে লিখিত আছে, “এবং পিপ্পলা বনের মোরিয়গণ কুশীনারার ভগবানের দেহত্যাগের সংবাদ শুনিলেন। তাহার পর পিপ্পলী বনের মোরিয়গণ কুশীনারার মল্লগণের নিকট দূতদ্বয়ে বলিয়া পাঠাইলেন ‘ভগবান্ কত্রিয় ছিলেন, আমরাও কত্রিয়, আমরাও ভগবানের পবিত্র দেহাবশেষের এক অংশ পাইবার যোগ্য।’ এই পবিত্র দেহাবশেষের উপর আমরা একটি চৈত্যা স্থাপন করিব এবং তাহার সম্মানের জন্য একটি মহোৎসবের প্রতিষ্ঠা করিব।” (৯)

উপরিস্থত “মহাপরিনির্বাণ সূত্র” গ্রন্থের ঐতিহ্য হইতে অনুসন্ধানভাবে দেখিতে পাওয়া গেল যে চন্দ্রগুপ্ত দেব যৌবের

(৯) 61. And the Moriyas of Pippalivana heard the news that the Blessed One had died at Kusinara. Then the Moriyas of Pippalivana sent a messenger to the Mallas (of Kusinara) saying “the Blessed One belonged to the Soldier Caste, and we too are of the Soldier Caste, We are worthy to receive a portion of the relics of the Blessed One. Over the remains of the Blessed one will we put up a sacred cairen, and in their honour will we celebrate a feast.”

Mahaparinibbana Sutta, ch. VI. Translated by Dr. Rhys Davis in the Sacred Books of the East Vol. XI. আমাদের নিকট পালী ভাষার মূল এ সময়ে না থাকায় ইংরাজী অনুবাদ প্রদত্ত হইল।

(৭) ডাক্তার রিদ্ ডেভিস প্রণীত “Buddhism” Ed. 1880. ২১৩ পৃষ্ঠা। যুরোপীয় ঐতিহাসিকগণের মতে মোর্য চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যশাসন খৃঃ পূঃ ৩২০র কাছাকাছি হইবে।

(৮) Mahaparinibbana Sutta, ch. IV. Translated by Rhys Davis in the Sacred Books of the East, Vol XI.

শ্রাবণ, ভাদ্র ও ত্যাক্ষন ১৩৩১

অশ্বের অন্তঃ শতাব্দিক ১২শ পূর্ণে ও উত্তর বিহার অথবা
ভীরহুত প্রদেশস্থ "কুশীনগর" অথবা "কুশীনারা" নামক
নগরে "পিঙ্গনীবন" নামক স্থানের "মোরির" (মৌর্য) নামে
বিখ্যাত ক্ষত্রিয় রাজকুলের দূত আদিয়াছিল। কোন কোন
প্রাকৃতিক পণ্ডিতের মতে এই পিঙ্গনীবন হিমালয় পর্বত
মাগধের সন্নিকটে কোন প্রদেশে ছিল। বিহনের ঐতিহাস
মহাবংশে চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যকে এই পিঙ্গনী বনের মোরিয়কুল
সমুহ ক্ষত্রিয় রাজপুত্র বলা হইয়াছে (১০) এবং উহার
চীকায় তাঁহাকে উক্ত রাজবংশের মহাদেবীর গর্ভস্থ বলিয়া
পরিচিত করা হইয়াছে।

কর্ণেল অলম্‌উট প্রণীত "রাজস্থানের ইতিহাস" নামক
বিখ্যাত গ্রন্থে নিম্নলিখিত বৃত্তান্ত দেখিতে পাওয়া যায়।
"গৌকবার আনেকজাভাবের প্রতিবন্দী; বলিয়া অজুয়তি
চন্দ্রগুপ্ত "মোর" বংশীয় ছিলেন এবং পবিত্র বংশাবলীতে
তাঁহাকে তৎকাল বংশীয় বলা হইয়াছে। প্রামাণ্য-ক্ষত্রিয়
কুলের প্রাচীন ক্ষোদিত লিপিতে লিখিত হইয়াছে যে
"মোরি" কুল দুই এবং তৎকাল বংশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।
প্রামাণ্য কুলের এক বিখ্যাত শাখার নাম 'মোরি'।

"প্রামাণ্য কুলের পঞ্চাংশ শাখা আছে।"

"মোরি।" এই বংশ হইতেই চন্দ্রগুপ্ত এবং গেফ্লাটগণের
(মেবাদের বর্তমান বংশ) পূর্ববর্তী চিত্তৌড় রাজগণ উদ্ভূত
হইয়া ছিলেন " (১১)

"একটি প্রাচীন ক্ষোদিত লিপি হইতে জানিতে পারাযায়
যে সংখ্য ৭৭০ অব্দে (৭১৪ খৃষ্টাব্দ) মোরি বংশীয়গণের
অধিকারেই চিত্তৌড় রাজ্য ছিল। আর, রাণার প্রাসাদে
রক্ষিত ইতিবৃত্ত হইতে অবগত হওয়া যায় যে বিখ্যাত বাপ্পা

রাবল চিত্তৌড়ের মোরি বংশীয় এক রাজার আগিনের
ছিলেন (১২)।"

বিখ্যাত পণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সার রামকৃষ্ণ
গোপাল ভাণ্ডারকর প্রণীত "দক্ষিণাখ্যের ইতিহাসে লিখিত
আছে যে খৃষ্টীয় ৫৬৭ হইতে ৫৯১ অব্দে অর্থাৎ চালুক্যবংশীয়
নরপতি কীর্তিবর্মা উত্তর কোঙ্কণ প্রদেশের মৌর্য বংশীয়
রাজগণকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। (১৩)

এই সকল প্রমাণ হইতে বুঝিতে পারা যায় যেইহা হইতেই খৃষ্টপূর্ব
৫০০ অব্দের নিকটবর্তী সময়ে পিঙ্গনীবন নামক স্থানে
"মোরিয়" নামে বিখ্যাত এক ক্ষত্রিয় রাজকুল রাজত্ব
করিতেছিলেন এবং খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে যে চন্দ্রগুপ্ত
মগধের বিখ্যাত "মৌর্যবংশীয় রাজকুলের" (Dynasty)
প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তিনি ঐ পিঙ্গনী বনের মোরিয়গণের
কুল হইতেই উদ্ভূত হইয়াছিলেন। তাহার পরে খৃষ্টীয়
ষষ্ঠ-শতাব্দীতে মহারাষ্ট্রের উত্তর কোঙ্কণে এক মৌর্যবংশীয়
রাজকুল রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং পুনশ্চ খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে
রাজপুতনার চিত্তৌড় (মেবাড়) রাজ্যেও এক 'মোরি' বংশীয়
রাজা নিজ অধিকার রক্ষা করিয়াছিলেন। যদি এই সকল
সংবাদকে ঐতিহাসিক প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারা
যায়, তাহা হইলে এই কথা বলা যাইতে পারে যে, 'মোরিয়'
অথবা 'মৌর্য' নামে পরিচিত এক ক্ষত্রিয় রাজবংশ খৃষ্টপূর্ব
পঞ্চম শতাব্দী হইতে খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর কিয়দংশ পর্যন্ত
প্রায় ১৩০০ তেরশত বর্ষ ভারতের নানান্থানে রাজত্ব
করিতেছিলেন এবং খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে (খৃষ্টপূর্ব ৩২৫
অব্দের কাছাকাছি) মুরা নদী কোন নাগিত অথবা
শূদ্র কস্তুর নাম হইতে এই বংশের নাম লুপ্ত
হয় নাই।

(১০) মোরিয়ানঃ খতিয়ানঃ বংশকাত্‌ সিরধরান্।

চন্দ্রগুপ্তোতি পুরস্তন্ চাণক্যো ব্রাহ্মণো ততো ॥২১১০॥
ইত্যাদি। মহাবংশ, বিখ্যকোষ প্রভৃতি।

(১১) Annals of Rajsthan, Vol I. Chapter
VII p, 97 Mr. Ambika Ukil's Edition.

(১২) Annals of Mewar, Vol. I. Chapter
II, p. 234. Ibid.

(১৩) Dr. R. G. Bhandarkar's, "Early
History of the Dekkan", p p 37-39.
(Inscriptions of Aihole)

আমাদের কিত্ত ধারণা হইতেছে যে এই 'মোরি' 'মোরিয়' অথবা 'মৌর্য' নামে বিখ্যাত ক্ষত্রিয় রাজকুল খৃষ্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দির আরও অনেক পূর্ব হইতে ভারতখণ্ডে বিখ্যাত ছিল। সংস্কৃত "ময়ূর" (Peacock) পক্ষীর নাম প্রাকৃত ভাষার "মোর" হইয়া যায় এবং আজিও হিন্দীভাষার ঐ পাখীকে "মোর" ই বলে। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের জন্ম সম্বন্ধে এবং 'মোরিয়' অথবা 'মৌর্য' এই আখ্যার উৎপত্তি সম্বন্ধে এদেশে এখনও অনেক উপকথায় ময়ূর পাখী এবং ময়ূরপালের গল্প প্রচলিত আছে। আমাদের বিশ্বাস যে প্রাচীনকালে সংস্কৃত ভাষার প্রচলন সময়ে যে বংশ "ময়ূর বংশ" নামে বিখ্যাত ছিল, উত্তরকালে পালী এবং প্রাকৃত ভাষার রাজত্বকালে, তাহাই 'মোরি', 'মোরিয়', 'মোরিয়' অথবা 'মোর'-বংশ নামে পরিবর্তিত হইয়াছিল। এই ময়ূর বংশীয় ক্ষত্রিয়গণের কথা প্রথমে আমরা মহাভারতে দেখিতে পাই। মহাভারতে সভাপর্কের স্বাক্ষিংশতম অধ্যায়ে দেখিতে পাওয়া যায় যে মহারাজ বুধিজীরের রাজত্বয় যজ্ঞের প্রথমে নকুল ভারতখণ্ডের পশ্চিমদিক জয় করিতে গিয়া কাণ্ডিকের দেবের প্রিয়হান "রৌহতিক" আক্রমণ করত "ময়ূর ক্ষত্রিয়" দিগের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন (১৪)। কাণ্ডিকের দেবের বাহন ময়ূর সম্ভবতঃ তাঁহার ভক্ত ক্ষত্রিয় রাজকুল ভক্তিবশতঃ তাঁহার বাহনের নামে নিজবংশ প্রণ্যাত করিয়াছিলেন।

ওরিশা প্রদেশের আধুনিক ময়ূরভঞ্জ নামক রাজ্যের নাম অনেকেই শুনিয়াছেন। ঐ রাজ্যের বর্তমান রাজ-

গণের বংশনাম ভজ্জদেব এবং তাঁহার ভজ্জবংশীয় বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছেন। বর্তমান রাজবংশের আদি পূর্বপুরুষ মেবাড়ের সূর্যবংশীয় রাণাদিগের স্মৃতি অথবা দামাদ ছিলেন এবং তিনি ঐ রাজ্যের পুণ্ড্রম অধিপতি ময়ূর বংশীয় রাজাকে অপসারিত করিয়া নূতন বংশের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। এই ময়ূরবংশ এই রাজ্যে যে কত কাল পূর্ব হইতে রাজত্ব করিতেছিলেন, তাহা কেহই নিঃসংশয়সরূপ বলিতে পারেন না। তবে সেই ময়ূর বংশীয় রাজকুলকে তখন করিয়া তাঁহাদের রাজ্য অধিকার করিয়াছিলেন বলিয়া বর্তমান রাজবংশ ভজ্জ উপাধি গ্রহণ করেন এবং রাজ্যের নামও ময়ূরভঞ্জ রাখিয়াছিলেন। এখনও ঐ রাজ্যে ময়ূর পক্ষী অতি পবিত্র বলিয়া পরিগণিত এবং ময়ূর বধ ঐ রাজ্যে নিষিদ্ধ বলিয়া শুনিতে পাওয়া যায়। এই ময়ূরভঞ্জ রাজ্য প্রাচীন সূক্ষ (রাঢ়) দেশের অন্তর্গত ছিল; সুতরাং আমাদের প্রতিবেশী রূপে ময়ূর অথবা মৌর্য বংশীয় এক রাজকুল কিছুদিন অগ্রে পশ্চিমবঙ্গের প্রান্তেও বিद्यমান ছিলেন বুঝিতে পারা যাইতেছে। আমাদের অনুমান হয় যে ভারত খণ্ডের অগণ্য স্বাধীন রাজকুলের মধ্যে এখনও এই (মরিয় অথবা মৌর্য কুলের দামাদগণ কোথায়ও না কোথায় বিद्यমান রহিয়াছেন।

মহাভারত রচনার কাল সম্বন্ধে পণ্ডিতে পণ্ডিতে বড়ই বিবাদ থাকুক না কেন, উক্ত মহাগ্রন্থে লিখিত ঐতহাসিক প্রাচীনতা বিষয়ে সন্দেহ প্রায় কাহারও নাই। উক্ত গ্রন্থে যখন "ময়ূর" নামে বিখ্যাত এক ক্ষত্রিয় রাজকুলের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে, এবং বৌদ্ধ পালি-সাহিত্যের ঐতিহ্য অনুসারে খৃষ্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দি অথবা তাহার পূর্বেও যখন "মোরিয়" নামক ক্ষত্রিয় রাজবংশের অস্তিত্বের সংবাদ পাওয়া যাইতেছে, তখন খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দি যে 'মুরা' নামী কোন নারী হইতে এই বিখ্যাত "মোরিয় মোরিয়" অথবা 'মৌর্য' বংশের নামের প্রথম সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা আমরা কিছুতেই গ্রহণ করিতে পারি না।

চন্দ্রগুপ্ত মহারাজকে "মৌর্য" বংশের প্রথম রাজা বলিয়া

(১৪) কাণ্ডিকেরস্ত দরিতং রৌহতিকমুপাসং ৯৪H

ভজ্জবংশঃ মহাক্সী জুইরৈমন্ত ময়ূরকৈঃ ৫।

মহাভারত, সভাপর্ক, ৩২শ-অধ্যায়, ৪৫ শ্লোক।

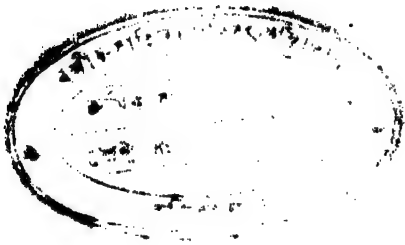
পাছে "শূর মন্ত ময়ূরগণ" শব্দে কোন পাঠক 'ময়ূরপাখীর সহিত যুদ্ধ হইয়াছিল' বুঝিয়া বসেন, ত্রিভিন্ন টীকাকার শ্রীমান্ নীলকণ্ঠ ভট্ট কৃপা করিয়া বলিয়া দিয়াছেন যে "ময়ূর" এই অপাখ্যারী ক্ষত্রিয়দিগের সহিতই মহাবীর নকুলের যুদ্ধ হইয়াছিল।"

শ্রী ৭৭, ভা. ৩ ও আশ্বিন ১৩৩১

পৌরানিক এবং ঐতিহাসিকগণ পরিচিত করার সংকল্প তাঁহার পতিতরা এই "মৌর্য" শব্দের নিকৃতি অথবা উৎপত্তির বিষয় অনুসন্ধান করিয়াছেন। চন্দ্রগুপ্ত দেবের পিতার নাম যে "নন্দ" ছিল তাহা কেহ কেহ অস্বীকার করার এই নিকৃতি নির্ধারণের প্রয়োজন হইয়াছিল। নন্দবংশের দায়াদ হইলেও তাঁহার উপাধি "নন্দ" না হইয়া কেন "মৌর্য" হইল, এই প্রশ্নের উত্তর প্রদান আবশ্যক বলিয়া সংকল্পিত পণ্ডিতেরা মনে করিয়াছেন এবং সেই জন্যই "মৌর্য" শব্দের প্রকৃত নিকৃতি জানের অভাব বশতঃ কাল্পনিক নিকৃতি (মুরার পুত্র মৌর্য) গ্রহণ করিয়াছেন।

ক্রমশঃ

শ্রী অখিলচন্দ্র ভারতীভূষণ।



সূর্যামুখী কুল।

আমি, সূর্যামুখী কুল।

কেউ তো আমার গন্ধে রূপে হয় না সনাকুল।
আমার মাঝে নাই সে মধু, হয়না পাগল দ্বিরেক-বঁধু,
জ্বরুরিয়া গুল গাহেনা কেউ তো আমার কতু!

আমি, সূর্যামুখী তবু!

আমি, কেবল জালা সহি!

সূর্য্য হেরি' জাকুল প্রাণে সন্ধ্যাই চেয়ে রই!
বড়ই মিঠে প্রেমের আলো, তাই তো তাকে বাসি ভালো,
তপন আমার মন বজালো, তাই তো অলগ্নেয়ে।
তবু, কেবল থাকি চেয়ে।

আমি, তুচ্ছ তবু সতী!

প্রাণ দিয়ে যা'র বাসি ভালো তারেই করি মতি।
চাই দেবতা'র সকল মনে, প্রেম বাচিনা সঙ্গোপনে,
নার শুনে, মোর কে-ই না জানে চাচ্ছি কা'কে আমি!
এস, সূর্য্যামুখীর স্বামী!

আমি, নই তো মধুর কুল!

না হই কেন গোলাপ মুখি, বজ্রার রাখি কুল!
হই না লম্বা ডেঙা, দেখতে সুরু বাঁশের ঠেঙা,
আলোর প্রেমে মত্ত থাকি, চাইরে অরুণ-আলো!
কতু, বাসবে না সে ভালো?

আমি, রইব চেয়ে তবু!

হয় তো প্রিয় সময় হলে এই জীবনে কতু!
লক্ষ যোজন দূরে থেকে, কেবল তাকেই বাব দেখে,
না-পাওয়া ঘোর পাওয়ার নেশায় পূর্ণ আমার প্রাণ!
আর, চাই না প্রতিদান!

শ্রীযুক্ত প্রসাদ ভট্টাচার্য।

ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক পরিচালিত

প্রতিভা

ত্রৈমাসিক পত্রিকা

সম্পাদক—অধ্যাপক শ্রী অনুকূলচন্দ্র সরকার

এম-এ, পি-এইচ-ডি এফ-সি-এস

সূচী

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দায়ী।



১। সাঁওতালী ভাষা	... অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, এম, এ	৯৭
২। প্রাচীন ভারতের ঐতিহাসিক কথা	... শ্রীযুক্ত অশ্বিনীকুমার ভাটগুপ্ত	১০২
৩। জায় বৈশেষিক তত্ত্ব	... অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ভবরঞ্জন তর্কহার্থ	১১৫
৪। বাংলা বানান সমস্যা (আলোচনা)	... শ্রীযুক্ত ক্ষিতিকুমার ঘোষ, এম, এ	১২৭
৫। শরানে [সাধনা] (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত সুধেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	১৩৪
৬। বিবিধ	... শ্রীযুক্ত হরিচরণ গুপ্ত	১৩৫
৭। পাঁচকড়ি বন্দোপাধ্যায় (কবিতা)	... শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র প্রসাদ ভট্টাচার্য	১৩৭
৮। বাংলা বানান সমস্যা (আলোচনার উত্তর)	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যুগ্মদ শহীদুল্লাহ, এম, এ	১৩৭
৯। গ্রন্থ সমালোচনা	...	১৩৮
১০। আকবর বাদশাহর সম্মান-সম্বন্ধিত	... শ্রীযুক্ত অশ্বিনীকুমার সেন	১৪০
১১। মহাশ্মরত সমালোচনা (৩)	... শ্রীযুক্ত উমেশনাথায়ণ চৌধুরী	১৪১

বার্ষিক মূল্য

ডাকমাণ্ডল সহ ২৮/-

}

শ্রী নরেন্দ্রনাথায়ণ চৌধুরী বি, এল কর্তৃক প্রকাশিত

প্রতিভা কার্যালয়, ঢাকা।

{ এই সংখ্যার মূল্য

{ ডাকমাণ্ডল সহ ২৮/-

ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত নূতন গ্রন্থাবলী—

কান্তনামা বা রাজধর্ম

দেওয়ান মাহুদা মণ্ডল বিরচিত এবং রচয়িতার গৃহে প্রাপ্ত পুঁথি অবলম্বনে—শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য্য এম. এ., (সম্পাদিত । শ্রীযুক্ত মহারাজা মনোজচন্দ্র নন্দী বাহাদুরের সম্পূর্ণ ব্যয়ে মুদ্রিত ।

মূল্য সর্বসাধারণ—১০। ঢাকা পরিষদের সভা—১০ আনা ।

আব্দুল সুব্বুর মহম্মদ বিরচিত

গোপীচাঁদের সন্ন্যাস

রায় শ্রীযুক্ত বোম্বেচন্দ্র দ্বায় বিজ্ঞানিধি, এম.এ., বাহাদুরের লিখিত ভূমিকা, মুখবন্ধ, ও ঢাকা-ঢাল্পনী সংলগ্ন এবং শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য্য এম.এ., কর্তৃক দিনাজপুরে প্রাপ্ত পুঁথি অবলম্বনে সম্পাদিত । মহামহোপাধ্যায়—শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সম্পূর্ণ ব্যয়ে, মুদ্রিত । মাত্র ২০০ কপি মুদ্রিত হইয়াছে ।

মূল্য সর্বসাধারণ—২২। ঢাকা পরিষদের সভা—১০ টাকা ।

—(০)—

প্রতিভার নিয়মাবলী

১। প্রতিভার বার্ষিক মূল্য সহর মফসল সর্বত্রই ডাঃ মাঃ সহ ২১/০ আনা। এক সংখ্যার মূল্য স্বতন্ত্র। নমুনার জন্ম ১০ আনা পাঠাইতে হইবে। সাধারণের সমিতি বা পাঠাগার হইতে ১০ আনার টিকিট সহ আবেদন করিলে নমুনা প্রদত্ত হইবে। অগ্রিম মূল্য বাতীত গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত করা যায় না। বৈশা হইতে চৈত্র পর্যন্ত বর্ষ গণনা করা হয়। কেহ বৎসরের মধ্যে গ্রাহক হইলে তাঁহাকেও বৈশাখ হইতে পত্রিকা লইতে হয়। মূল্যাদি ম্যানেজারের নামে পাঠাইতে হইবে।

২। পত্রিকা সম্বন্ধে কোন বিষয় জানিতে হইলে রিপ্লাই কার্ড কিম্বা টিকিট পাঠাইবেন

৩। বিজ্ঞাপন দেওয়ার নিয়ম—মাসিক একপৃষ্ঠা বা দুই কলাম—১০০, অর্দ্ধপৃষ্ঠা বা এক কলাম—৫০ সিকি। পৃষ্ঠা বা অর্দ্ধ কলাম—৩০, সিকি কলাম—২০।

কভারের পৃষ্ঠার জন্ম স্বতন্ত্র নিয়ম। ছয় মাস বা তদূর্দ্ধ কালের জন্ম বিজ্ঞাপনে স্বতন্ত্র চুক্তির দর দেওয়া হয়।

বিজ্ঞাপনের মূল্য অগ্রিম দেয়। কোন মাসে বিজ্ঞাপন বন্ধ বা পরিবর্তন করিতে হইলে, তাহা পূর্ব মাসের ১৫ তারিখের মধ্যে জানাইতে হইবে, নতুবা পূর্ব ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাইল বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইবে। চুক্তির বিজ্ঞাপন তিন মাসের মধ্যে পরিবর্তন করা হয় না।

প্রতিভার জন্ম বিনিময় পত্রিকা ও প্রবন্ধাদি সম্পাদকের নামে পাঠাইতে হইবে। সমালোচনার জন্ম প্রদেয়। দুইখানি করিয়া সম্পাদকের নামে পাঠাইতে হইবে। অগ্রাঙ্ক চিঠিপত্র ও টাকাকড়ি সমস্তই নিয়মিত পাঠাইতে হইবে।

ম্যানেজার প্রতিভা।

ঢাকা সাহিত্য-পরিষদ কার্যালয়,

৬৭-নং লারেল ষ্ট্রিট, পাটুরাট্টো, ঢাকা।

ঢাকা, বনগ্রাম রোড, সত্যোৎপ্রেম—প্রিন্টার শ্রীমদনমোহন সোমসকার দ্বারা মুদ্রিত।

প্রতিভা

১৪শ বর্ষ

কার্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

৩য় সংখ্যা

সাঁওতালী ভাষা।

(২)

সাঁওতালদিগের ভাষার বহু শব্দ আমাদের বঙ্গভাষায় প্রচলিত হইয়াছে। তবে সাঁওতালী ভাষায় গৃহীত বঙ্গভাষার শব্দের সংখ্যা অনেক বেশী। সভ্যতার উপাদান মাত্রই তাহারা বঙ্গবাসীর নিকট পাইয়াছে, এবং সেই সঙ্গে সেই সকল বস্তুর নামও তাহারা বঙ্গভাষা হইতে গ্রহণ করিয়াছে। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায় যে সাঁওতালেরা যে সকল স্থানে বিচরণ করিয়াছে, সেই সকল স্থানের নাম তাহাদের পরিচিত হইয়াছে। কিন্তু এ বিষয়েও তাহারা ভাবনির্ধ্ব (abstraction) দ্বারা কোনও কিছুই জ্ঞানলাভ করিতে পারে নাই। যে দেশ বা যে স্থান তাহাদের প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হইয়াছে সেই দেশ বা সেই স্থানের নাম তাহারা

রাখিয়াছে। কিন্তু 'গাসাংবেড়া'ও নহে, 'হিহিড়িপিহিড়ি'ও নহে, 'খোঙ্ক-কামান্'ও নহে, 'হারাবুক'ও নহে, 'চাম্পা'ও নহে, অথবা অন্য কোনও নির্দিষ্ট দেশও নহে, অথচ সকল দেশেই প্রযোজ্য 'দেশ' শব্দ তাহাদের ভাষায় নাই। কারণ এরূপ নামকরণে ভাবনির্ধ্ব আবশ্যক। তাই তাহারা এ শব্দ সংস্কৃত ভাষা হইতে গ্রহণ করিয়াছে। 'দেশ'-কে তাহারা 'দিশম্' বলে। সংস্কৃত ভাষা হইতে গৃহীত অধিকাংশ শব্দের শেষেই তাহারা (দ্রাবিড় দিগের ভাষা) 'অম্' জুড়িয়া দেয়; যেমন,—'মুন্দাম্' (মুন্ডা, অঙ্গুরী), 'দাওম্' (দাও, কাস্তে), 'সুতাম্' (সুত্র, যুতা), 'শাকাম্' (শাখা, বৃক্ষপত্র); 'এরাডোন্' (এরও), 'গার্কিন্' (সর্জ, শাল-গাছ), 'মাংকম্' (মধুকম্, মতঙ্গ), 'কাটকম্' (কর্কট), 'ডাঁড়ম্' (দণ্ড, জরিমানা), ইত্যাদি। সংস্কৃত ভাষা, বঙ্গভাষা, আরবী ভাষা, হিন্দী ভাষা বা অন্য যে কোনও ভাষা হইতেই ইহারা শব্দ গ্রহণ করুক না কেন, শব্দের উচ্চারণ নিজেদের মত করিয়া লইয়াছে। যেমন, 'পূর্ণিমা' হানে

কাহিনী, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

‘প্রার্থিম’ ‘ইলিম’ (বিজ্ঞা), ইত্যাদি । এ সকল নানা কথা ছাড়িয়া দিয়া আমি এইখানে বঙ্গভাষায় গৃহীত কতিপয় সাঁওতালী শব্দের তালিকা দিলাম । আমি এই শব্দগুলিকে মৌলিক সাঁওতালী শব্দ বলিয়াই মনে করি ; কারণ বঙ্গভাষায় প্রকৃতি অল্পসারে ইহাদের ব্যুৎপত্তি নির্ণয় করা যায় না । তাহা ছাড়া সত্যতার দিক্ দিয়া দেখিলেও এ শব্দগুলিকে মৌলিক সাঁওতালী শব্দ বলিয়া স্বীকার করিবার পক্ষে কোনও বাধা হয় না ।

১। কু’লি (সাঁং ‘কুল্হি’ = গ্রাম্য পথ, বীরভূম জেলায় ‘কুলি’ শব্দে সেই প্রকার গ্রাম্য পথকে বুঝায়, বাহার উপর দিয়া বর্ষায় জল বহিয়া যায়) ।

২। গোড়া (মূল, সাঁং ‘গোড়া’ শব্দে ‘ভিত্তি’ বুঝায়) ।

৩। জোল্ জামি (সাঁং ‘জোলা’ = বিল) ।

৪। খুঁটা, খুঁটা (সাঁং ‘খুঁটী’) ।

৫। কাঁথ্ (সাঁং কাঁথ্ = দেওয়াল) ।

৬। ঠেঙ্গা (সাঁং ঠেঙ্গা = লাঠি) ।

৭। লিগে (সাঁং ‘লিগ্ বা = গাড়ির ধূব, অক্ষদণ্ড) ।

৮। বাধা (সাঁং বাধা = খড়ম্) ।

৯। উখ্ড়া (সাঁং উখ্ড়া = মুড়কি) ।

১০। গজাল (সাঁং গোজাল = পেরেক) ।

১১। টাঙ্গী (সাঁং টাঙ্গা = কুড়াল) ।

১২। কাঁড় (সাঁং কাঁড় = তীর, বাণ) ।

১৩। ঢেঁকি (সাঁং ঢিক্) ।

১৪। বোঁক (সাঁং বঁক্ = বৃন্ত, বোঁটা) ।

১৫। ঝিঙে (সাঁং ঝিঙ্গা) ।

১৬। সারো কচু (সাঁং সারু = কচু) ।

১৭। ডে’ও (সাঁং ডাছ = বড়াল, মাদার) ।

১৮। দামড়া (সাঁং ডামরা = বলদ) ।

১৯। কাড়া (সাঁং কাড়া = মহিষ) ।

২০। বীরভূমের প্রাং “কো’ও”, (Kouo) চট্টগ্রামের “কাউআ” “সাঁং কাহ্ (= কাক) শব্দের প্রভাব পাইয়াছে ।

চট্টগ্রামের একটা ধুমপাড়ানী ছড়া ।

“কাউআ কা কা

বোল্ বিবিরে থা

আর, হন্দরীরে বিহা করি চাগা চলি যা ।”

২১। সাক্বেদ (= মন্দকার্যের সাহায্যকারী, সাঁং সাড্গেং = ভায়া ভাই) ।

২২। ডোঙো, ডেঙো, ডোক্কা, ডেফ্কা (সাঁং ডাঙোন্না কোড়া = অবিবাহিত বাগক) ।

২৩। চাদি (মথ্যা, সাঁং চান্দি) ।

২৪। গুলুক (সাঁং গুলুক = মিলন ; বাং উদাহরণ—
গুলুকে গুলুক মারে) ।

২৫। নেড়া, নেংড়া (= খঞ্জ, সাঁং নেতা = খঞ্জ) ।

২৬। হুঁটা (সাঁং হুঁটা = বাহার হাতের আঙ্গুল খাটো) ।

২৭। গোদা (= মোটা, ভারী, সাঁং গোদা = গোদ) ।

২৮। কাগা (সাঁং কালা = বধির) ।

২৯। তোংলা (সাঁং তোংড়া) ।

৩০। হেঁদে। (= মোটা, সাঁং হেন্দে) ।

৩১। ঢের্ (= বেশী, অনেক ; সাঁং ঢের) ।

৩২। ওদা (সাঁং ওদা = ভিজা) ।

৩৩। কা’লা (= ঠাণ্ডা, সাঁং কাল্হা = ঠাণ্ডা) ।

৩৪। গেঁড়া (= বেঁটেখর্ক ; সাঁং গেড়া) ।

৩৫। ওসার (সাঁং ‘ওসার’ = চওড়া, চওড়াই) ।

৩৬। উনি, ইনি, (সাঁং ‘ইনি’, উনি = সে) ।

৩৭। গা ‘রিস্ রিস্’ করা (সাঁং ‘রিস্ রিস্’ =
রেমাঞ্চ) ।

৩৮। বীরভূমের প্রাং ‘ঢেঁকুলে’ দেওয়া (সাঁং ঢাক্কা
= ধাক্কা দেওয়া) ।

৩৯। ‘উছ্’রে দেওয়া (= বমি করা ; সাঁং উছ্লাউ
= বমি করা) ।

৪০। আড়্ (সাঁং আড়্ = আড়াল করা) ।

৪১। দোড় (= দাব ; সাঁং দেউড়্ = পলাইয়া
যাওয়া) ।

- ৪২। সাড়া (সাঁং সাড়ে = শব্দ করা) ।
 ৪৩। বিট্লামি (সাঁং বিটোল = জাতি নাশ করা) ।
 ৪৪। ঘাট (= অপরাধ ; সাঁং ঘাট্ = অপরাধ করা) ।
 ৪৫। ওড়োং (বীরভূমের প্রাং = নারিকেলের মালা দিয়া
 তৈয়ারী হইয়া মাড়বার পাত্র বিশেষ ; সাঁং ওড়োং
 = বাহির করা) ।
 ৪৬। নেঙ্গা হাত (বাস = স্ত্র, সাঁং নেঙ্গাতি) ।
 ৪৭। মধুনি, মুহুনি (= মটর) ।
 ৪৮। হাঁকুপাঁকু (সাঁং হাকো পাকো = তাড়াহাড়ি) ।
 ৪৯। এলোপাখালি (সাঁং আউরিপাখাউড়ি = বিশৃ-
 ঙ্খলভাবে) ।
 ৫০। সতর্ থাকা, যেমন চোরকে বলে চুর করিতে,
 গেরস্তকে বলে সতর্ (বা সতর) থাকতে । (সাঁং
 সোতোরামে = সাবধান) ।
 ৫১। তিল চেনা ডেলা (সাঁং দিরি, ধির = পাগর) ।
 ৫২। ঠাকুর (= দেবতা) ।
 ৫৩। ফস্কে বাওয়া (সাঁং ফসকাও কান) ।
 ৫৪। প্রাচীন বা হউস (সাঁং হেউস = আনন্দ) ।
 ৫৫। লেলা, নেলা (সাঁং লেলহা = বোকা) ।
 ৫৬। আউড়, আউড়ি (সাঁং এড় খড়) ।
 ৫৭। গোটা (সমগ্র) ।

সাঁওতালী ভাষায় গ্রহীত আরবী পার্সী শব্দ ।

হিন্দী ও বাঙ্গালা হইতে এই সকল শব্দ গ্রহীত হইয়াছে ।
 জুমি (জমি), সুবকি, (সুবকি), বাগয়ান, (বাগান), তাকিয়া
 (বালিস), কিতাব্ (বই), কাগাং (কাগজ), অল্ (লেখা),
 কুসি (সত্রেস), হুদিস (বুদ্ধি), হিনিম্ (বিভা), মাফল
 (পারকার), আকিল্ (বুদ্ধি), আকিলান্ (বুদ্ধিদান), অল্
 (লেখা), সদর (প্রকাশ), ইত্যাদি ।

সাঁওতালী ভাষায় গ্রহীত বাঙ্গালা শব্দেস্ত সংক্ষিপ্ত তালিকা

পিরখিমি (পৃথিবী) ধারতি (ধরিত্রী), জুমি (জমি), খাদ্

(খাদ, খনি), কুই (কুপ, কুজা), পুখরী (পুকুর), শার
 (সায়ের, দীঘি), কুইলে (কুদগা), গুর্কী, বাগয়ান্ (বাগান),
 বিজ্‌লি (বিজ্ঞান), কুহড়া (কুয়াসা), হুশার (হুয়ার),
 কাপাট (কপাট), শিক্‌লি (শিকল), সাগাড়্ (শকট
 গাড়ি), ছাতম্ (ছাতা), চাউলি (চাউল), ডাল্ (ডাল,
 দাইল), পিঠে (পিঠ), আটা (মরদা), সাহু (ছাতু),
 নিহু (ননী), গোতম্ (গুত, সংস্কৃত শব্দ), দাহি (দই), ফাল
 ল ফলের ফল), পুঁথি (বই), খেত (ক্ষেত), ডাওর (ডাল,
 বৃক্ষশাখা), জাও (যব), গুহম্ (গম), মাটর (মটর), ভুট
 (বুট), খিচড়ি (খেসারি), তিসি (তিসি), তিল মিক্র
 (তিল), আধে (অন্ন), গোটোল্ (গোটোল),
 নারকোড় (নারিকেল), গুয়া (সুপার), কাঠার (কাঁটাল),
 তালী (তাল), খাজুর (খেজুর), গাবলা (বা লা),
 কাদাম (কদম্ব), দাতরে (ধুতুরা), শুকরী (শুকর),
 গেই (গাই), ভিডি (ভেড়া), মন (মং—মনম্),
 জিউই (জীবন), লত (লোভ), পাঙ (পাকচুল) লাজাও
 (লজ্জা, লজ্জাকরা), ভাবনা (চিন্তা), জানাম (জন্ম),
 দেদ (দাদ), তোংড়া (তোংলা, উড়াও (উড়া), পাতিয়াও
 (প্রাং বাং প্রত্যয়) সাজাও (সাজান), ইত্যাদি ।

সাঁওতালী ভাষায় গ্রহীত হিন্দী শব্দেস্ত সংক্ষিপ্ত তালিকা

চৌধা (পাড়া), হাটিয়া (হাট), দুড়ি (ধূলা) কুহড়া
 (কুয়াসা), তাকিয়া (বালিস), ঢাকনী (সর), ভিদিয়া
 (lamh), চিলিম্ (কলিক) পানার্চি (জুতা, সং—উপায়)
 আটা (মরদা), সাহু (ছাতু), খারি (খাণ), কাড়
 (ছাতা), ঘাঁস (ঘাস), কিয়া (কেতকী), কহি (কই),
 হিলসা (ইলিন), গোয়াড় (বোয়াল), মাওরি (মাওর),
 চোড়ে (পাখী), কোল (কোকিল), পারোয়া (পায়রা) মোহ
 (বধ), তাক (তালু), পাঞ্জার (পঞ্জর) জাল (পা, ম জন্ম),
 লালচ (লালসা), আকিল (বুদ্ধি), বৃধ (বুদ্ধি) হুদিস (বিবেচনা)
 তোংড়া (তোংলা), হনিয়াড় (সবুজ), সাক (পাকার)

কার্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

জ্বাড়া (প্রায়), নিজোর (শক্তিশীল) জুঝি (সোজা), বেবুজ (বোকা), নাওয়া (নুতন), খাপা (চপেটাঘাত), পাড়হাও (পড়া, পাঠ করা, পাঠ), লাদে (ভার, বোঝা, চাপান), এয়াদ (মনে রাখা, স্মৃতি) সদর (প্রকাশ, ইত্যাদি)।

ব্যাকরণ

অতঃপর সাঁওতালী ব্যাকরণের কথা। এ ব্যাকরণের সহিত আমাদের ব্যাকরণের মিল বড় কম। ইহাদের ব্যাকরণের বৈশিষ্ট্য সাধারণ কথোপকথনের ভাষায় অল্পই লক্ষিত হয়; কিন্তু বাহারা ভাল সাঁওতালী জানে তাহারা নিজের ভাষার বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিয়া কথোপকথন করে। ইহা হইতে বুঝা যায় যে সাঁওতালী ভাষা বাঙ্গালা, হিন্দী প্রভৃতি ভাষার বহিঃ-প্রভাবে স্মার বৈশিষ্ট্য ও বৈচিত্র্য হারাইয়া ফেলিতেছে। সাঁওতালী ভাষার বহু প্রাচীন বৈচিত্র্য এখন লুপ্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝা যায়।

উচ্চারণ

বঙ্গভাষার জায় সরল উচ্চারণ যে সাঁওতালীর নহে তাহা বঙ্গভাষা হইতে গৃহীত কতিপয় শব্দের উচ্চারণেই ধরা পড়ে। প্রথম অক্ষর স্থিত অ-কার স্থানে আ-কারের উচ্চারণ হয়; যেমন, নদী স্থানে নাক, কপাট—কাপাট, দহি—দাহি, মসুর—মাসুরী, মটর—মাটর, গরুড়—গারুড়, জজ্বা—জাজ্বা, নব (নুতন)—নাউআ, ইত্যাদি। প্রথম অক্ষরস্থিত আ-বর্ণ স্থানে ‘এক’ শব্দের এ-বর্ণের জায় বজ্র-উচ্চারণ-বিশিষ্ট এ-কারের উচ্চারণ হয়। খাদ (খনি, যেমন কয়লা খাদ)—খেদ্ (খাদ), সা-য়র (—দীঘি)—সেয়, ডাল (—শাখা)—ডেয় (dar), গাই (গাভী)—গেই, ইত্যাদি।

ঔষ্ঠ্যবর্ণ সরিহিত অ-কার স্থানে ও বা উ হয়—পরগা স্থানে পুইসা (পোইসা), কিন্তু পার্গানা (পরগণা)। * বহু স্বরবর্ণ উপর্যুপরি উচ্চারিত হইবার পক্ষে

বাধা নাই। তবে দুই স্বরের মধ্যবর্তী এ স্থানে য় এবং ও স্থানে ব্ (w) হয়। পদান্তস্থিত ক চ ত প বর্ণের অর্ধ উচ্চারণ হয়। এই চরিত্র বর্ণের উচ্চারণের এমন একটা বৈচিত্র্য আছে যে তাহা আমরা কানে গুলিয়া ধরিতে পারি না। সাঁওতালী ভাষায় একটা মাত্র স-বর্ণ; ইহার উচ্চারণ দন্ত-তালব্য। স্ব, ঞ, ঐ, ঔ এবং ণ ছাড়া বঙ্গভাষার সকল বর্ণই সাঁওতালী ভাষায় আছে।

সন্ধি ও স্বরস্থিতি

স্বরবর্ণ পরে থাকিলে ক্, চ্, প্, ত্, স্থানে গ্, জ্, ব্, দ্ হয় এবং দুই স্বরের মধ্যবর্তী এ এবং ও স্থানে য় এবং ব্ হয়। দ্ব্যক্ষর শব্দ সমূহের প্রথম অক্ষরেই স্বর স্থিতি সাধারণ, তবে অভ্যন্তরীণ ধাতুর দ্বিত্যক্ষেপেই স্বরস্থিতি হয়। ইহা ছাড়া স্বরস্থিতি বিষয়ে আরও অনেক বৈচিত্র্য থাকিলেও তাহা উল্লেখযোগ্য নহে।

লিঙ্গ ও বচন

সাঁওতালী ভাষায় আমাদেরই ভাষার জায় তিন লিঙ্গের (পুং, স্ত্রী, নপুং) সত্তা আছে বটে, কিন্তু দ্রাবিড়ী ভাষার জায় সঙ্গী-নিঙ্গী-বের প্রভেদ মানিয়া ইহাদের লিঙ্গ গণনা হয়। নিঙ্গী-ব বস্তু মাত্রেরই নপুংসক লিঙ্গ। সাঁওতালী ভাষার ক্রিয়া পদে সঙ্গী-ব ও নিঙ্গী-ব ভেদে দ্বিবিধ লিঙ্গ। আমাদের কিন্তু ক্রিয়াপদে কোনও লিঙ্গ বা কারক নাই। ইহাদের ক্রিয়াপদে উভয়ই আছে। ইহাদের বিশেষণ পদে কখনও কখনও পুংলিঙ্গ ও স্ত্রীলিঙ্গের বিচার হয়, কখনও কখনও হয় না। বীরভূমের প্রাদেশিকে ইহার অনুরূপ প্রয়োগ আছে—‘সোন্দরু মেয়ে’।

সাঁওতালী ভাষায় সংস্কৃতের জায় তিন বচন। কিন্তু দ্বিবচন ও বহুবচনের প্রয়োগে বিবিধ বৈচিত্র্য আছে। যুগ্ম ভাব বিশিষ্ট শব্দে দ্বিবচনের প্রয়োগ হয়। বিবাহিত ব্যক্তি মাত্রই দ্বিবচনে অভিধেয়। জামাইকে বসিতে বলিতে হইলে বলা হয়—চুড়ুপুয়েন্ জাঁওয়াই! (বস—তোমরা চুড়ুনে—ওহে জামাই)। নতুবা সন্তান রক্ষা হয় না।

একবচনে বাক্যটি হইত—হুড়ুপুমে জাঁওয়াই ! ইহার প্রত্যয়ের জামাইও দ্বিবচনশব্দ প্রয়োগ করিবে। মালিও হুড়ুপ-আ (হাঁ আমরা দুজনে-বসি)। কিন্তু এখানে দুইজনের সত্তা মোটেই নাই। বহুবচনের প্রয়োগেও এই প্রকার সম্মেলনের বিচার আছে। বৈবাহিককে বসিতে বলিলে বহুবচনের প্রয়োগ হয়। কারণ বোধ হয় এই যে বৈবাহিকের সঙ্গে ছেলে ও মেয়ের কল্পনা অনুজ্ঞান করিয়া হইতে হয় হুড়ুপুমে স্তম্ভি ! (বস হে-তোমরা সকলে-বেয়াই)। ইহার উত্তরে বৈবাহিকও বহুবচনের ব্যবহার করিবে—মালে হুড়ুপ কানা। (হাঁ—আমরা সকলে—বসি)। দুই বৈবাহিকে কথোপকথনের সময়ও বহুবচনের প্রয়োগ করিবে; দ্বিবচনের নহে। এখানেও বোধ হয় পুত্র ও পুত্রবধূ, অপবা কস্তা ও জামাতার সত্তা কল্পনায় আসিয়া পড়ে। এইরূপ দ্বিবচন ও বহুবচনের প্রয়োগ না হইলে শিষ্টাচার বজায় থাকে না। কিন্তু ইহাছাড়া ইহাদের গৌরববাচক কোনও সর্বনাম পদ নাই। গৌরবে বহুবচনের প্রয়োগও নাই। বঙ্গভাষায় কথা বলিবার সময়ও ইহারা ‘তুই’ শব্দের দ্বারা তুমি ও আপনি শব্দের অর্থ প্রকাশ করে।

উত্তম পুরুষের দ্বিবচন ও বহুবচনে আরও একটি বৈচিত্র্য আছে। যাহার সহিত কথা বলা হয় তাহাকে লইয়া কোনও কাজ করিবার উদ্দেশ্য থাকিলে দ্বিবচনে আলাও ও বহুবচনে আবো বা আবোন্ পদের প্রয়োগ হয়; কিন্তু আকাগ্যান বাক্তিকে বাদ দিয়া কার্য্যকরা উদ্দেশ্য হইলে আলিও (দ্বিবচনে) ও আলে (বহুবচনে) ব্যবহৃত হয়।

কারক

এখন সাঁওতালী ভাষায় আমাদের জ্ঞাত আট কারকেরই অভিযুক্তি হইয়া থাকে। কিন্তু মূলতঃ এতগুলি কারক ছিল বলিয়া মনে হয় না। অত্যাভ্য ভাষার জ্ঞাত এ ভাষাতেও মুখ্য ও মৌলিক কারক দুইটি—কর্তৃকারক ও কর্মকারক। অল্প সঞ্চল কারকই গৌণ কারক। সাঁওতালী ভাষায় সর্বপ্রধান গৌণকারক বোহ হয় দেশ-বাচক। বলা বাহুল্য কর্তৃ ও

কর্মকারকের কোনও প্রত্যয় নাই। বাক্যমধ্যে স্থিতি অনুসারে কর্তৃ ও কর্মকারকের ভেদ বুঝা যায়। কর্তৃকারকের অবস্থান ও কর্মকারকের প্রাগবস্থান হয়। ইহাদের ভাষায় দেশ-বাচক প্রত্যয় ‘রে’। এই ‘রে’ প্রত্যয় যে কোনও শব্দের সহিত ব্যবহৃত হইয়া অধিকরণ কারকের অর্থ প্রকাশ করে। দেশ-বাচক প্রত্যয় হইলেও ইহা কালার্থ প্রকাশক। এই ‘রে’ প্রত্যয়ের সহিত ব্যক্তি বা বস্তু বাচক সর্বনামের অংশযোগে সঞ্চল কারকের প্রত্যয় গঠিত হয়। যেমন, রে+ওন্=য়েন্, ব্যক্তিবাচক সঞ্চল কারকের প্রত্যয়। সজীব বস্তুর নামের পূর্বে সঞ্চল কারকে এই প্রত্যয়ের ব্যবহার হয়। বিশেষ্য পদ বস্তুবাচক, অর্থাৎ নির্জীব বস্তুবাচক হইলে এ প্রত্যয়ের ব্যবহার হয় না। এ ভাষায় সর্বত্রই সজীব-নির্জীবের প্রভেদ। নির্জীব বস্তুবাচক সর্বনাম পদ ও সজীব বস্তু বাচক সর্বনাম হইতে পৃথক। কোনও শব্দের সহিত জুড়িবার সময় এই সর্বনাম ‘আ’ বা ‘আক্’ অথবা ‘আঙ’ আকার প্রাপ্ত হয়। ইহার পূর্ব ‘রে’ ব্যবহার করিলে ‘রেআক্’ ‘রেআঙ’ অথবা কেবলমাত্র ‘আক্’, ‘আঙ’ নপুংসক লিঙ্গে সঞ্চল কারকের প্রত্যয়। নপুংসকলিঙ্গে এতগুলি প্রত্যয় থাকিলেও সজীব-লিঙ্গে কেবলমাত্র এক প্রত্যয় ‘য়েন্’। ইহাদের উত্তর আবার দ্বিবচনের ‘কিন্’ ও বহুবচনের ‘কো’ জুড়িয়া যায়।

দেশবাচক ‘রে’ যেমন একটি মৌলিক কারক বিতন্তি, দিগ বাচক ‘তে’ বোধ হয় সেইরূপই মৌলিক এবং গৌণ কারকের অর্থ প্রকাশ করিতে ব্যবহৃত হয়। করণ ও সম্প্রদানের চিহ্ন রূপে এই ‘তে’ প্রত্যয়ের ব্যবহার হইয়া থাকে। অপাদানার্থক ‘ধন্’ ‘খচ্’ বা ‘ধনাক্’ বোধ হয় আর একটি মৌলিক প্রত্যয়। কিন্তু করণ ও সম্প্রদান বাচক ‘ঠেন্’ ও ‘ঠেচ’ প্রত্যয় খুব আধুনিক এবং ‘ঠাই’ শব্দ হইতে সমুদ্ভূত। সজীব-নির্জীব-ভেদে এই বিতন্তিসমূহের দ্বিবিধ শ্রেণীবিভাগ। কেবলমাত্র চতুর্থী বিতন্তি বা সম্প্রদান কারকের প্রত্যয়ের বিভিন্নতা শ্রিয়া এই নপুংসক প্রত্যয় সমূহেরও আবার দ্বিবিধ শ্রেণীবিভাগ।

কান্নক বিভক্তি

শব্দরূপ

সজীব

নির্জীব

কর্ককারক (১ম) ——— ———

কর্ককারক (২য়) ——— ———

করণকারক (৩য়) ঠেন্, তে, হতেতে তে

সম্পাদান (৪র্থী) ঠেন্ ঠেন্, ঠেচ্ ১২।

[কিন্তু কতিপয় প্রাচীন শব্দে 'তে' প্রত্যয়]

অপাদান (৫মী) থন্ থন্, থনাক্, থচ্ ৪।

সধক (৬ষ্ঠী) রেন্ রেআক্ ৫।

রেআঙ্, আক্, আঙ্, আ

অধিকরণ (৭মী) রে রে ৬।

সম্বোধন (৮) এ (অব্যয়) এ! (অব্যয়) ৮।

কোড়া (বালক) শব্দ—সজীব

একবচন

দ্বিবচন

বহুবচন

কোড়া

কোড়াকিন্

কোড়াকো

কোড়াঠেন

কোড়াকিনঠেন

কোড়াকোঠেন্

-তে, -হতেতে

তে, হতেত

-তে, -হতেতে

কোড়াঠেন

কোড়াকিনঠেন

কোড়াকোঠেন্

কোড়াথন্

কোড়াকিনথন্

কোড়াকোথন্

কোড়ারেন্

কোড়াকিনরেন্

কোড়াকোরেন্*

কোড়ারে

কোড়াকিনরে

কোড়াকোরে

এ কোড়া!

এ কোড়াকিন্!

এ কোড়াকো!

বুক (পুরুষ) শব্দ—নির্জীব

একবচন

দ্বিবচন

বহুবচন

১২। বুক

বুককিন্

বুককো

৩৪। বুকতে

বুককিন্তে

বুককোতে

৫। বুকথন্, থচ্, থনাক্

বুককিন্, থন্, থচ্, থনাক্

বুককোথন্, থচ্, থনাক্

৬। বুক রেআক্, বুক রেআঙ্,

বুককিন্ রেআক্-আঙ্,

বুককো-রেআক্, -রেআঙ্,

বুক আক্, বুক আঙ্, বুক আ

রেআক্, -আক্, -আ

আঙ্, -আক্, আ

-রেন্ *

-রেন্ *

-রেন্ †

৭। বুকরে

বুককিন্ রে

বুককোরে

৮। এ বুক!

এ বুককিন্!

এ বুককো!

* এই-রেন্' প্রত্যয় নিম্পন্ন পদ বিশেষণ পদ বালির গণা। স্তত্রাং ইহার পরস্থিত বিশেষ্যের প্রকৃতি অনুসারে বচন বাচক কিন্ ও কো প্রত্যয় জুড়িতে হইবে। বালক দুইটির দুইটি বোড়া = কোড়া-কিন্-রেন্-কিন্ সাদম্; বালক দুইটির অনেক বোড়া = কোড়া-কিন্-রেন্-কো সাদম্; ইত্যাদি।

† পরবর্তী বিশেষ্য পদের প্রকৃতি অনুসারেই বিশেষণ পদের সজীব-নির্জীবতা বা লিঙ্গ নির্দ্ধারিত হইবে। যথা, বুকরেন্-কাড়া = পার্শ্বত্যা মহিষ।

চতুর্থী বিভক্তিতে আধুনিক যুগে 'তে' প্রত্যয় স্থানে ঠেন্ প্রত্যয়ের প্রচলন হইয়াছে। কিন্তু বুক প্রভৃতি শব্দে সে প্রত্যয়ের ব্যবহার হয় না।

সৰ্বসাম

উত্তম পুৰুষের সৰ্বসাম (অৰ্হৎ.)

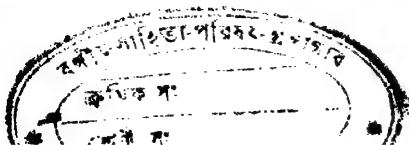
একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২। ইঙ্	আলিঙ্ [আলাঙ্]	আলেঙ্ [আবেল্, আবেল্]
৩। { ইঙ্ তে, ইঙ্ হতেতে, ইঙ্ ঠেন্, ইঙ্ ঠেচ	{ আলিঙ্ তে, আলিঙ্ হতেতে আলিঙ্ ঠেন্, আলিঙ্ ঠেচ	{ আলেতে, হতেতে, ঠেন্, ঠেচ আলেঠেন্, আলেঠেচ্,
৪। { সেন্, সেচ্	{ সেন্, সেচ্	{ সেন্, সেচ্
৫। ইঙ্ থন্, ইঙ্ থনক্, ইঙ্ থচ্	আলিঙ্ থন্, থনাক্, থচ্	আলেথন্, থনাক্, থচ্
৬। ইঙ্ রেন্, [ইংবেন্ কিন্, ইংরেন্ কো-পন্নবন্তী বিশেষ্য যি ৩ বহুবচন হইলে] ইঙ্ আক্, ইঙ্ আঙ, ইঙ্ রেন্ আক্, ইঙ্ রেন্ আঙ	আলিঙ্ রেন্ [রেন্ কিন্, রেন্ কো] আলিঙ্ আক্, -আঙ-রেন্ আঙ রেন্ আক্	আলে রেন্ [রেন্ কিন্, রেন্ কো] আলে-আক্, আঙ, রেন্ আক্ রেন্ আঙ
৭। ইঙ্ রে, ইঙ্ তালারে	আলিঙ্ রে, আলিঙ্ তালারে	আলে রে, আলে তালারে

মধ্যম পুৰুষ (খুয়াদ্.)

একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২। আম্	আবেন্	আপে
৩। আম্ তে, হতেতে আম্ ঠেন্ ঠেচ্	আবেন্ তে, হতেতে ঠেন্ ঠেচ্	আপে তে, আপে হতেতে আপে ঠেচ্ ঠেন্
৪। আম্ ঠেন্, আম্ ঠেচ্ সেন্, সেচ্	আবেন্ ঠেচ্, সেন্ সেচ্	আপে ঠেন্ ঠেচ্ সেন্, সেচ্
৫। আম্ থন্, থনাক্	আবেন্ থন্ থনাক্	আপে থন্, থনাক্
৬। আম্ রেন্ [রেন্ কিন্, রেন্ কো] আক্ আঙ, রেন্ আক্, রেন্ আঙ	আবেন্ রেন্ [রেন্ কিন্ কো] আক্, আঙ, রেন্ আক্,	আপে রেন্, [কিন্, কো] রেন্ আঙ
৭। আম্ রে, আম্ তালারে	আবেন্ রে, আবেন্ তালারে	আপে রে, আপে তালারে

প্রথম পুৰুষ (তদ্)

একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২। আচ্	আকিন্	আকো
৩। আচ্ তে, হতেতে আচ্ ঠেন্, ঠেচ্	আকিন্ তে, হতেতে আকিন্ ঠেন্, ঠেচ্	আকে তে, আকো-হতেতে আকো ঠেন্, ঠেচ্
৪। আচ্ ঠেন্, ঠেচ্ সেন্, সেচ্	আকিন্ ঠেন্, ঠেচ্ সেন্, সেচ্	আকো ঠেন্, ঠেচ্, সেন্ সেচ্



৫। আচ্‌খনাক্‌ খন্‌	আকিন্‌খন, খনাক্‌	আকোখন্‌, খনাক্‌
৬। আচ্‌বৈন্‌ [আচ্‌বৈন্‌কিন্‌]	আকিন্‌বৈন্‌ [বৈন্‌কিন্‌, বৈন্‌কো]	আকোবৈন্‌, [বৈন্‌কিন্‌, বৈন্‌কো]
আচ্‌বৈন্‌কো, আচ্‌আক্‌,	আকিন্‌আক্‌, আচ্‌ বৈন্‌আচ্‌	আক, আচ্‌ বৈন্‌আচ্‌,
আচ্‌আক্‌, অচ্‌বৈন্‌আক্‌	বৈন্‌আক্‌	বৈন্‌আক্‌
আচ্‌বৈন্‌আক্‌		
৭। অচ্‌বৈন্‌, আচ্‌তালারে	আকিন্‌বৈন্‌, আকিন্‌তালারে	আকোবৈন্‌, আকোতালারে

সর্বস্বনাম প্রত্যয় ।

উত্তম পুরুষ ।

এই সকল সর্বস্বনাম ও ইহাদের সংক্ষিপ্ত আকার শব্দ ও ধাতুর উত্তর প্রত্যয়রূপে ব্যবহৃত হয়। ইহাদের সংক্ষিপ্ত আকার নিম্নরূপ :-

	একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
উত্তম পুরুষ	ঙ্‌	লিঙ্‌ [লাঙ্‌]	লে [বোন্‌, বো]
মধ্যম পুরুষ	ন্‌	বৈন্‌	পে
প্রথম পুরুষ	এ	কিন্‌	কো

	একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২	ঙ্‌	লিঙ্‌ [লাঙ্‌]	লে [বোন্‌, বো]
৪।	আ-ঙ্‌	আ-লিঙ্‌ [-লাঙ্‌]	আ-লে [-বোন্‌, -বো]
৬।	তি-ঙ্‌	তা-লিঙ্‌ [তা-লাঙ্‌]	তা-লে [-বোন্‌, বো]

মধ্যম পুরুষ ।

	একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২	ম্‌, এম্‌	বৈন্‌	পে
৪।	আ-ম্‌	আ-বৈন্‌	আ-পে
৬।	তা-ম্‌	তা-বৈন্‌	তা-পে

প্রথম পুরুষ (সজীব) ।

	একবচন	দ্বিবচন	বহুবচন
১। ২	এ	কিন্‌	কো
৪।	আ-এ	আ-কিন্‌	আ-কো
৬।	তা-এ	তা-কিন্‌	তা-কো

নির্জীব-বাচক প্রথম পুরুষে 'এ' স্থানে 'ক্‌', 'আ-এ' স্থানে 'আ-ক্‌' এবং 'তা-এ' স্থানে 'তা-ক্‌' হয়।

ক্রিয়াপদ ।

ক্রিয়াপদ রচনার পদ্ধতি অতি সরল হইলেও অতি বিচিত্র। আমাদেরই ভাষা সর্বস্বনাম প্রত্যয় যোগে ক্রিয়াপদ রচনা হয় বটে, কিন্তু একই ক্রিয়াপদের মধ্যে বহু সর্বস্বনাম পদ অন্তর্নিহিত থাকে। কর্ম ও কর্তৃপদ ত থাকেই, তাহা ছাড়া সম্বন্ধ ও সম্প্রদান কারকও এক ক্রিয়া পদের অভ্যন্তর ভাগের স্বাভাবিক সাধন করে। ইহা ছাড়া ক্রিয়াপদের অন্তর্নিহিত যাবতীয় সর্বস্বনাম গুলির লিঙ্গ ও বচন আছে, আর তাহার উপর আছে ক্রিয়াপদের বাচ্য-কালাদি বাচকরূপ

ব্যঞ্জনান্ত শব্দ বা ধাতুর পরে সমগ্র সর্বস্বনামেরই উচ্চারণ হয় এবং মধ্যম পুরুষের একবচনে 'আম্‌' স্থানে 'এম্‌' বা 'মে' হয়। ক্রিয়াপদের শেষভাগে যখন ইহাদের অবস্থিতি হয়, তখন ইহারা 'পুরুষ' (বা person) বাচক। কিন্তু অন্ত্যন্ত স্থানে ইহারা সমাসের ভাষ্য অনেকগুলি সর্বস্বনামের একত্র ব্যবহার হয়। কিন্তু সমাসের সহিত তাহাদের প্রভেদ এই যে সমাসের অন্তর্গত সকল শব্দের সমাবেশ সংস্কৃতাদি ভাষার একটীমাত্র পদ গঠিত হয়, সাঁওতালী ভাষায় এই সকল পদের যোগে বাক্য গঠিত হয়। সময়ে সময়ে সেই সমস্ত বাক্যটীও পদরূপে বা প্রাতিপদিকরূপে ব্যবহৃত হইতে পারে। এই সকল ক্ষেত্রে সমস্ত বাক্যের অন্তর্গত সর্বস্বনাম-গুলি চারি কারকের বিভক্তি গ্রহণ করে—কর্তৃ, কর্ম, সম্প্রদান ও সম্বন্ধ। সময়ে সময়ে অধিকরণ কারকও থাকে। এই সকল ক্ষেত্রে বিভিন্ন যোগে সর্বস্বনামের রূপ ভিন্ন প্রকার হয় বলা :-

বিভিন্নতা। পীরেনিজ পর্বতের উপত্যকার যে বাক্ (Basque Language) ভাষা প্রচলিত আছে তাহাতে এই সাঁওতালী ভাষার ভ্রাতৃ ক্রিয়াপদে সর্বনাম-সংযোজন-প্রণালী (the principle of pronoun-incorporation) দেখা যায়। যথা,—“দা-কার্-কি-ও-২” (= ইহা-বহন করি-নিকটে-তাহার-আমি, অর্থাৎ আমি ইহা তাহার কাছে লইয়া যাই), “না-কার্-ম্” (= আমাকে—বহন কর-তুমি, অর্থাৎ তুমি আমার লইয়া চল), “হা-কার্-২” (= তোমাকে-বহন করি আমি), “দা-কার্-ম্-২” (= ইহা—বহি-তোমাকে-আমি), “না-বিল্” (= আমি যাই), “হা-বিল্” (তুমি যাও) “দা-বিল্” (= সে যার), “হা-বিল্-কি-২” (= তুমি-যাও-কাছে-আমি, অর্থাৎ তুমি আমার নিকট এস) ইত্যাদি। বাক্ ভাষার ক্রিয়া-মূল ধাতুটির প্রয়োগ দ্বিতীয় স্থানে হয়, কিন্তু সাঁওতালী ভাষায় প্রথমেই ধাতুর প্রয়োগ এবং সর্বশেষে সর্বনাম কর্তৃপদের প্রয়োগ হয়। বাক্ ভাষাতে কর্তৃপদের প্রয়োগ সর্বশেষেই হইয়া থাকে। কিন্তু কেবলমাত্র কর্তৃপদ ও ক্রিয়াপদের প্রয়োগ মিলন হইলে প্রথম স্থানে কর্তৃপদ ও দ্বিতীয় স্থানে ক্রিয়াপদ থাকে। সাঁওতালী ভাষায় কিন্তু ধাতু ও সর্বনাম জুড়িয়া একত্র করিলে ধাতুর পদের কর্তৃ সর্বনামের স্থান; আর যদি বঙ্গভাষার প্রভাবে কর্তৃপদ ও ক্রিয়াপদ পৃথক করিয়া দেওয়া হয়, তাহা হইলে প্রথমে কর্তৃপদ ও পরে ক্রিয়াপদের প্রয়োগ হয়। উদাহরণ:—

আঙ-কেৎ-তাম্-আ-কো [= আনয়ন-কৃত-তোমার-তাহারা, অর্থাৎ তাহারা তোমার (কোনও কিছু) আনয়ন করিয়াছে।]

কোষ্-ডো-আকাৎ-তিঙ-আ-কো [= চুরি-কৃত-আমার-তাহারা, অর্থাৎ তাহারা আমার (কোনও কিছু) চুরি করিয়াছে।]

আঙ-কো-ম্ [= আনয়ন-তাহাদিগকে-তুমি, তুমি তাহাদিগকে আন।]

কেল্-কেৎ-কে-আ-ঙ [= দৃষ্টি-কৃত-তাহাদিগকে-আমি, আমি তাহাদিগকে দেখিয়াছি।]

দাল্-এ-মে [= গ্রহণ-তাহাকে-তুমি, তাহাকে তুমি গ্রহণ কর।]

এদ্রে আৎ-কো-আ এ [= ক্রোধ-কৃত-তাহাদিগের প্রতি-সে, সে তাহাদের উপর চটিয়াছে]

হিহা-আদ-ইঙ-আ-এ [= হিংসা-কৃত-আমাকে-সে, সে আমার হিংসা করিয়াছে।]

এ স্থানে উল্লেখ করা আবশ্যিক যে সাঁওতালী (অথবা বাক্) ভাষায় ক্রিয়াপদের অঙ্গ মধ্যে বিশেষ্য বা বিশেষণের স্থান নাই; ক্রিয়াপদের মধ্যে কেবল বহু সংখ্যক সর্বনাম অন্তর্নিহিত থাকিতে পারে। ঠিক এই কারণেই বাক্ ভাষাকে সর্বনামসংযোজী (বা pronoun-incorporating) ভাষা বলা হয়। সুতরাং সাঁওতালী ভাষাকেও আমরা সর্বনাম-সংযোজী ভাষা বলিব।

সাঁওতালী ক্রিয়াপদের ৫ বাচ্য (voice), ৬ ভাব (mood), ২৩ কাল (tense), ২ লিঙ্গ, ৪ বচন, ৩ পুরুষ, (person), ৪ কারক (cases), ৩ রূপ (form), ও ২ গঠন প্রণালী (conjugation)। সুতরাং কেবল মাত্র বাঙ্গালা ক্রিয়াপদের জ্ঞান লইয়া সাঁওতালী ক্রিয়া-রচনা-প্রণালী বুঝা যাইবে না। আমাদের দেশের অনেকেই সাঁওতাল-দিগের ক্রিয়ার এই বৈচিত্র্য না জানিয়াও তাহাদিগের সহিত কথোপকথন করিয়া থাকেন, এবং বলেন যে সাঁওতালী ভাষা খুঁসোজা। কিন্তু তাহারা সাঁওতালী ক্রিয়াপদের প্রকৃত পরিচয় জানেন না এবং জানিতে ইচ্ছা করেন না বলিয়াই তাহাদিগের নিকট সাঁওতালী ভাষা খোঁসোজা বলিয়া মনে হয়। তাহাদিগের এ ধারণার ভারও একটা কারণ আছে। সাঁওতালদিগের ক্রিয়ার গঠন প্রণালীও বিবিধ!—সগর্ভ ও শূণ্যগর্ভ। শূণ্যগর্ভ ক্রিয়াপদের রচনা বাঙ্গালা, সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষারই অনুরূপ বটে; ইহাতে কর্তৃ-কর্ম্মাদি কারক ক্রিয়াপদ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকে। যেমন, “হাকোকো সাগাপ্-কানা” (= মাছ-তাহারা-ধরিতেছে) অর্থাৎ তাহারা মাছ ধরিতেছে; “পাণ্ডু এ বালাকা” (= পাণ্ডু-সে যাবে) অর্থাৎ পাণ্ডু যাইবে। দ্বিতীয় উদাহরণের “পাণ্ডু এ” পদের

কাস্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

‘এ’ কর্তৃকারকের একবচনের প্রত্যয়ৎ প্রযুক্ত হয় । * কিন্তু এটা সর্বনাম-প্রত্যয়, অর্থ ‘সে’ । এ-সকল স্থলে আর্ঘ্যভাষা সমূহের ক্রিয়া-রচনা-প্রণালী ও সাঁওতালী ক্রিয়া-রচনা-প্রণালী কোনও প্রভেদ নাই বলিলেও চলে । কিন্তু সগর্ভ ক্রিয়াপদের রচনা প্রণালী আর্ঘ্যভাষা ভাষীর নিকট অতি বিচিত্র । এ প্রকার রচনার উদাহরণ পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে । এই প্রকারের ক্রিয়া পদেই বহু সর্বনাম পদ অন্তর্নিহিত থাকে, যাহা বাঙ্গালীর নিকট সম্পূর্ণ অজ্ঞাত । এই সর্বনাম-সংযোগী ক্রিয়াপদ রচনাই বোধ হয় সাঁওতালী ভাষার অতি প্রাচীন লক্ষণ । শূন্যগর্ভ ক্রিয়াপদ বোধ হয় পর-প্রভাব-সমুদ । গীরেনীজ পর্বতনিবাসী বান্ধুজাতির লিখিত সাঁওতাল পদগণার পাহাড়িয়া জাতির কখনও কোনও প্রাগৈতিহাসিক যুগে মিলন ঘটয়াছিল কি না এখন তাহা জানিবার কি উপায় আছে ?

সাঁওতালী ক্রিয়ার কাল ভবিষ্যৎ হইতে আরম্ভ হইয়া পরোক্ষার শেষ হইয়াছে । ভবিষ্যৎ হইতে পরোক্ষা পর্য্যন্ত যে সময়, তাহাকে পনরটা বিভিন্ন স্তরে ভাগ করা হইয়াছে । সময়ের পরিমাণ করিতে হইলে এই পনরটা স্তরের কল্পনা চাই । ভবিষ্যৎকালের কোনও প্রত্যয় নাই, ধাতুমাাত্রের উচ্চারণের ভবিষ্যৎ কাল বুঝায় । অজ্ঞাত কালের প্রত্যোক-নীতে পৃথক্ পৃথক্ প্রত্যয় আছে । সে প্রত্যয় ধাতুর পরেই ক্ষুদ্রিতে হয় । এ প্রত্যয়ে কেবলমাত্র কালই বুঝায় । গুরুব, বচন ও লিঙ্গাদি বুঝাইতে সর্বনাম প্রত্যয় আবশ্যক হয় । তাহা কালবাচক প্রত্যয়ের পরে বসে । উদাহরণ :—

দাল্ = প্রহার করা ।

১। ভবিষ্যৎ—দাল্-আ-এ = সে মারিবে । [কর্ম নির্জীবলিঙ্গ হইলে এইরূপ । সজীবলিঙ্গ হইলে অন্তরূপ কর্ম চাই ।]

২। ভবিষ্যৎ-পূর্ব—দাল্-লৈ-গি-এ = সে প্রথমে মারিবে । [তারপর অস্ত্র কিছু ঘটবে ।]

৩। অনারম্ভ ভবিষ্যৎ—দাল্-লাগিৎ-এ = সে মারিবার উপক্রম করিবে ।

৪। অসম্পূর্ণ ভবিষ্যৎ—দাল্-আকাৎ-তাহেন্-আ-এ = সে মারিতে থাকিবে । [মারা আরম্ভ হইবে, শেষ হইবে না ।]

৫। বর্তমান—দাল্-এৎ-আ-এ = সে মারে ।

৬। অসম্পূর্ণ বর্তমান—দাল্-এৎ-কান্-আ-এ = সে মারিতেছে । [কার্য আরম্ভ হইয়াছে, শেষ হয় নাই ।]

৭। অনারম্ভ বর্তমান—দাল্-লাগিদ্-ওক্-কান্-আ-এ = সে মারিতে উত্তত । [প্রমত্ত হইয়াছে আরম্ভ করে মাই ।]

৮। অদূরবর্তী অতীত—দাল্-কেৎ-আ-এ = সে মারিয়াছে, বা মারিল ।

৯। দূরবর্তী অতীত—দাল্-লৈৎ-আ-এ = সে মারিয়াছিল । [কোনও কার্যের পূর্ববর্তী কালে ।]

১০। অসম্পূর্ণ অতীত—দাল্-এৎ-তাহেঁ-কান্-আ-এ = সে মারিত, বা মারিতেছিল ।

১১। ” ” (বিশিষ্ট প্রয়োগ)—দাল্-এৎ-কান্-তাহেঁ-কান্-আ-এ = সে প্রহার চালা ইতেছিল । [অনেককাল ধরিয়া ।]

১২। অনারম্ভ অতীত—দাল্-লাগিদ্-ওক্-কান্-তাহেঁ-কান্-আ-এ = সে মারিতে উত্তত হইয়াছিল ।

১৩। অসম্পূর্ণ দূরবর্তী অতীত—দাল্-লৈৎ-তাহেঁ-কান্-আ-এ = সে মারিতে আরম্ভ করিয়াছিল । [কোনও কিছু পূর্বে]

১৪। অসম্পূর্ণ দূরবর্তী অতীত—দাল্-আকাৎ-তাহেঁ-কান্-আ-এ = সে মারিয়া ফেলিতেছিল ।

১৫। অতি দূরবর্তী অতীত (পরোক্ষ)—দাল্-আকাৎ-আ-এ = সে [বহু পূর্বে] মারিয়া ফেলিয়াছিল ।

* মাগধী প্রাকৃতের প্রথমার একবচনের ‘এ’ প্রত্যয়ের সহিত এই প্রত্যয়ের কোনও সম্পর্ক আছে কি ?

এই পনরটীকেই সমগ্রাণ্যারী কাল বলা যায়। তবে আরও অনেক কাল পাঁওতালী ক্রিয়ার আছে। যথা :—

১৬। ইচ্ছাবাচক—দাল্-কো-আ-এ = সে মারিতে পারে। [তাহার ইচ্ছা হইলে]

১৭। সম্ভাবনা বাচক—(অহ) দাল্-কো-আ-এ = সে মারিতে পারে [না]। [সম্ভাবনা নাই]

১৮। অনিশ্চয়তা বাচক—দাল্-কো-পি-এ = যদি সে মারে বা মারিত। [ঘটনাক্রমে]

পূর্ব
কাল
বাচক

১৯। তিরস্কার—দাল্-কো-আ-হি-এ = প্রথমেই তাহার দ্বারা উচিত। [তিরস্কার]

২০। অনুরোধ—দাল্-কো-আ-এ = প্রথমেই সে মারিল ভাল হয়।

২১। অনুমতি—দাল্-কো-এন্-আ-এ = আজ্ঞা, সে প্রথমেই মারুক।

২২। আদেশ—দাল্-কো-ম্ = প্রথমেই তুমি মার। [মধ্যম পুরুষ না হইলে আদেশ হয় না]

২৩। আলীকর্ষাদ—দাল্-কো-আ-ম্ = তুমি যেন প্রথমেই মারিতে পার। [মধ্যম পুরুষ]

২৪। আলীকর্ষাদ—দাল্-আ-ম্ = তুমি যেন মারিতে পার।

২৫। আদেশ—দাল্-কো-ম্ = মার।

২৬। তুমর্থক—দাল্ = মারিতে।

পাঁওতালী ক্রিয়ার পাঁচ বাচ্য ও তিন রূপ।

১। কর্তৃবাচ্য—

ক। ক্রিয়া মাত্র বাচক রূপ :—দাল্-এন্-কো-কান্-আ-এ = সে তাহাদিগকে মারিতেছে। তাড়ৎকানাএ = সে দৌড়াইতেছে।

খ। সংরক্ষণ বাচক রূপ :—দাল্-কো-কো-কানাএ = সে তাহাদিগকে মারিয়া রাখিতেছে।

গ। আতিশয্য বাচক রূপ :—আ-ম-দাল্-কানা = সে ভৌমকে খুব মারিতেছে।

২। অজ্ঞাত বাচ্য :—

ক। ক্রিয়ামাত্র বাচক রূপ :—দাপাল্-এন্-কানাএ = সে মারামারি করিতেছে।

খ। সংরক্ষণ বাচক :—দাপাল্-কাক্-কানাএ = সে মারামারি করিয়া রাখিতেছে।

গ। আতিশয্য বাচক :—দাক্-পাল্-কানাএ = সে খুব মারামারি করিতেছে।

৩। আত্মনেপদ বাচ্য :—

ক। ক্রিয়ামাত্র বাচক :—দাল্-ওক্-কানাএ = সে নিজেই নিজেকে মারিতেছে। ওজুক্-কানাএ = সে মারিতেছে।

খ। সংরক্ষণ বাচক রূপ :—দাল্-কোক্-কানাএ = সে নিজেকে রাখিয়া রাখিতেছে।

গ। আতিশয্য বাচক—দাল্-ওক্-ওক্-কানাএ = সে নিজেকে খুব মারিতেছে।

৪। ব্যতীহার বাচ্য :—

ক। ক্রিয়ামাত্র বাচক রূপ :—দাপাল্-ওক্-কানাএ = পরস্পরের মধ্যে মারামারি (অর্থাৎ যুদ্ধ) করিতেছে।

খ। সংরক্ষণ বাচক :—পরস্পরের মধ্যে যুদ্ধ করিয়া রাখিতেছে।

গ। কর্তৃ কর্তৃ বাচ্য :—হোড়াএ ইরোক্-কানা—ধান কাটিতেছে।

[= ধান সে কাটা বর্তমান।]

পাঁওতালী ক্রিয়ার পাঁচ ভাব, দুই লিঙ্গ ও তিন বচন।

পাঁচ ভাব :—১। হুচনা (Indicative) :—দাল্-আ-এ = সে মারিবে।

২। করনা (Subjunctive) :—দাল্-থান্-এ = যদি সে মারে।

৩। কামনা (Benedictive) :—দাল্-চো-এ = সে মারুক।

৪। অজ্ঞাত (Imperative) :—দাল্-মাম-তুমি মারিও। দাল্-মে = মার।

৫। অপূর্ণতা (Infinitive) :—মুদুএ দাল্-এ সোনা-কানা = সে যুদ্ধকে মারিতে গিয়াছে।

দুই লিঙ্গ ও তিন বচনের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। লিঙ্গ ও বচন ত্রইব্য।

কারিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

অঃপর ক্রিয়ায় অন্তর্ভুক্তি কারকের কথা। সাঁওতালী ক্রিয়া পদ গঠনে সর্বনামের চারিটা কারক অন্তর্নিবিষ্ট হয়; কর্তৃকারক, কর্মকারক, সম্প্রদানকারক ও সঞ্চকারক। সব এক সঙ্গে চারিটা কারকের ব্যবহার হয় না। সর্বনাম পদের সহযোগে নিম্নলিখিত নয় প্রকার ক্রিয়াপদ গঠিত হয়:—

১। কর্তৃকারক যোগে—দাল্ আ এ=সে মারিবে।

২। কর্তৃকারক ও সঞ্চকারক যোগে—দাল্-তাএ-আএ=সে তাহার লোককে মারিবে।

৩। একটি কর্তৃকারক ও দুইটি সঞ্চকারক যোগে—দাল্-তাএ-তিও আএ=সে তাহার লোককে মারিবে যে আমারও লোক।

৪। কর্তৃকারক ও সম্প্রদানকারক যোগে—দাল্ আএ আএ=সে তাহার জন্ত মারিবে।

৫। কর্তৃ, সম্প্রদান ও সঞ্চ যোগে—দাল্ আএ তাএ আএ=সে তাহার জন্ত মারিবে যে তাহারই।

৬। কর্তৃ, সম্প্রদান ও দুইটি সঞ্চকারক যোগে—দাল্ আএ-তাএ-তিও-আএ=সে তাহার জন্ত মারিবে যে তাহার জন্ত মারিবে যে তাহার ও আমার।

৭। কর্তৃ ও কর্ম যোগে—দাল্ কো আএ=সে তাহা-দিগকে মারিবে।

৮। কর্তৃ, কর্ম ও সঞ্চ—দাল্-এ-তাএ-আএ=সে তাহাকে মারিবে যে তাহার।

৯। কর্তৃ, কর্ম ও দুইটি সঞ্চ—দাল্ এ তাএ তিও আএ=সে তাহাকে মারিবে যে তাহার ও আমার।

- ১। মিৎ=এক
- ২। বার=দুই
- ৩। পে=তিন
- ৪। পুনিয়া=চারি
- ৫। মোড়ে=পাঁচ
- ৬। তুড়ুই=ছয়
- ৭। ইয়াই=সাত
- ৮। ইরাই=আট
- ৯। আড়ে=নয়
- ১০। গেল্=দশ
- ১১। গেল্-মিৎ=এগার

- ১২। গেল্-বার=বারো
- ১৩। গেল্-পে=তেরো
- ১৪। গেল্-পুনিয়া=চৌদ্দ
- ১৫। গেল্-মোড়ে=পনের
- ১৬। গেল্-তুড়ুই=ষোল
- ১৭। গেল্-ইয়াই=সত্তর
- ১৮। গেল্-ইরাই=আঠার
- ১৯। গেল্-আড়ে=উনিশ
- ২০। মিৎ-ইসি=এক কুড়ি
- ২১। মিৎ ইসি মিৎ=এককুড়ি এক
- =একশ

- ২৫। মিৎ ইসি মোড়ে=এক কুড়ি
- পাঁচ=পাঁচপ
- ৩০। মিৎ ইসি গেল্=এক কুড়ি দশ
- ত্রিশ
- ৪০। বার ইসি=দুইকুড়ি=চল্লিশ।
- ১০১। মোড়ে ইসি মিৎ=পাঁচ কুড়ি
- এক=১০১।
- ৪০০। ইসি ইসি=কুড়ি কুড়ি
- ইহা অপেক্ষা উচ্চ সংখ্যা ইহাদের
- মাধ্যম ধরে না। এখন ইহার 'ন'
- (=১০০) কথাটির ব্যবহার করিতেছে।

সংখ্যা গণনা

গণ্ডা, পণ, কাহণ, কুড়ি প্রভৃতি নানা প্রণালীতে আমাদের সংখ্যা গণনা হইয়া থাকে, রোমানদের মতো পাঁচ পাঁচ করিয়া অর্থাৎ পাকমিক প্রণালীতে সংখ্যা গণনা হইত। আমেরিকার মায়া জাতির মধ্যেও পাকমিক গণনা ছিল। এই সকল গণনা প্রণালী অপেক্ষা দশমিক গণনা প্রণালী (অর্থাৎ দশ, শত, সহস্র, তৈত্যাদি ক্রমে গণনা) যে উৎকৃষ্ট ও বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে আবিস্কৃত সে বিষয়ে এখন মতবৈধ নাই। এটা আধ্যগণের আবিষ্কার। আধ্য গণের দশমিক গণনা প্রণালী সাঁওতালদিগের মাধ্যম গিয়া একটা নূতন আকার ধারণ করিয়াছে। শত সহস্রাদি উচ্চ সংখ্যার কল্পনা করিতে না পারিয়া তাহারা 'বিশ' 'বিশ' করিয়া সংখ্যা গণনা করে। তাহাদের হিসাবে 'বিশ'ই উচ্চ সংখ্যা এবং বিশ-বিশ অর্থাৎ চারি শতের (২০×২০=৪০০) অধিক সংখ্যা তাহাদের কল্পনায় আসে না। নিকোবর বাসিন্দাদের ভাষাতেও ঠিক এই রীতি দেখা যায়। তাহাদেরও কুড়ি কুড়ি করিয়া গণনা এবং সর্বাপেক্ষা উচ্চ সংখ্যা ৪০০। সাঁওতালী সংখ্যার নাম এই প্রকার:—

প্রাচীন ভারতের ঐতিহাসিক কথা।

সুতা।

(পূর্বানুস্মৃতি)

চন্দ্রগুপ্তদেবের পিতৃনাম আমাদের পৌরাণিক সাহিত্যের কোথায়ও নাই। নন্দবংশের উচ্ছেদের পরে মৌর্যবংশের প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে পুরাণে এইরূপ লিখিত আছে,—

- (ক) “মহাপদ্মস্য পর্যায়ে ভবিষ্যন্তি নৃপাঃ ক্রমাৎ ॥২২॥
উদ্ধৃতিযতি তান্ সর্বান কোটিলো বৈ দ্বিরষ্টতিঃ ।
ভূষণ মহীং বর্ষণতঃ নন্দেন্দুঃ স ভবিষ্যতি ॥৩৫॥
চন্দ্রগুপ্তং নৃপং রাজ্যে কোটিল্যঃ স্থাপয়িষ্যতি।”

বায়ুপুরাণ, ৯৯তম অধ্যায়, (বঙ্গবাসী)

- (খ) “মহাপদ্মস্য পর্যায়ে ভবিষ্যন্তি নৃপাঃ ক্রমাৎ ॥২৩॥
উদ্ধৃতিযতি কোটিল্যঃ সমা দ্বাদশতিঃ সূতান্ ।
ভূষা মীহং বর্ষণতঃ ততো মৌর্যান্ গমিষ্যতি ॥২১॥”
মৎস্যপুরাণ, ২৭২তম অধ্যায়, (বঙ্গবাসী)
- (গ) “মহাপদ্মপুত্রাশ্চৈকং বর্ষণতঃ মবনীপত্যো ভবিষ্যন্তি ॥২৫॥
ততশ্চ নবচৈতরন্দান্ কোটিল্যো ব্রাহ্মণস্যসুদু-
রিত্যতি ॥২৬॥

তেষামভাবে মৌর্যাঃ পৃথিবীং ভোক্ত্যন্তি ॥২৭॥
কোটিল্য এব চন্দ্রগুপ্তসুপন্নঃ রাজ্যে হভিষেক্যতি ॥২৮॥
বিষ্ণুপুরাণ, ৪র্থ অংশ, ২৪৩তম অধ্যায়, (বোম্বাই)।

- (ঘ) “শাসিত্যতি মহাপদ্মো দ্বিতীয় ইব ভার্গবঃ ॥১০॥
তস্য চাষ্টো ভবিষ্যন্তি সূমাল্যপ্রমুখাঃ সূতাঃ ।
য ইমাং ভোক্ত্যন্তি মহীং রাজানঃ স শতং সমাঃ ॥১১॥
নব নন্দানুধিরঃ কশ্চিৎ প্রপন্নানুধিরিত্যতি ।
তেষামভাবে জগতীং মৌর্যা ভোক্ত্যন্তি বৈ
কথো ॥১২॥

স এব চন্দ্রগুপ্তং বৈ বিজ্যে রাজ্যে হভিষেক্যতি।”

শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণ, ১২শ স্কন্ধ, ১ম অধ্যায় (বোম্বাই)

এই বায়ু, মৎস্য, বিষ্ণু এবং শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণই মহাপুরাণ গ্রন্থাবলীর মধ্যে সর্বাঙ্গপেক্ষা প্রামাণ্য বলিয়া প্রাচীন এবং নব্য ঐতিহাসিক এবং প্রাকৃতিক পণ্ডিতগণের নিকট আদরণীয় হইয়াছে। পুরাণগুলির পাঠে অনেক গোলমাল থাকিলেও মোটের উপর চারিখানিতেই একরূপ ঐতিহ্যই গৃহীত হইয়াছে। “মগদের শেষ নাগ অথবা শিশুনাগবংশীয় শেষ রাজা ‘মহাপদ্ম’ আতশয় পরাক্রান্ত ছিলেন,। তিনি ‘মহাপদ্ম নন্দ’ নামে বিখ্যাত ছিলেন; তিনি এবং তাঁহার পক্ষ তাঁহার সূমালী (সুমালা) প্রমুখ তষ্ট পুত্র (এই নয় জন নন্দ মোট একশতবয়স প্রাপ্তী ভোগ করিলে নর কোটিল্য নামক ব্রাহ্মণ নন্দগণকে উচ্ছেদ (১৫) করিবেন এবং নন্দগণের অত্যাচারে পৃথিবী ‘মৌর্য’গণের অধিকৃত হইবেন। কোটিল্য ব্রাহ্মণ চন্দ্রগুপ্তকে রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত করিবেন।”

পাঠক মহাশয় লক্ষ্য করিবেন যে উপরিকৃত চারিখানি পুরাণের মধ্যে প্রথমখানিতে (বায়ুপুরাণে) “মৌর্য” কথাটি নাই, কিন্তু বাকি তিন খানিতেই “মৌর্য” কথাটি ছয়চনে প্রযুক্ত হইয়াছে, এবং তদ্ব্যতীত আমরা মধ্যমখানিতে “মৌর্যগণ” শব্দ ব্যবহার করিয়াছি।

আমরা যতদূর অহুস্মান করিতে পারিয়াছি, তাহাতে কোনও পৌরাণিক গ্রন্থে চন্দ্রগুপ্তের পিতৃনাম পাই নাই। প্রসিদ্ধ টীকাকার শ্রীধর স্বামী “চন্দ্রগুপ্তমুৎপন্নঃ” (বিষ্ণুপুরাণের উদ্ধৃত অংশ দেখুন) শব্দের অর্থ বলিয়াছেন, “চন্দ্রগুপ্তমুৎপন্নঃ নন্দস্যৈব ভার্গব্যাং মুরা সংজ্ঞায়াং জাতম্” অর্থাৎ “নন্দের ‘মুরা’ নাম্নী ভার্গব জাত পুত্র” ইতি। এই ঐতিহ্য তিনি যে কোথা হইতে পাইয়াছিলেন, তাহা আমরা বলিতে পারি না। আমাদের অনুমান হয় যে তিনি সংস্কৃত ব্যাকরণের তদ্ধিত প্রত্যয় অনুসারে “মুরার পুত্র মৌর্য” এই নিকৃষ্ট স্থির করিয়া উক্তরূপ অর্থ করিয়াছেন। তাঁহার অনুকারী “বিষ্ণুচিন্তী” নামক অল্প এক টীকার কর্তা শ্রীধর স্বামীর উপর

(১৫) প্রাচীন রাজনৈতিক ভাষার “উদ্ধার” শব্দে “উচ্ছেদ” অথবা “ধ্বংস সাধন বুঝায়।”

কাহিনী, অগ্রহায়ণ ৩ পৌষ ১৩৩১

আরও রঙ্গ চড়াইয়া লিখিয়াছেন, “চন্দ্রগুপ্ত নগসৈব শূর্য্যায়
শূর্য্যায় জাতঃ মৌর্য্যায় প্রথম” — অর্থাৎ “নন্দর শূর্য্যাজাতীয়া
(গ্রী অথবা নানী ?) শূর্য্যতে জাত মৌর্য্যগণের প্রথম যে
চন্দ্রগুপ্ত তাঁহাকে” — শ্রীধর বাবী যুবাকে “নন্দরাজের ভাষা”
বলিয়াছিলেন এই টীকাকার ভট্টাচার্য্য আবার তাঁহাকে
“নন্দরাজের শূর্য্য” এই ৩৬৫ আখ্যা দিয়াছেন। এই উত্তর
টীকাকারের প্রসঙ্গ নিকৃতিই কালনিক, কেবল ব্যকরণের
উপর নির্ভর করিয়া সৃষ্ট হইয়াছিল। তথাচ, এই ভারতীয়
পণ্ডিতগণের” এইরূপ কালনিক কথার উপর নির্ভর করিয়াই,
ইরোপীয় ঐতিহাসিকগণ চন্দ্রগুপ্তকে নীচ জাতীয়া শূর্য্যার
(নন্দরাজের উপপত্নীর) গর্ভজ পুত্র বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন
এবং পুনশ্চ তাঁহাদের পদাঙ্ক অনুসরণকারী আধুনিক ভারতীয়
ঐতিহাসিকগণ ঐ কথাটির পুনঃ পুনঃ আবৃত্তি করত উক্ত
কালনিক কথাকে প্রামাণ্য এবং সুপ্রমাণিত ঐতিহাসিক
তথ্যের স্বাকারে ইতিহাস-শিক্ষার্থীদের সম্মুখে উপস্থিত
করিয়াছেন এবং করিতেছেন। অভ্যাস করিতে করিতে
বিখ্যাতকথাও সত্যের বস্তু প্রতীত হয়, এ ক্ষেত্রে তাহাই
হইয়াছে।

তথাচ, আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে শ্রীধর বাবীপাদ-প্রমুখ
টীকাকারগণের নিকট এই “মৌর্য্য” শব্দ নিত্য অপরিচিত
ছিল না। মার্কণ্ডেয় পুরাণের অন্তর্গত প্রসিদ্ধ দেবীমাহাত্ম্য অথবা
সত্ত্বতীচন্দ্রার উপাখ্যানে “মৌর্য্যগণ” এক প্রকার
অশুর বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। তথ্য অশুররাজ
ভক্তের সেনাপতির বর্ণনার লিখিত হইয়াছে,—

“কালকা দৌল্লভা মৌর্য্যঃ কালকেশাস্তথাশূর্য্যঃ—

যুদ্ধায় সজ্জা নিধাতুঃ আভ্রা বরিতামহ ॥৫৥”

মার্কণ্ডেয় পুরাণ, ৮৮তম অধ্যায় (৮৩য় ৮ম অধ্যায়
(বঙ্গবাসী)

অর্থাৎ অশুর রাজ ভক্ত আদেশ দিতেছেন,—“আমার আদেশে
কালক, দৌল্লভ, মৌর্য্য এবং কালকেশ অশুরগণ যুদ্ধ সজ্জায়
সজ্জিত হইয়া দ্রব্য গমন করুক।” টীকাকার পণ্ডিতেরা
এখানে আর “শূর্য্যার পুত্র মৌর্য্য” এই নিকৃতি করিতে পারেন

নাই; তাঁহারা এই মৌর্য্যদিগকে “প্রসিদ্ধ ‘শূর্য্য’ নামক অশুরের
বংশসমুৎ” বলিয়াই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ইহা হইতেও
স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে যে প্রাচীনকালে ভারতবর্ষের
পশ্চিম প্রদেশে (অশুর দেশ বা আনীরিয়ার) ‘মৌর্য্য’ নামে
বিখ্যাত একদল অশুর বাস করিতেন। তদন্তর্গতের
“মৌর্য্যতিকের ময়ূরগণ”(মহাভারত সভাপর্ক, ১৪শ পাদ টীকা)
শিল্পীবর্গের “মৌর্য্যগণ (২ম পাদটীকা), মগধের
‘মৌর্য্যবংশ’, উত্তর কোঙ্কন এবং মেবাদের ‘মৌর্য্যগণ (১০—
১৩ সংখ্যক পাদটীকা) এবং ময়ূর ভজের ‘ময়ূরবংশ’ ইত্যাদি
নামে বিখ্যাত রাজকুলের সহিত মার্কণ্ডেয় পুরাণের বর্ণিত
অশুর ‘মৌর্য্য’ গণের কোন সন্ধা ছিল অথবা থাকিতে পারে
কি না তাহা আমরা বলিতে পারি না; কিন্তু মৌর্য্য চন্দ্রগুপ্ত
অথবা অশোকের নির্মিত পাটলিপুত্রের প্রাসাদের ধ্বংস-
শেষের সহিত প্রাচীন পারস্তের পারসিপোলিশের বিখ্যাত
প্রাসাদের (গ্রীকবীর আলেকজান্ডার অগ্নি সংযোগে বাহার
ধ্বংস-সাধন করিয়াছিলেন বলিয়া গ্রীক ঐতিহাসিকগণ
লিখিয়াছেন) তুলনা করিয়া মগধের মৌর্য্য রাজবংশের
সহিত প্রাচীন পারস্তের যে নৈকট্য সংশ্রবের করনা ডাক্তার
স্পনার করিয়াছিলেন, তাহাকে একেবারে উপেক্ষা করাও
বোধ হয় উচিত নহে। অতি প্রাচীনকালে পারস্তের সহিত
ভারত বর্ষের যে নানা বিষয়ে নিত্য নৈকট্য সন্ধা ছিল, তাহা
কোন মতেই অস্বীকার করা যায় না।

যাহা হউক, এ পর্যন্ত বস্তু দূর আলোচনা করিয়াছি, তাহার
ফলে বলিতে পারি যে চন্দ্রগুপ্তকে শূর্য্য নানী নারীর গর্ভজ
পুত্র এবং সেই নারীর নাম হইতে তাঁহার বংশোদ্ভূতি ‘মৌর্য্য’
শব্দের উৎপত্তির প্রবাদকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবার
কোন পৌরাসিক অথবা ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই। আমরা
পূর্বেই বলিয়াছি যে চন্দ্রগুপ্তের পিতার নাম কোন পুরাণে
নাই; নন্দরাজ যে তাঁহার পিতা ছিলেন, তাহা টীকাকার
গণের কথা। এই কথার মূল অনুসন্ধান করিতে গেলে
আমরা দেখিতে পাই যে সংস্কৃত ভাষার উপকথা অথবা গল্পের
সমূহ বিশেষ “কথা সন্নিং-সাগর” নামক পুস্তকে লিখিত
আছে,—

“হুয়া হিরণ্যগুপ্তঃ শকটালেন চ তৎস্বতম্।

পূৰ্ব্বনন্দ-সুতে নন্দো-চন্দ্রগুপ্তে নিবেশি-

তা ॥১২৩৪॥

কথা সন্নিঃ, সাগর, 'কথাগীঠলবক, পদমতরঙ্গ।

(বেহাই।)

ইহার অর্থ এই, “শকটাল হিরণ্যগুপ্ত এবং তাঁহার পুত্রকে বধ করিয়া পূৰ্ব্বনন্দ-পুত্র চন্দ্রগুপ্তের হস্তে রাজলক্ষ্মীকে অর্পণ করিয়াছিলেন।” এই গল্পে চন্দ্রগুপ্তের প্রতিষ্ঠা কোটিলা বা চাপকোর পরিবর্তে “শকটাল” নামক এক ব্যক্তির কথা বলা হইয়াছে। মগধরাজ নন্দের মহামন্ত্রী “শকটাল” অথবা “শকটার” সম্বন্ধে দেশে অনেক প্রাচীন গল্প আছে। কথা সন্নিঃ-সাগরে আবার বৈরাগ্যকরণ পাণিনি, বার্ত্তককার কাত্যায়ন ও কবি গুণাঢ্যকে (যিনি কলাপ ব্যাকরণের এবং কথা সন্নিঃ সাগরের মূল, পৈচাশী ভাষায় রচিত—বৃহৎকথার কর্তা)

একত্র এক সময়ে বিজ্ঞান এবং পরম্পরের পরিচিত এবং বন্ধ বলিয়া কথিত হইয়াছে। এই পুস্তকের কোন গল্পকেই “ইতিহাস” বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। ইহাতে কত যে আবার এবং আজগুবি গল্প আছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। ভূত প্রেতের স্তুতি মাহুয়ের নিত্য সাক্ষ্যকার পরম্পর কথোপকথন এবং এক মাহুয়ের অগ্র মাহুয়ের শব্দেই প্রবেশ ইত্যাকার গল্প খুব গভীর ভাবে ইহাতে বলা হইয়াছে। উপরে লিখিত শ্লোকে বলা হইতেছে যে ‘শকটালের কোশলে (নন্দ নহেন কিন্তু) সপুত্র হিরণ্যগুপ্ত নিহত এবং চন্দ্রগুপ্ত রাজ্যে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন,—এবং এই চন্দ্রগুপ্ত কোন পূৰ্ব্ব নন্দের পুত্র’। এই পূৰ্ব্ব নন্দ যে কে,—তাহা এই পুস্তকে নাই, অথচ এই গল্প হইতেই চন্দ্রগুপ্ত মহারাজকে নন্দরাজের (ঔরস অথবা উপপত্নীর গর্ভজ) পুত্র বলিয়া আমাদের দেশের টীকাকার ও গল্প লেখকগণ নিঃসংশয়ে গ্রহণ করিয়া গিয়াছেন এবং এইরূপ অসাবধান-ভাবে ‘গল্পকে’ একত্রে ঐতিহাসিক তত্ত্ব বলিয়া গ্রহণ করার ফলেই নানা-প্রকার অনর্থের উৎপত্তি হইয়াছে। বাহাই হউক, “কথাসন্নিঃ সাগরে” আমরা বুঝিতে অসম্মত করিয়া পাই নাই।

অনেকের বিশ্বাস আছে যে কবি বিশাখদেব প্রণীত “মুরারাক্ষ নাটকে” (১৬) চন্দ্রগুপ্ত মহারাজের মাতা মুরারি নাম আছে। আমরা বিশেষ রূপ অস্বস্তান করিয়াও ঐ নাটকে “মুরারি” কোন সংবাদ পাই নাই ঐ নাটকে মৌর্য, শব্দে তুরি প্রয়োগ আছে (১৭), কিন্তু কোনও স্থানেও মৌর্যের মাতা যে ‘মুরা’ তাহা লিখিত হয় নাই।

‘মুরারি পুত্র বলিয়া যদি চন্দ্রগুপ্ত দেবকে ‘মৌর্য’ বলা মুদ্রা রাক্ষসের কবি বিশাখ দত্তের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তিনি উক্ত রাজাকে “মৌর্যেন্দু” (অর্থাৎ মৌর্যকুলের চন্দ্র স্বরূপ) (১৮) এবং “মৌর্য পুত্র” (১৯) (মৌর্যের অথবা মৌর্যকুলের পুত্র), এবং তাঁহার রাজ্যটিকে “মৌর্যকুলের

(১৬) একজন সংস্কৃতজ্ঞ মানসী বন্ধু প্রথমে আমাকে এই সংবাদ দিয়াছিলেন। পরে দেখি ঐমান্ মিল চন্দ্র লাহা (এম, এ, ইত্যাদি) প্রণীত “Kshatriya Clans in Buddhist India” নামক নব প্রকাশিত গ্রন্থেও লিখিত আছে (২০৫ পৃষ্ঠা) যে কবি বিশাখদত্ত লিখিয়াছেন যে চন্দ্রগুপ্ত দেব নন্দরাজের উপপত্নী শূদ্রা মুরারি গর্ভজ পুত্র (an illegitimate son of the last Nanda King by a Sudra woman named Mura)। আমরা বিশেষ অস্বস্তান করিয়া মূল নাটকে মুরারি নাম পাই নাই। তবে টীকাকার (ত্রীধর স্বামী-প্রমুখ পণ্ডিতের পদাঙ্গুসরন করত) মৌর্য শব্দে মুরারি মুদ্রা লিখিয়াছেন। টীকাকারের উপর নির্ভর করিয়া কবি বিশাখদেবের নাম গ্রহণ সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না।

(১৭) মৌর্যেন্দু (১ম অঙ্ক, ৭ম শ্লোক), মৌর্য (১১৩) মৌর্যকুল (২১২) মৌর্যপুত্র (২১৬) মৌর্য (২১৭) মৌর্য (২১৯) মৌর্য (২১২১৬) মৌর্য (২১২১) মৌর্য (২১২৩) মৌর্য-বৃষগম্, মৌর্যেন্দু (৩১১, ৩৩) নন্দ মৌর্যনৃপমো (৩১৭) মৌর্য (৩৩৩, ৩১৫, ৩১৮, ৩১২) ইত্যাদি। এই অঙ্কগুলির প্রথম গুলি অঙ্কের এবং শেষের গুলি শ্লোকের সংখ্যা।

(১৮) মৌর্যেন্দু (১ম অঙ্ক, ৭ম এবং তৃতীয় অঙ্কের ১১৭ ও ১৩৭ শ্লোক)।

(১৯) মৌর্যপুত্র (২ম অঙ্কের ৬ষ্ঠ শ্লোক)

কার্তিক, অগ্রহায়ণ ৭ পৌষ ১৩৩১

ব্রাহ্মসমাজী" (২০) বলিয়া কখনই পরিচিত করিচেন না। সকলেই অবগত আছেন যে মুরার পুত্রকে 'মৌর্য' বলা গেলে তাহাকে "মৌর্যের পুত্র" "মৌর্যকুলের" এবং "মৌর্যকুলের শ্রেষ্ঠ" ইত্যাদি উপাধি দ্বারা পরিচিত করা বাইতে পারে না। ইহা হইতে আমাদের মনে হয় যে কবি বিশাখদেব চন্দ্রগুপ্ত দেবকে মৌর্যকুলের সন্তান বলিয়াই জানিডেন এবং তজ্জন্মই তাঁহাকে উক্তরূপ বিশেষণ দ্বারা ভূষিত করিয়াছেন।

"বৃহৎ কথা" অথবা তাহার সংস্কৃত ভাষার অনুবাদ "কথা সন্নিং সাগর" গ্রন্থে চন্দ্রগুপ্তকে যে রূপ কোন পূর্ব নন্দ রাজার পুত্র বলিয়া পরিচিত করা হইয়াছে, মুদ্রা রাক্ষসের কবিও তাহা করিয়াছেন। তিনি চন্দ্রগুপ্তকে নন্দ রাজের প্রতিপালিত" (২১) এবং 'নন্দ রাজের পুত্র' (২২) বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। এই ঐতিহ্যও তিনি সম্ভবতঃ উক্ত কথা সন্নিং সাগর হইতেই গ্রহণ করিয়াছিলেন।

কবি বিশাখ দেব মুদ্রারাক্ষস নাটকে চন্দ্রগুপ্তকে মৌর্যকুলের সন্তান রূপে পরিচিত করিয়াও তাঁহাকে আবার নন্দ রাজের প্রতিপালিত এবং পুত্র বলিলেন কেন? এই প্রশ্নের উত্তর সম্বন্ধে আমাদের মনে হয় মৌর্য চন্দ্রগুপ্তদেবের রাজ্যাভিষেকের শত শত বৎসর পরে কবি বিশাখদেব বৃহৎকথা-প্রসিদ্ধ এবং দেশ প্রচলিত ঐতিহ্য অবলম্বন করতঃ এই নাটক প্রদর্শন করিয়াছিলেন; তিনি শুনিয়া ছিলেন চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য-

(২০) মৌর্যকুলের স্ত্রী (২য় অঙ্কের ২য় শ্লোক, বষ্ঠ অঙ্কে ১৪শ শ্লোকের পর রাক্ষসোক্ত, এবং ৭ম অঙ্কের ৫ম শ্লোকের পর প্রথম চণ্ডাল বাক্যে প্রাক্কণাংশ "মৌলিকুল পাণ্ডিত্যবিদমধ্যম সন্ধাঙ্গস" —মৌর্যকুল প্রতিষ্ঠাশিতধর্মসংকল্প—)

(২১) শাঙ্গিলপোতমিব পরিপুষ্য নষ্টঃ (২য় অঙ্কের ৮ম শ্লোক) অর্থাৎ নন্দরাজ বাজ্রাশু তুণ্য চন্দ্রগুপ্তকে পরিপালন করিয়া বিনষ্ট হইলেন।

(২২) তৃতীয় অঙ্কের ৩য় শ্লোকে ইঙ্গিত মাত্র আছে, কিন্তু ৫ম অঙ্কের ১১শ শ্লোকে চন্দ্রগুপ্তকে স্পষ্ট ভাষায় রাক্ষসের স্ত্রীপুত্র এবং সপ্তম অঙ্কের ১১শ শ্লোকের পর চণ্ডালবাক্যে রাক্ষসকে চন্দ্রগুপ্তের "পৈতৃক অমাত্যমুখ্য" বলা হইয়াছে।

কুলের সন্তান ছিলেন অথচ তিনি নন্দরাজ্যভ্রমণে পুত্রবৎ প্রতিপালিত হইয়াছিলেন; তাই তিনি উক্তরূপে লিখিয়া গিয়াছেন। তাহার সময়ে "মুরার পুত্র মৌর্য" এইরূপ কোন নিকৃতি অথবা প্রবাদ প্রচলিত থাকিলে নিশ্চয়ই তিনি তাহার উল্লেখ করিতেন। আমাদের বাঙ্গালী কবিবর ৮ দ্বিজেন্দ্রলাল রায় তাহার সমসাময়িক সাহিত্যিক প্রবাদকে সাধারণ গ্রহণ করিয়া স্বকীয় চন্দ্রগুপ্ত নাটকে কাল্পনিক মুরাকে রক্ত-মাংসের দেহে উপস্থিত করিয়া দেশের লোকের মনে এক ভ্রান্ত সংস্কার স্থাপনের সহায়তা করিয়া গিয়াছেন। আমাদের দেশের অনেক পাঠকেই "ঐতিহাসিক শ্রেণীর উপভাস (১) এবং নাটকে" লিখিত পাত্র-পাত্রীকে একবারে পারমার্থিক ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করিবার অভ্যাস থাকায় স্বর্গত দ্বিজেন্দ্রলালের রচনা সাধারণ ভ্রমকে আরও দৃঢ় করিয়া দিয়াছে। আমাদের মনে হয় যে যশস্বী কবি দ্বিজেন্দ্রলালও মুরার উপকথাকে প্রকৃত বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছিলেন।

কবি বিশাখ কেম্বলেক আরও একটি বিষয়ের জ্ঞান দাবী করা হইয়া থাকে। এই কবি তাহার নাটকের নায়ক চন্দ্রগুপ্তকে মহামন্ত্রী চাণক্য মুখে পুনঃ পুনঃ "বৃষল" বলিয়াছেন। অমর কোষ-প্রভৃতি সংস্কৃত ভাষার অভিধানে "বৃষল" শব্দের অর্থ "শূদ্র" করা হইয়াছে দেখিয়া অনেক পাঠক (২৩) অবধারণ করিয়াছেন যে ঐ কবি মৌর্য চন্দ্রগুপ্তকে "শূদ্র বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন। এই অর্থগ্রহ-সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি আছে। মনুসংহিতা এবং পরাশর-স্মৃতি গ্রন্থে এই "বৃষল" শব্দের পরিভাষা প্রদত্ত হইয়াছে (২৪)। তথায় বলা হইয়াছে

(২৩) স্মৃতিতঃ স্ত্রীমান্ বিমলচন্দ্র লাহা, তাহার পুর্কৌ-ল্লিখিত গ্রন্থের ২০৫ পৃষ্ঠায় এই "বৃষল" কথার উল্লেখ করতঃ চন্দ্রগুপ্তের নীচত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন।

(২৪) "বৃষো হি ভগবান্ ধর্মশ্রুতঃ যঃ কুরুতেহ্যলম্।

বৃষলং তং বিজুর্দ্বেবা স্তম্মাদধর্মং ন লোপয়েৎ ॥১৬॥

মনুসংহিতা, ৮ম অধ্যায়। এবং "অগ্নিকার্য্যং পরি-

ব্রতীঃ সঙ্কোচপাসনবর্জিতাঃ।

১২শ-অধ্যায়। বেদকৈবানধীমানাঃ সর্কে তে বৃষলাঃ

স্বতাঃ ॥২৯॥ পরাশর স্মৃতি।

“তগবান্ ধর্মই ‘বৃষ’ ; তাঁহাকে বিনি আজ্ঞা করেন, পতিতেরা তাঁহাকে ‘বৃষল’ বলিয়া থাকেন ; সুতরাং ধর্মলোপ করা কখনই উচিত নহে।” এই পরিভাষা গ্রহণ করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে স্মৃতি-শাসিত বৈদিক-ধর্মের অবমাননা কারীকেই “বৃষল” শব্দে লক্ষ্য করা হইয়াছে কিন্তু চতুর্ধর্ষণ শূদ্রকে লক্ষ্য করা হয় নাই। জৈন-সাহিত্যের আলোচনা হইতে জানিতে পারা গিয়াছে যে চন্দ্রগুপ্তমৌর্য জৈন-সাধু শেষ ঐতকেবলী ভজ্রবাহু স্বামীর শিষ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং শেষ বয়সে প্রব্রজ্যাও গ্রহণ করিয়া একজন পণ্ডিত জৈন যতির মর্যাদা লাভ করিয়াছিলেন। জৈনধর্মাবলম্বী মৌর্যরাজ চন্দ্রগুপ্তকে বৈদিক ধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণেরা (চাণক্য এবং কবি বিশাখদেব) যে “বৃষল” বলিবেন, তাহাতে বিস্ময়ের বিষয় কিছুই নাই। ইতঃপূর্বে আমরা “মহাপরিনিক্কাণ সূত্রে” এসঙ্গে দেখিয়াছি যে মগধের মহারাজ অজাতশত্রু এবং পিল্লীবনের “মোরিরগণ” (অজ্ঞাত কতিপয় ক্ষত্রিয় জাতির সহিত) তগবান্ গোতমবুদ্ধের দেহান্তরের পর ভক্তির সহিত তাঁহার পবিত্র দেহাবশেষ গ্রহণ করিয়া তাঁহার সমাধি এবং তদুপরি চৈত্যমন্দির অথবা স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন। মগধরাজ অজাতশত্রু মগধরাজ শেষ নাগের (অথবা শিশুনাগের) বংশজাত অদন্তন রাজা ছিলেন ; তাঁহার বংশেই উত্তর কালে মহানন্দী, মহাপদ্মপতীনন্দ এবং নবনন্দের অভ্যুদয় হইয়াছিল। সেইজন্য, চন্দ্রগুপ্ত পিল্লীবনের মৌর্যকুলের সন্তানই হউন অথবা নন্দরাজ বংশেই জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকুন, তাঁহার পিতৃকুলের বুদ্ধ-ভক্তি সুপ্রসিদ্ধ ছিল, সন্দেহ নাই ; সুতরাং ব্রাহ্মণেরা যে তাঁহাকে “বৃষল” (বৈদিকধর্ম ত্যাগী অথবা বৈদিক ধর্মে অনাস্থাবান্) বলিবেন, তাহাতে আর বিস্ময়ের বিষয় কি আছে ? কেবল নাগবংশ নন্দবংশ অথবা মৌর্যবংশ নহে, গোতম বুদ্ধের ধর্মপ্রচারের পূর্বে হইতেই প্রাচ্যভারতের অনেক রাজ্য বংশেই বৈদিকধর্মে আস্থা হারাষ্টতে ছিলেন এবং তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ একান্তভাবেই পার্শ্বনাথ প্রচারিত জৈনধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। গোতম বুদ্ধের

কিঞ্চিৎ অগ্রগামী মহাবীরের এবং পরে গোতম বুদ্ধের নিজের চেষ্টায় এই দুই অবৈদিক জৈন ও বৌদ্ধধর্ম গ্রীষ্মের দাবানলের স্তায় প্রাচ্যভারতে ব্যতিতগতিতে প্রসারিত হওয়ার এবং ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যবর্ণের রাজ্য এবং বণিগবর্গ এই ধর্মকে সাদরে আলিঙ্গন করার পুরাণ গ্রন্থে ব্রাহ্মণেরা লিখিয়া রাখিয়াছিলেন যে মগধরাজ মহানন্দীর পর দেশে আর ক্ষত্রিয়বর্ণের অস্তিত্ব থাকিবে না এবং রাজগণ ইতঃপর শূদ্রবর্ণের হইবেন (২৫)। এই সকল কারণেই সম্ভবতঃ মুদ্রারাক্ষসের কবি চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যকে পুনঃ পুনঃ “বৃষল” বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন,— তাঁহাকে হীন বা জঘন্ম “শূদ্র” বলিয়া অভিহিত করা তাঁহার অভিপ্রেত ছিল বলিয়া কিছুতেই মনে করিতে পারি না।

কেন যে ‘মনে করিতে পারিব না’ তাহার কৈফিয়ত দেওয়া আমাদের কর্তব্য বটে এবং আমরা সেই কৈফিয়ত দিতেছি। কবি বিশাখদেব তাঁহার দৃশ্যকাব্যের প্রস্তাবনা মুখে সূত্রধার-বাক্যে বলিয়াছেন যে মহাসামন্ত-উপাধিদারী পুথুর পুত্র বিশাখদেবের প্রণীত ‘মুদ্রারাক্ষস’ নামক নাটক অভিনয় করিতে হইবে (২৬)। সংস্কৃত-ভাষার দশবিধ দৃশ্যকাব্যের (ইংরাজীতে সাধারণভাবে Drama বলা হয়) মধ্যে “নাটকের” মান সর্বশ্রেষ্ঠ। অলঙ্কার শাস্ত্রে নাটকের লক্ষণে লিখিত হইয়াছে যে “যে দৃশ্যকাব্যের বস্তু ইতিহাস বিখ্যাত হইবে, বাহাতে পাঁচটি সন্ধি আছে, বাহার

(২৫) মহানন্দিনিস্ততঃ.....মহাপদ্মনামানন্দ :.....

ভবিষ্যতি ২০। ততঃ প্রভৃতি শূদ্রা ভূপালা ভবিষ্যতি ১২১। “বিষ্ণুপুরাণ, ৪র্থ অংশ ২৪শ অধ্যায়। ভাগবতে ভবিষ্য-রাজগণকে স্পষ্ট “শূদ্র” বলা হয় নাই, “শূদ্র প্রায় অধার্মিক হইবেন” বলা হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবৎ, ১২শ স্কন্ধ, প্রথম অধ্যায়, ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক।

(২৬) “পৃথুহনোঃ কবে বর্ষাধেবন্ত কুতিমুদ্রারাক্ষসং নাম নাটকং নাটয়িতব্যমিতি।” প্রথম অঙ্ক, প্রস্তাবনা, সূত্রধরবাক্য।

কাণ্ডিক, কপ্রকাশন ও পৌষ ১৩৩১

নায়ক বিখ্যাত বংশ-সম্ভূত রাজর্ষি, ধীরোদাত, প্রতাপবান্ (তিনি দেব, দেববংশীয় অথবা পুণ্ডরীক হউন) এবং গুণবান্ হইবেন, এবং যাহার অঙ্গী (প্রধান) রস বীররস অথবা আদিরস হইবে,—তাহাকেই **নাট্যরাজ** কহে (২৭) । মগধের বিখ্যাত নন্দবংশের ধর্মশ এবং মৌর্যবংশের তথায় প্রতীকারূপ বিখ্যাত ঐতিহাসিক তথা এই নাটকের বস্তু, মৌর্যবংশের প্রতীকাতা মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত ইহার নায়ক (Hero) এবং ইহার অঙ্গী বীররস—অবলম্বনে কনি ইহাকে নাট্যরাজ দৃষ্টকাব্যরূপে প্রণীত করিয়াছেন । যদি নায়ক চন্দ্রগুপ্তকে কবি জঘৎশূত্র বলিয়াই পরিচিত করিবার অভিলাষ করিতেন, তাহা হইলে তিনি কখনই তাঁহাকে এই নাটকের নায়করূপে স্মরিত এবং সুবিজ্ঞ সভ্যজনের নিকটে (কাব্য-বিশেষ বেদিন্যায় পরিষদি) উপস্থিত করিতেন না । আধুনিক কবি-কৈশর অথবা কবি-জার দিগের মত সে কালের সংস্কৃত ভাষার কবিগণ অলঙ্কার শাস্ত্রের নিয়মরূপ নিগড় ভাজিতে চাহিতেন না,—পারিতেন ও না । নিয়মভঙ্গকারী কবিকে সে কালের সুবিজ্ঞ সামাজিকগণ কখনই প্রশংসা দিতেন না । কবি বিশাখদেব চন্দ্রগুপ্তকে নিজ-নাটকের নায়করূপে নির্বাচন করিয়া তাঁহাকে যে “প্রখ্যাতবংশো রাজর্ষি” বা ক্ষত্রিয়রাজ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা আমরা ধরিয়া লইতে অধিকারী ।

এই নাটকে “মৌর্য”, “মৌর্যোন্দু” ও “মৌর্যকুল” ইত্যাদি শব্দের দ্বারা বহুবার যে নায়ক চন্দ্রগুপ্তকে অভিহিত করা হইয়াছে তাহা আমরা ইতঃপূর্বে দেখিয়াছি । যদি “মুরা নারী শূত্র জাতীয়া উপপত্নীর জারজ পুত্র” ঐ মৌর্য-শব্দের প্রকৃত অর্থ হইত, তাহা হইলে এরূপ অভিধান

(২৭) তথ্যচ সাহিত্যদর্পণ—

“নাটকং খ্যাতবৃন্তং ত্রাৎ পঞ্চসঙ্গি-সমম্বিতম্ ।

প্রখ্যাতবংশো রাজর্ষি ধীরোদাতঃ প্রতাপবান্ ॥

দিব্যোৎপাদ্য দিব্যাদিব্যোঃ বা গুণবান্ নায়কো মতঃ ।

এক এব জঘৎশূত্রী শূত্রারো বীর এন বা ॥”

কেবল আক্রোশ প্রকাশের জন্য—অর্থাৎ গালাগালি দেওয়ার জন্যই,—ব্যবহৃত হইত । পরন্তু এই নাটকে ব্যবহৃত উক্ত পঞ্চগুলি গালাগালির জন্য ব্যবহৃত হয় নাই, কিংতু প্রশংসার জন্যই ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায় । মহারাজা চাঁদকোর মুখে চন্দ্রগুপ্ত বারংবার “বৃন্দল” শব্দে সম্বোধিত হইয়াছেন । রাজসভায়, প্রকৃতি পূজার সম্মুখে, এই সম্বোধন প্রযুক্ত হওয়ার উহা যুগা বাজক “হীন, জঘৎ অথবা ছোট-লোক “এই অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়াও গ্রহণ করা যায় না । উহা কেবল “দৈন” অথবা “বৌদ্ধ” শব্দের প্রতীকরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝতে হইবে । কোন কবিই রাজ নায়ককে স্ত্রীর মুখ দিয়া গালাগালি দিয়া বশোলাভের আশা করেন না । যদি এই দৃষ্ট কাব্যখানি নাটকের পরিবর্তে ‘প্রহসন’, ‘ভ্রম’ অথবা অভ্যঙ্গ হীন শ্রেণীর (Harcical) রচনা হইত, তাহা হইলে বরঞ্চ ঐরূপ অযোগ্য, হীন অথবা সম্বোধন প্রযুক্ত হইতে পারিত; অথবা যদি ইহা সামাজিক নাটক (প্রকরণ) হইত, এবং চন্দ্রগুপ্ত নায়ক না হইয়া কোন হীন পাত্র হইতেন, তাহা হইলে অপর কোন হীন পাত্রের মুখে তাঁহার সম্বন্ধে (তাহার মাতার কুচরিত্রের ঘোষণা বাজক) এরূপ সম্বোধন শোভা পাইতে পারিত (২৮) । দৃষ্ট কাব্য মধ্যে সম্বোধিত শ্রেণীর রচনা নাটকে মহারাজার মত আত্ম উচ্চ পাত্রের মুখ দিয়া তাঁহারই প্রভুহীন নায়কের (যিনি সম্রাট) প্রতি কোনও প্রকার হীনতা বাজক সম্বোধন সংস্কৃত ভাষার কোন গ্রন্থেই নাই, মূর্ত্ত্যারাক্ষসেও তাহা নাই । তবে কবি অল্পতম মহারাজা দাক্ষসের মুখে তাঁহার প্রভু নন্দের সহিত তুলনার মৌর্যকে অকুলীন বলিয়া যে আক্ষেপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা সমুচিত হইয়াছে । তাহার দ্বারা চন্দ্রগুপ্তের বংশের অথবা জন্মের কোন কলঙ্ক প্রকাশ পায় নাই ; পুনশ্চ কাব্যলিপে ব্রাহ্মণ-শ্রেষ্ঠ মহারাজা দাক্ষস চন্দ্রগুপ্তের মন্ত্রিত্ব স্বীকার করায় তিনিও তাঁহার ক্ষত্রিয় স্বীকার করিয়াছিলেন বলিতে হয় । সেকালে ক্ষত্রিয় ভিন্ন অন্য কাহারও যে রাজ সিংহা-

(২৮) যেমন “মুচ্ছকটিক” প্রকরণে “শকার” পাত্রের প্রতি “কাণেলী মাতঃ “প্রভৃতি সম্বোধন প্রযুক্ত দেখা যায় ।

সেন অতিবিক্ত হওয়ার অধিকার ছিল না (২৯) তাহা মহামন্ত্রী রাকপের (এবং কবিরও) নিশ্চয়ই অজ্ঞাত ছিল না।

এতাবতী আমরা যতদূর দেখিলাম তাহাতে মৌর্য চন্দ্রগুপ্ত যে নন্দ রাজের শূদ্র জাতীয়া উপপত্নী মূরানামী নারীর গর্ভজ পুত্র ছিলেন, তৎসম্বন্ধ কোনই প্রমাণ নাই। মৌর্যবংশের এই কাম্বজ অপবাদ দূর করা এতোক সুশিক্ষিত ঐতিহাসিকের কর্তব্য। আমরা মনিয়ে উচ্চাধিগের সাগুগ্রহ দৃষ্টি এ বিষয়ে আমন্ত্রণ করত আপাততঃ বিদায় গ্রহণ করিতেছি।

শ্রীঅখিলচন্দ্র ভারতীভূষণ।

—(০)—

তায় বৈশেষিক তত্ত্ব

তায় দর্শণ প্রণেতা মুনি গৌতম ও বৈশেষিক দর্শণ প্রণেতা মুনি কনাদ, ইহারা উভয়েই পদার্থ সম্বন্ধে প্রায় সম সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন, লিঙ্গপুরাণের ২৪অধ্যায়ে দেখিতে পাওয়া যায়।

জাতুকর্ণো যদা বাসো ভবিষ্যতি তপোধনঃ।

তদাপাতং ভবিষ্যামি সোম বর্ষা বিজোত্তমঃ ॥

অরুপাদ কুমারশ্চ উলূকো বত্স এব্য।

তত্রাপি মমতে শিবা ভবিষ্যতি তপোধনঃ ॥

উক্ত শ্লোক দুইটি পাঠ করিলে জানিতে পারা যায় শিবাবতার সোমবর্ষাই গৌতম ও উলূক বা কনাদের গুরু ছিলেন, অরুপাদ গৌতমেরই নামান্তর, উলূক বা কনাদ একই ব্যক্তি। অরুপাদই যে গৌতম তাহা আমি তায় দর্শণ নীচক প্রবন্ধে বিশদভাবে ব্যক্ত করিয়াছি, ফলকথা কনাদ ও গৌতম দমসাময়িক ও এক গুরুর শিষ্য,—এসম্বন্ধে কোন-রূপ মতভেদ পরিলক্ষিত হয় না, দুই চারিটি পদার্থ সম্বন্ধে

মতভেদ থাকিলেও উহারা উভয়েই যে আরম্ভবাদ বা পরমাত্মবাদের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন তাহা তাহাদের গ্রন্থ পাঠ করিলে সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

তায় দর্শণোক্ত যোড়শ পদার্থ ফলতঃ বৈশেষিক দর্শণোক্ত সপ্ত পদার্থের অন্তর্ভুক্ত হইলেও উভয়ের উদ্দেশ্য ক্রমে বিভিন্ন, পরস্পর নব্য তায় অর্থাৎ যাহার গঙ্গেশোপাধায় মূল রচনা করিয়াছেন, রঘুনাথ শিরোমণি ও মধুনাথ ব্যাখ্যা গ্রন্থ রচনা করিয়া বিশ্ববিখ্যাত হইয়াছেন, জগদীশ, গদাধর যাহার ব্যাখ্যার ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়া জগতে অক্ষুন্ন কীৰ্ত্তি স্তম্ভ স্থাপন করিয়াছেন, সেই নব্যতায় প্রারম্ভঃ বৈশেষিক দর্শণোক্ত পদার্থ-বলির বিচার দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা দ্বারা আমার মনে হয়, তায় ও বৈশেষিক দর্শণ একত্রিত হইয়াই নব্যতায় সৃষ্ট হইয়াছে, তায় ও বৈশেষিক মিলিত হইয়া যে শাস্ত্র প্রণীত হইয়াছে তাহারই নাম নবান্যায় বা তর্কশাস্ত্র, বিশেষ নামক একটা পদার্থ স্বীকার করিয়া কনাদ দর্শণ বা উনক্য দর্শণ বৈশেষিক দর্শণ নামে পরিচিত হইয়াছে, এই বিশেষ পদার্থ তায়দর্শনকার স্বীকার করেন না, পরস্পর নব্যতায় বিশেষ পদার্থের আলোচনা দেখিতে পাওয়া যায়, গৌতম প্রণীত তায় দর্শণ অধ্যয়ন করিয়া নব্যতায় অধ্যয়ন করিতে প্রবৃত্ত হইলে, সকলই যেন নূতন বলিয়া মনে হইয়া থাকে, পরস্পর বৈশেষিক দর্শণ অধ্যয়নের পর নব্যতায় অধ্যয়ন করিলে, সেরূপ বোধ হয় না। বৈশেষিক দর্শণোক্ত সপ্ত পদার্থ স্বীকার করিয়াই যে নব্যতায় প্রণীত হইয়াছে, ইহা অদ্রাস্ত সত্য, অন্যথা বৈশেষিক দর্শণোক্ত সপ্তপদার্থ, চতুর্বিংশতি গুণ, পঞ্চবিধ কর্ম ও বিশেষ পদার্থাদির কখনই বিশেষ ভাবে উল্লেখ থাকিত না, গৌতম প্রণীত তায়-দর্শণে কেবল মাত্র মোক্ষোপ-যোগী আশ্রয়তত্ত্ব জ্ঞানের সহায়ক পদার্থ-বলির উল্লেখ হইয়াছে, সাধারণ ভাবে বৈশেষিক দর্শণোক্ত পদার্থ সকল তায় মত বিরুদ্ধ নহে, ইহাই মুক্তাবলীকারী বলিয়াছেন, “এতপদার্থঃ নৌরায়িকানা মণাবিরুদ্ধাঃ” তায় মতের অন্তর্ভুক্ত বৈশেষিক মত সিদ্ধ পদার্থ স্বীকার করিয়া নৈয়ায়িকগণ নব্যতায় প্রণয়ন করিয়াছেন, নব্যতায়ই অপর নাম তর্কশাস্ত্র।

(২৯) যথা মনুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়ে—রাজধর্ম—

ব্রাহ্ম প্রাপ্তেন সংস্কারং ক্ষত্রিয়েন যথা বিধি।

সর্বস্তান্ত যথাভ্যাসং কর্তব্যং পরিব্রজণম্ ॥২॥

সম্বন্ধে ও বৈশেষিক দর্শনে পদার্থ প্রথমতঃ জব্য গুণ-
কর্ম সামান্য বিশেষ সম্বার ও অভাব ভেদে সাত প্রকার,
তন্মধ্যে জব্যাদি ছয়টি ভাব পদার্থ, সপ্তমটি অভাব পদার্থ।

ন্যায় দর্শনে যুনি গৌতম প্রমাণাদি সোড়শ পদার্থের
পদার্থ উল্লেখ করিয়াছেন সত্য পরন্তু ঐ ষোড়শ পদার্থ
বিভাগ উক্ত সপ্ত পদার্থেরই অন্তর্ভুক্ত (১)। বৈশেষিক

দর্শন সূত্রে প্রথমতঃ ঘটপদার্থের (২) উল্লেখ
দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা দেখিয়া কেহ কেহ বলিয়া
থাকেন বৈশেষিক দর্শন, ঘটপদার্থ বাদী, বাস্তবিক তাহা নহে,
বৈশেষিক দর্শন সূত্রে যুনি কনাদ স্পষ্টতঃ অভাব পদার্থের
উল্লেখ করিয়াছেন, বৈশেষিক দর্শনের নবম অধ্যায়ের
প্রথমস্থিত দেখিলেই সকল বিবাদ মিটিয়া যাইবে, অগতে
ভাব ও অভাব দুইটিমাত্রই পদার্থ, ইহাদের মধ্যে একের
উপলব্ধি না হইলে অন্যেরও অলব্ধি হইতে পারেনা, হুঃখ

না থাকিলে সুখের উপলব্ধি হয় না, সেইরূপ
জব্য অভাব না থাকিলে ভাবও অসম্ভূত হয় না।

বিভাগ উল্লিখিত সপ্ত পদার্থের মধ্যে জব্য পদার্থ ক্ষিতি,
অগ্নি, তেজ, মরুত, বোম, কান, দিক্, দেহী,
মন, ভেদে নয় প্রকারে বিভক্ত,, জব্য কাহাকে বলে তাহা
বুঝাইতে হইলে, এক কথায় বলা যাইতে পারে, যাহা
যাহা সম্বারিকারণ (৩) তাহা তাহা জব্য, জব্য পদার্থ ব্যতীত
কেহই সম্বারিকারণ হইতে পারে না, নৈয়্যিক ও
বৈশেষিক মতে কারণ পদার্থ সম্বারি অসম্বারি ও নিমিত্ত
ভেদে তিন প্রকারে বিভক্ত। ঘট একটা কার্য জব্য, ঘটের

অবয়ব কপালই ঘটের সম্বারিকারণ, কপাল কপালিকার
সংযোগ অসম্বারী কারণ দণ্ডচক্রসলিল সূত্র প্রভৃতি সকলই
নিমিত্ত কারণ, এখন দেখা যাইতেছে যেহেতু কপাল বা ঘটের
সম্বারি কারণ হইরাছে, সুতরাং কপালটি জব্য ব্যতীত আর
কিছু নহে। এইরূপ যাহা ২ অসম্বারি কারণ

গুণ তাহা তাহা গুণ। যথা কপাল কপালিকার
বিভাগ সংযোগ গুণ পদার্থ, রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ,
সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথকত্ব, সংযোগ্য, বিভাগ, পন্থ,
অপরত্ব, দ্রবত্ব, সংস্কার, শব্দ, বুদ্ধি, সূত্র, দ্রুত, ইচ্ছা, ঘেব,
রত্ন, গুরুত্ব, (অদৃষ্ট) ধর্ম, অধর্ম, মেহ ভেদে
কর্ম চতুর্বিংশতি প্রকার; যাহা যাহা গুণ ভিন্ন হইয়া
বিভাগ অসম্বারি কারণ হইবে তাহাকেই কর্ম বলিয়া
জানিবেন, যথা ঘট কার্যের খেতি, দণ্ডজন্তু জমী
প্রভৃতি। উত্তরোক্ত অধক্ষেপন আকুঞ্চন, প্রসারণ, গমন
ভেদে কর্ম পদার্থ পাঁচ ভাগে বিভক্ত, তিথীগমন
প্রভৃতি অন্যবিধ সকল কর্মই গমন মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হইবে।

কেহ ২ অক্ষকারকে অতিরিক্ত পদার্থ বলিয়া থাকেন,
নৈয়্যিকমতে অক্ষকার অতিরিক্ত পদার্থ নহে, আলোকের
অভাবই অক্ষকার, আলোক পদার্থ তেজ হইতে ভিন্ন নহে,
মিমাংসা জব্য দর্শনকার মতে শক্তি ও সাদৃশ্য নামক আরও
দুইটি অতিরিক্ত জব্য পদার্থ আছে, নৈয়্যিকগণ তাহাও খণ্ডন
করিয়াছেন, সুতরাং পদার্থ সাত প্রকার ও জব্য নয় প্রকার,
ইহাই ন্যায় ও বৈশেষিক দর্শনকারের প্রকৃত সিদ্ধান্ত।

(সামান্য)

নৈয়্যিক ও বৈশেষিক দর্শনকারগণ সামান্য নামক একটা
পদার্থ স্বীকার করিয়া থাকেন। সামান্যের অপর নাম জাতি,
জাতি পদার্থ ভালরূপে জানিতে হইলে পূর্বে নিত্য কাহাকে
বলে তাহা উত্তমরূপে জানা দরকার, নিত্য পদার্থ এক কথায়
বুঝাইতে হইলে, যাহার কোন দিন নাশ হয় না, উৎপত্তিও হয়
না তাহাকেই নিত্য বলিয়া থাকে। নিত্য পদার্থ তিরসারী
অমর ও অমর, যথা আকাশ, আত্মা, কাল, দিক্, পরমাণু
প্রভৃতি। এখন জাতি কাহাকে বলে তাহা বুঝিতে কষ্ট

(১) এতে পদার্থ বৈশেষিক প্রসিদ্ধাঃ নৈয়্যিকানা
মণ্যবিরুদ্ধাঃ (মুক্তাবলী টিকা)।

(২) ধর্মবিশেষ প্রসূতাত্ জব্যগুণ, কর্ম, সামান্য বিশেষ
সম্বারিানাং পদার্থানাং সাধারণ্য বৈধর্ম্যাত্যাং তত্ত্বজ্ঞানান্ধ্রের
লব্ধ (বৈশেষিক দর্শন সূত্র)।

— (৩) সম্বারি কারণঃ জব্যনৈবেত্তি (বিজ্ঞেরং)
(ভাবাপন্নিক্)

গুণকর্ম মাত্র বৃত্তি জের মধ্যম্য সম্বারি হেতুতঃ।

হইবে না। বাহ্য নিত্য অথচ অনেক পদার্থে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান তাহাকে জাতি বলিয়া থাকে, যথা জব্যত্যা ঘটত্ব পটত্ব প্রভৃতি। জব্যত্ব, অনেক জব্যের সমবায় সম্বন্ধে রহিয়াছে নিজেও নিত্য পদার্থ, জব্যের নশ হইলেও জব্যের ধর্ম জব্যত্ব নষ্ট হয় না, উতপন্নও নহে, স্তূতরাং জাতি হইতে পারিল, সমবায়ের কথা পশ্চাৎ বলিব, গগনত্ব কাগত্ব প্রভৃতি কতকগুলি ভেদক ধর্মকে আপাতত জাতির ছায় বোধ হইলেও উহার প্রকৃত পক্ষে জাতি নহে, উহারিগকে উপাধি বলিয়া থাকে। ঐ সকল ভেদক ধর্ম জাতির লক্ষণও যায় না। যেহেতু উহার অনেক পদার্থে সমবায় সম্বন্ধ থাকে না, গগন কাল প্রভৃতি অনেক নহে, উহার এক, বহু নহে। গগনত্ব প্রভৃতি গগন প্রভৃতি জব্য সমবায় সম্বন্ধে থাকে না। উহারের নিয়মক সম্বন্ধ স্বরূপ। কাজেই উহার ভেদক ধর্ম, উপাধি মাত্র, জাতি নহে। জাতি পদার্থটা আবার ব্যাপ্য, ব্যাপক ও ব্যাপ্য ব্যাপক ভেদে তিন প্রকারে বিভক্ত হইয়াছে, যে জাতি অধিক পদার্থে থাকে তাহাকে ব্যাপক জাতি বলিয়া থাকে, যথা সত্তা জাতি, সত্তাজাতিটা জব্য গুণ ও কর্মে সমবায় সম্বন্ধে থাকে, স্তূতরাং নয় প্রকার জব্য চতুর্বিংশত প্রকার গুণে, পাঁচ প্রকার কর্মে রহিয়াছে বলিয়া ব্যাপক জাতি হইল, ব্যাপ্য জাতি অর্থাৎ অঙ্গদেশ বৃত্তি জাতি, যথা ঘটত্ব পটত্ব প্রভৃতি জাতি। ঘটত্ব জাতিটা কেবল ঘটরূপ জব্যে রহিয়াছে, অন্য জব্যে অথবা গুণ কিম্বা কর্মে নাই স্তূতরাং অঙ্গদেশ বৃত্তি জাতি হইতে পারিল। আপেক্ষিক নূনান্বিক দেশ বৃত্তি জাতিকে ব্যাপ্য ব্যাপক জাতি বলিয়া থাকে, জব্যত্ব গুণত্ব প্রভৃতি জাতিকেই ব্যাপ্য ব্যাপক জাতি বলিয়া থাকে, যেহেতু জব্যত্ব জাতিটা সত্তাজাতি অপেক্ষা অঙ্গদেশ বৃত্তি ও ঘটত্ব প্রভৃতি জাতি অপেক্ষা অধিক দেশ বৃত্তি হইয়াছে, স্তূতরাং ব্যাপ্য ব্যাপক জাতি হইতে পারিল, জাতির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে কিন্তু অপ্রত্যক্ষীভূত পদার্থ বৃত্তি জাতির প্রত্যক্ষ হয় না।

(বিশেষত্ব)

বাহ্য নিত্য ও নিত্য জব্যে থাকে তাহাই বিশেষ পদার্থ বলিয়া কথিত হইয়াছে। বিশেষ পদার্থ অনেক ও নিত্য জব্য

পরমাত্ম আকাশ প্রভৃতিতে থাকে, বিশেষ পদার্থের প্রত্যক্ষ হয় না। প্রায়কালে পরমাত্মত্বকে বিশেষ করিয়া অর্থাৎ একটি পার্থিব পরমাত্ম এইটা জলীর ইত্যাদিরূপে পৃথক করিয়া বাছিয়া লইবার জন্য, এই বিশেষ পদার্থটা বৈশেষিক রূপকল্প-গণ স্বীকার করিয়া থাকেন, নৈমায়িক পাণ্ডিত্যগণ বিশেষ পদার্থ স্বীকার করেন না, নৈমায়িকগণ বলিয়া থাকেন, পরমাত্মত্বকে প্রায়কালে বিশেষ করিয়া চিনিয়া লইবার জন্যই যদি বিশেষ পদার্থ স্বীকার করিবার প্রয়োজন হইয়া পরে তাহা হইলে ঐ বিশেষ পদার্থকে বিশেষ করিয়া চিনিয়া লইবার জন্য ও তদুপরি আবার একটি বিশেষ পদার্থ স্বীকার করিতে হইবে, অত্যা অপ্রত্যক্ষীভূত বিশেষ পদার্থকে কে পরিচয় করাইয়া দিবে? এইরূপে অনন্ত বিশেষ পদার্থ স্বীকার বৃত্তি সহ হইতে পারেনা, যদি বল বিশেষ পদার্থ স্বতঃ ব্যাপক, অর্থাৎ নিজ হইতে নিজেই ভিন্ন হইয়া পরে, এক অঙ্গদেশে পরিচয় করাইয়া দেয়, তাহাহইলে পরমাত্মকেই স্বতঃব্যাপক অর্থাৎ নিজের ভেদক, বলিলে চলিতে পারে, বিশেষ স্বীকারের প্রয়োজন কি? স্তূতরাং বিশেষ পদার্থ হইয়া নৈমায়িক ও বৈশেষিকে মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়।

(সমবায়)

যে সম্বন্ধ নিত্য সেই সম্বন্ধকেই সমবায় বলিয়া থাকে, সমবায় সম্বন্ধে, অর্থাৎ অব্যবহী, জব্য গুণ ও কর্ম, জব্য গুণ ও কর্মে জাতি, পরমাত্ম ও নিত্য জব্যে বিশেষ প্রভৃতি পদার্থ নিত্য সম্বন্ধীরূপে বিদ্যমান থাকে। সমবায় এক ও নিত্য, কেহ ২ সমবায়কে বহু ও বলিয়া থাকে।

(অভাব)

অভাব প্রথমতঃ দুইপ্রকার, সংসর্গাতাব ও অস্তিত্বাতাব, ধ্বংস প্রাগভাব ও অস্তিত্বাতাব ভেদে সংসর্গাতাব তিন ভাগে বিভক্ত, যে অভাবের বিনাশ নাই ও উৎপত্তি আছে তাহাকে ধ্বংসাতাব বলিয়া থাকে, যুটো নষ্ট ইত্যাদি রূপে ধ্বংসের প্রতীতি হইয়া থাকে, যে অভাবের বিনাশ আছে উৎপত্তি নাই, তাহাকেই প্রাগভাব বলিয়া থাকে, যুটো ভবিষ্যতি

কার্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

প্রতীতিই প্রাগভাবের প্রতায়ক, যে অভাবের নাশ কিম্বা উত্তপ্তি নাই অর্থাৎ নিত্য তাহাকে অত্যন্তাভাব বলিয়া থাকে, ঘটো নাস্তি ইহাই অত্যন্তাভাবের আকার, যে অভাব নিত্য এবং অভাবের প্রতিযোগিতা কেবলমাত্র জাদাত্ম সম্বন্ধ বিশিষ্ট হইবে তাহাকে অতোত্তাভাব বা ভেদাভাব বলিয়া থাকে, ঘটান-পটোন ইহাই অতোত্তাভাবের আকার বা পরিচায়ক।

অভাব গুলিকে পণ্ডিতগণ আরও অনেক রূপে বিভক্ত করিয়া থাকেন সামান্যভাব, বিশেষভাব, উত্তরাভাব, অত্তরাভাব, অত্তমভাব, ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব, ও ব্যাধিকরণ সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাভাব প্রভৃতিই বিভক্ত অভাব গুলির নাম, ঘট নাই বলিলে বুঝিতে হইবে ইহা, সামান্যভাব, উত্তম নাই বলিলে বুঝিতে হইবে ইহা বিশেষভাব, ঘট ও পট উত্তর নাই বলিলে ইহা উত্তরাভাবের দৃষ্টান্ত স্থান হইবে এই উত্তরাভাবটি সেস্থলে কেবলমাত্র ঘট বা পট বিদ্যমান থাকিবে, সে স্থানেও থাকিতে পারিবে, কেবলমাত্র ঘট ও পট উত্তর যেখানে থাকিবে সেই স্থানেই থাকিবে না। অত্তর বলিলে বুঝিতে হইবে দুইটির মধ্যে কোনও একটি, এবং অত্তরা ভাব বলিলেও বুঝিতে হইবে দুইটির মধ্যে কোনও একটির অভাব পরন্তু যেখানে অত্তরের মধ্যে একটিও থাকিবে, সেখানে আর অন্যতরা ভাব থাকিবে না, অন্যতম বলিলেও বহু বস্তুর মধ্যে একটিকে বুঝিতে হইবে, বহু বস্তুর মধ্যে একটি অভাব বুঝাইলেই বুঝিতে হইবে এইটা অন্যতরাভাব, বিশেষনাক্রান্ত অভাবকেও বিশেষ ভাব বলিয়া থাকে, বৃক্ষ বৃন্তির বিশিষ্ট আত্র ভাব বলিলে কেবলমাত্র বৃক্ষে যে আত্র ফলিয়াছে তাহারই অভাব প্রত্যয় হইবে, ইহাকেই বিশিষ্টাভাব বলিয়া থাকে।

সৌন্দর্য নামক কোনও নবা নৈমায়িক ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্না ভাব স্বীকার করিয়া থাকেন, যে ধর্মকে আশ্রয় করিয়া যে বস্তু কোথাও থাকেন, সেই ধর্মকে সেই বস্তুর ব্যাধিকরণ ধর্ম বলিয়া থাকে, এই ব্যাধিকরণ ধর্মকে অবলম্বন করিয়া যে অভাব প্রত্যয় হইয়া থাকে, তাহাকে ব্যাধিকরণ

ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব বলিয়া থাকে। ঘট, ঘট ভিন্ন পটে থাকে না, এই ঘট ধর্ম অবলম্বন করিয়া পটের অভাব গ্রহণ করিলে, তাহাকে ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্না ভাবের দৃষ্টান্ত বলা যাইতে পারে। এইরূপ গোড়েন অশ্বো নাস্তি, পশুখের মনব্য নাস্তি। ইহাই ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নের দৃষ্টান্ত স্থল। এইরূপ সে সম্বন্ধে যে পদার্থ কোনদিন কোন স্থানেই থাকে না সেই সম্বন্ধ অবলম্বন করিয়া অভাব গ্রহণ করিলে, তাহাকে ব্যাধিকরণ সম্বন্ধাবচ্ছিন্না ভাব বলিয়া থাকে। যথা সংযোগেন গুণো নাস্তি, সংযোগ সম্বন্ধে গুণ পদার্থ কুত্রাপি থাকিতে পারে না, ঐ সংযোগ সম্বন্ধ গুণের ব্যাধিকরণ সম্বন্ধ বলিয়া, সংযোগ সম্বন্ধে গুণের অভাবও ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব হইতে পারিল। জল, পদার্থ, পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক, আত্মা, মন ভেদে নয় প্রকারে বিভক্ত, পৃথিবীতে, রূপ রস গন্ধ স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরস্ব, অপস্ব, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, ও সংস্কার, এই চতুর্দশটি গুণ আছে, জলেও উক্ত চতুর্দশটি গুণ আছে, কিন্তু গন্ধ নাই, স্নেহ আছে, অর্থাৎ উক্ত চতুর্দশটির মধ্যে গন্ধকে বাদ দিয়া স্নেহ যোগ করিলে যে চতুর্দশটি গুণ হইবে, উহাই জলের গুণ, তেজ রূপ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ পৃথকত্ব সংযোগ, বিভাগ পরস্ব, অপস্ব এবং সংস্কার এই একাদশটি গুণ আছে, বায়ুতে স্পর্শ, সংখ্যা পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ বিভাগ পরস্ব, অপস্ব, এবং সংস্কার এই নয়টি গুণ আছে। আকাশে শব্দ, সংখ্যা পরিমিত পৃথকত্ব সংযোগ, বিভাগ এই দুইটি গুণ আছে, কালে সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব সংযোগ বিভাগ এই পাঁচটি গুণ আছে। দিকেও এই পাঁচটি গুণ আছে, আত্মার অর্থাৎ জীবাত্মার, সংখ্যা পরিমাণ পৃথকত্ব সংযোগ, বিভাগ, বুদ্ধি, অর্থ, দ্রব, ইচ্ছা, স্নেহ, বক্র, ধর্ম, অধর্ম, ও সংস্কার এই চতুর্দশটি গুণ আছে। মনে, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরস্ব, অপস্ব ও সংস্কার এই আটটি গুণ আছে। জৈবরসে বা পরমাশ্মার, জ্ঞান, ইচ্ছা, কৃতি, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব সংযোগ ও বিভাগ এই আটটি গুণ আছে। উক্ত নয়টি দ্রব্যকে

এককথার লক্ষণ দ্বারা বুঝাইতে হইলে প্রত্যেকের এক একটি করিয়া অসাধারণ ধর্ম নির্দেশ করিতে হইবে, যেহেতু পৃথিবীর অসাধারণ ধর্ম গন্ধ স্মরণে গন্ধবস্ত্র পৃথিবীর লক্ষণ হইবে, বাহাতে গন্ধ আছে তাহা পৃথিবী বলিয়া জানিবেন। এইরূপ জলের অসাধারণ ধর্ম স্নেহ, স্মরণে স্নেহবস্ত্র জলে লক্ষণ হইতে পারিল, যেখানে স্নেহ আছে তাহাই জগ, ইহাই প্রকৃত সিদ্ধান্ত। উষ্ণস্পর্শ তেজের ধর্ম, উষ্ণস্পর্শবস্ত্র তেজের লক্ষণ, অপাকজ (অর্থাৎ যাহা কোন দিন অগ্নি সংযোগে অজন্ম হয় না)। অম্লত্ব ও অম্লীত স্পর্শ যাহাতে আছে তাহাকে বায়ু বলা যায়, অপাক জাহ্নুস্বাদীত স্পর্শবস্ত্রই বায়ুর অসাধারণ ধর্ম বা লক্ষণ। শব্দবস্ত্র আকাশের ধর্ম বা লক্ষণ, বাহাতে শব্দ উৎপন্ন হয় তাহাকেই আকাশ বলিয়া থাকি, শব্দ আকাশে উৎপন্ন হয় ও আকাশেই থাকে, ইহা প্রাচ্যদার্শনিকগণের মত, যুক্তিও বহু আছে। পরন্তু প্রতিষ্ঠা দার্শনিকগণ শব্দকে বায়ুর গুণ বলিয়া থাকেন তাহা ঠিক নহে কারণ বায়ুর যত প্রকার গুণ আছে, সে গুণ সকলই আশ্রয় নাশাধীন নষ্ট হইয়া থাকে, পরন্তু শব্দ বায়ু নাশ হইলে নষ্ট হয় না, স্মরণে বায়ু হইতে পৃথক কোনও একটি দ্রব্যকে শব্দের আশ্রয় বলিতে হইবে, সেই দ্রব্যটি আকাশ অথ কেহ নহে। একটি মাত্র যুক্ত প্রদত্ত হইল, সকল যুক্তিগুলি লিপিতে গেলে প্রবন্ধ অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া পরিবে, কালিক পরম ও অপারমের (অর্থাৎ জ্যোতিষ কনিষ্ঠের) অসাধারণ কারণই কাল ও দৈনিক পরম অপরমের (অর্থাৎ দূরত্ব অতিক্রমের) অসাধারণ কারণকেই দিক্ বলিয়া থাকে, যেখানে দৈনিক পরম অপরম থাকিবে তাহাই দিক্ ও কালিক। পরম পরমের আশ্রয়কে কাল বলিয়া জানিবে।

রঘুনাথ শিরোমণি কাল ও দিক্ পৃথক ভাবে স্বীকার করেন না। তাহার মতে জৈব বা পরমাণুই কাল ও দিক্‌দ্বয় বাচ্য, মন ও বায়বীয় পরমাণু বাতীত অজ্ঞ কিছু নহে, বায়বীয় পরমাণুই তাহার মনঃ পদার্থ। স্মৃতি ও হৃৎপিণ্ডের আশ্রয়কে জীবাত্মা বলিয়া থাকে, পরমাণুর বা জৈবের স্মৃতি হৃৎপিণ্ড নাই, কেবল মাত্র নিত্য জ্ঞান ইচ্ছা কৃতি প্রভৃতির আশ্রয়কে

পরমাণু বলিয়া থাকে। এই পরমাণু বা জৈবের জগৎকে নিয়ন্তা ও আদিকারণ। ইহার সন্ধান পাইবার জন্যই লক্ষণ শব্দ জীবাত্মা বন্ধ মোক্ষের কারণ প্রত্যেক শরীরে ভিন্ন, কিন্তু জৈব তাহা নহে, তিনি সকল বস্তুতে সমভাবে বিদ্যমান, ইন্দ্রিই আমার মতে বেদান্ত বেদান্ত, সাংখ্যের পুরুষ, নৈয়ারিক বৈশেষিকের জৈব বা পরমাণু, বৌদ্ধের বুদ্ধ, শৈবের শিব, খৃষ্টের যিশু, মুসলমানের তায়্য। ইহাকেই দার্শনিকগণ স্বীয় বুদ্ধি কৌশলে আমাদের সম্মুখে ভিন্ন ২ রূপে প্রতিকল্পিত করিয়াছেন, অবান্তর বিষয় বলিয়া আর কালক্ষেপ করিব না।

পূর্বকথিত নয় প্রকার দ্রব্যের মধ্যে ক্ষিতি জল তেজ ও বায়ু দুই প্রকারে বিভক্ত। পরমাণু স্বরূপ ও দ্ব্যয় বা সাধারণ স্বরূপ, আকাশ কাল দিক্ ও আত্মা বিভূ, নিত্য, সর্বব্যাপী মনটী ক্ষুদ্র অমূল্যরূপ, সাবয়ব গুলিকে আবার তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, শরীর, ইন্দ্রিয়, ও বিষয়।

মামুষ বৃক্ষ পত্র পশু পক্ষী প্রভৃতির পার্থিব শরীর, জলীয় শরীর বহু লোকে বর্তমান, তৈজসিক শরীর সূর্য্য লোকে ও বায়বীয় শরীর বায়ু লোকে আছে, আকাশাদির শরীর নাই, তাহার সাবয়ব নহে, পার্থিব ইন্দ্রিয় গ্রাণ, জলীয় রসনা, তৈজসচক্ষু, বায়বীয় শ্রবণ, আকাশ নিরবয়ব তথাপি তাহার ইন্দ্রিয় আছে, আকাশের ইন্দ্রিয় শব্দ গ্রাহী কর্ণ, বা শ্রোত্র, ইহার সকলেই ভৌতিক ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ বিধ, অদ্বিতীয় একটি তাহার মান মন উক্ত পাঁচটীকে বহিরিন্দ্রিয়ও বলিয়া থাকে, পার্থিব বিষয় দ্ব্যয় হইতে ত্র্যয় ও পঞ্চান্ত, জলীয় বিষয় সাগর হইতে করবানি পর্যন্ত, তৈজস বিষয় বহু হইতে সূর্য্যাদি দ্ব্যয় ত্র্যয় সমূহ, বায়বীয় বিষয় প্রাণাদি হইতে মহা বায়ু পর্যন্ত, ত্র্যয় মধ্যে কতকগুলি দ্রব্যের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, আর কতকগুলির প্রত্যক্ষ হয় না, যে বস্তুতে মহত্ব ও উচ্চতরূপ (অর্থাৎ, অগ্নি সংযোগে অন্যথা প্রাপ্ত রূপ) আছে তাহার প্রত্যক্ষ হয়, এসময়ে হইতে ঘট পুট প্রভৃতি সকলই প্রত্যক্ষ বিষয়ীভূত বস্তু, আত্মার মানস প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, আকাশ কাল দিক্ ও আত্মার প্রত্যক্ষ হয় না যেহেতু আকাশ কাল ও

কালিক, আশ্বিন ১৩৩১

যিক উক্ত রূপ নাই, মন পরমাত্ম ও বাহ্যিকের প্রত্যক্ষ হয় না, যেহেতু ঐক্য জ্ঞানই নাই।

পূর্ব কথিত দ্রব্যগুলির উৎপত্তির কথা জানিতে হইলে প্রথমতঃ কার্য কারণ জানিতে হইবে, বাহ্যিক উৎপত্তি হয় বা কারণ আছে তাহাকে কার্য কহে, যেহেতু ঘট পট প্রভৃতির উৎপত্তি হয় ও কারণ আছে, সুতরাং তাহার কার্য জ্ঞান, আত্মা কাল প্রভৃতির কারণ নাই, উৎপত্তি হয় না, তাহার কার্য নহে।

নৈসর্গিক বৈশেষিক মতে কারণ তিন প্রকার, সমবায়ি কারণ অসমবায়ি কারণ ও নিমিত্ত কারণ, বাহ্যিক বাতীত কোন বস্তু উৎপত্তি হয়না ও কার্যের অব্যবহিত পূর্বেই নিয়ত থাকে তাহাকে কারণ বলিয়া থাকে, বাহ্যিক সমবায়ি সমবায়ি কার্য উৎপন্ন হয় বা থাকে তাহাকে সমবায়ি কারণ বলিয়া থাকে, ঘট পটাদি দ্রব্য তাহার অবয়বে সমবায়ি সমবায়ি সমবায়ি থাকে, সুতরাং ঘটের কপাল ও পটের সূত্রাদি অবয়ব ঘট ও পটের যথাক্রমে সমবায়ি কারণ হইতে পারিল।

যে বস্তু সমবায়ি সুতরাং অসমবায়ি কারণ হইতে পারিল, কারণে সমবায়ি সমবায়ি থাকিয়া কার্য জন্মাইতে সমর্থ হয় তাহাকে অসমবায়ি কারণ বলিয়া থাকে, যথা কপাল ও কপালিকার সংযোগ, ঘট কার্যের উক্ত সংযোগ ঘটবির কপালে সমবায়ি সমবায়ি থাকিয়া কারণ হইয়াছে, সমবায়ি ও অসমবায়ি কারণ হইতে ভিন্ন কারণকে নিমিত্ত কারণ বলিয়া থাকে, যথা ঘটকার্যের প্রতি যুক্তিকা জল প্রভৃতি। সকল পদার্থই কারণ হইতে পারে, কারণই সকল পদার্থই সাধন্য, কিন্তু পরমাত্মের পরিমাণ, কাহারও কারণ নহে, বাহ্যিক পরিমাণের প্রতি পরমাত্মগত বিদ্য সংখ্যাই কারণ ইহাই জ্ঞান ও বৈশেষিক সিদ্ধান্ত, কার্য মাত্রের প্রতি জ্ঞানের জ্ঞান, ইচ্ছা, কৃতি, কাল, প্রাণভাব ও অদৃষ্ট কারণ, জগতের উৎপত্তিক্রম দেখাইবার জন্য আশ্ব বাদী গৌতম ও কন্য বলিয়াছেন, জ্ঞানের সৃষ্টি বিবরণ ইচ্ছা হইলে পরমাত্মতে কর্তৃ উপস্থিত হয়, ঐ কর্তৃকই হইল পরমাত্ম মিলিত হইয়া

বাহ্যিক সৃষ্টি হইয়া থাকে, তাহাশ তিনটি বাহ্যিক মিলিত হইয়া কতগুলি এসবের উত্পন্ন হয়, কতগুলি এসবের মিলিত হইয়া কতগুলি অবয়ব সৃষ্টি হইয়া পড়ে, কতগুলি অবয়ব মিলিয়া একটা অবয়বটী উৎপন্ন হইয়া থাকে, এইরূপে জগতের সকল দ্রব্যই উৎপন্ন হইয়াছে, নিত্য বস্তুর উৎপত্তি হয় না, তাহাদের সূক্ষ্মবিন্দু বা সূক্ষ্মাবস্থা নাই, সকল সময়েই তাহার এক রকম। দ্রব্যগুলি আনিবার জন্য কোন স্থানে ইচ্ছিরে সাহায্য প্রত্যক্ষ প্রমাণের সাহায্য লইতে হয়, আকাশ, কাল, দিক, জায় প্রভৃতি কতগুলি দ্রব্যকে অজ্ঞান প্রমাণ দ্বারা বুঝিয়া লইতে হয়। প্রমাণ সম্বন্ধে নৈসর্গিক ও বৈশেষিক একটু ভিন্নতাবলম্বন করিয়াছেন, জ্ঞান মতে, প্রত্যক্ষ অজ্ঞান, উপমান শব্দভেদে প্রমাণ চারিপ্রকার, বৈশেষিক মতে প্রমাণগুলি অজ্ঞান প্রত্যক্ষ ভেদে দুই ভাগে বিভক্ত। উপমান ও শব্দ অজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত, এ সম্বন্ধে বহু যুক্তি তর্ক অবলম্বন করিয়া দুই পক্ষই স্বয়ং মত রক্ষা করিয়াছেন, কঠিনতর বিচার, ক্ষুদ্র প্রত্যক্ষ প্রকাশ করিয়া কাহারই ধৈর্য চ্যুতি ঘটাইতে ইচ্ছা করিয়া, সুতরাং ঐ সকল বিবরণ দিয়া কেবল মাত্র পদার্থ বোধের জন্য বাহ্যিক ২ আবশ্যক তাহাই লিপিবদ্ধ করিলাম।

প্রত্যক্ষ প্রমাণ

প্রমাণরূপকে (অর্থাৎ প্রমাণজ্ঞানের অসাধারণ কারণকে) প্রমাণ বলিয়া থাকে, প্রত্যক্ষ জ্ঞান বা প্রমাণ নির্দিষ্টকরক ও সবিবর্তক ভেদে দুই প্রকারে বিভক্ত। যে জ্ঞানের প্রকারতা বিশেষতা নাই তাহার নাম নির্দিষ্টকরক জ্ঞান ও বাহ্যিক প্রকারতা বিশেষতা আছে, তাহাকে সবিবর্তক জ্ঞান বলে, অর্থাৎ ঘটঃ অর্থঃ পটঃ প্রভৃতিই সবিবর্তক জ্ঞানের উদাহরণ স্থল। ঘট ঘটকে পট পটকে প্রভৃতি জ্ঞান নির্দিষ্টকরক জ্ঞানের উদাহরণ স্থল। বিশেষণ জ্ঞানবাতীত বিশেষ্য জ্ঞান হইতে পারে না, বিশেষণ জ্ঞান সংগ্রহের জন্য নির্দিষ্টকরক জ্ঞান স্বীকার করিতে হয়। প্রত্যক্ষ জ্ঞান চাক্ষু, পার্শ্ব, রাসন, স্পর্শ, বোধ ও মানসভেদে ছয় প্রকারে বিভক্ত। প্রত্যক্ষ ইচ্ছিরে সম্বন্ধ বাতীত হইতে পারেনা, ঐ ইচ্ছিরে

সম্বন্ধকে সন্নিবন্ধ বলিয়া থাকে। এই সন্নিবন্ধ বা ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ, লৌকিক ও অলৌকিক ভেদে বিবিধ, লৌকিক সন্নিবন্ধ ও সংযোগ, সংযুক্ত সমবায়, সংযুক্ত সমবেত সমবায়, সমবায়, সমবেত সমবায় ও বিশেষণতা বা স্বরূপ ভেদে ছয় প্রকার, ইহাদের মধ্যে সংযোগ, (ইন্দ্রিয় সংযোগ) দ্বারা দ্রব্যের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, সংযুক্ত সমবায় দ্বারা শব্দ ভিন্ন গুণ, কৰ্ম ও দ্রব্যবৃত্তি জাতির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। সংযুক্ত সমবেত সমবায় দ্বারা শব্দজ জাতি ভিন্ন, গুণবৃত্তি জাতি ও কৰ্মবৃত্তি জাতি প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। সমবায় দ্বারা শব্দের প্রত্যক্ষ হয়, সমবেত সমবায় দ্বারা শব্দের প্রত্যক্ষ হয়। বিশেষণতা দ্বারা সমবায় ও অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। অলৌকিক সন্নিবন্ধ ও সামান্যলক্ষণা, জ্ঞান লক্ষণা ও যোগজ লক্ষণা ভেদে ত্রিবিধ। সামান্য লক্ষণা দ্বারা, ঘটরূপে সকল ঘটের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। জ্ঞান লক্ষণা দ্বারা স্মৃতি চন্দন ইত্যাকার প্রত্যক্ষ হয় ও যোগজ ধর্ম দ্বারা, যোগিগণের সর্ববিষয়ক প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে।

অনুমান প্রমাণ।

অনুমিত্তির করণকে অনুমান কহে। এখানে অনুমান বলিতে হেতুর জ্ঞানকেই লক্ষ্য করিতেছে, সাধ্য ব্যাপ্য হেতু বিশিষ্ট জ্ঞানকে পরামর্শ বলিয়া থাকে। এই পরামর্শই অনুমিত্তির ব্যাপ্য নামে বিখ্যাত, ব্যাপ্তিজ্ঞান বা হেতুজ্ঞানের নাম, অনুমিত্তির করণ। ধূম দ্বারা বহ্নির অনুমিতি করিতে হইলে প্রথমে চুলা বা রন্ধনশালায় বহ্নি ও ধূমের সামান্যধিকরণ্য (একত্র স্থিতি) দেখিয়া ধূমবহ্নির ব্যাপ্য অর্থাৎ যেখানে ধূম থাকে সেখানে বহ্নিও থাকে, এইরূপ একটি জ্ঞান উদ্ভূত হইয়া থাকে। যেখানে ধূম আছে সেখানে বহ্নিও অবশ্য আছে, এই জ্ঞানটাই পর্ত্তে ধূম আছে, সুতরাং বহ্নি আছে এতাদৃশ পর্ত্তীয় বহ্নি ধূমের ব্যাপ্তি স্বত্বির কারণ হইয়া থাকে। পূর্বে যদি রন্ধনশালায় বহ্নি ধূমের একত্র-বস্থিতি দেখিয়া, যেখানে ধূম থাকে, সেখানে বহ্নিও থাকে, এইরূপ একটি ধারণা বদ্ধমূল হইয়া যায়, তৎপর পর্ত্তের যে কোন স্থানে, ধূম দেখিলেই যে বহ্নি আছে, এইরূপ

একটি জ্ঞান হইয়া থাকে, তাহাকেই ব্যাপ্তিজ্ঞান বলিয়া থাকে। “যত্র ধূম তত্র বহ্নিঃ” ইত্যাকার ব্যাপ্তিজ্ঞানের পর বহ্নির ব্যাপ্য ধূম পর্ত্তে আছে এতাদৃশ জ্ঞানের নাম পরামর্শ, পরামর্শের পরই অনুমিতি হইয়া থাকে। পর্ত্তো বহ্নিমান্ ইহাকেই অনুমিত্তির আকার বা স্বরূপ বলিয়া থাকে। এই-রূপে সর্বত্র অনুমিতি স্থলে ব্যাপ্তি পরামর্শ প্রভৃতির সম্বলন করিতে হয়। অনুমিত্তির পক্ষতা নামক আর একটি কারণ আছে, সংশয় পক্ষতা ইচ্ছা পক্ষতা সিদ্ধ্যভাব ভেদে পক্ষতা অনেক প্রকার। পক্ষতাবহ্নিমান বা পর্ত্তে বহ্নি আছে কি না, এই সংশয়কে সংশয় পক্ষতা বলিয়া থাকে, “পর্ত্তে বহ্নি জ্ঞানং জায়তাং” পর্ত্তে বহ্নি জ্ঞান হউক এইরূপ পক্ষতাকে ইচ্ছা পক্ষতা বলিয়া থাকে। সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট সিদ্ধ্যভাব সাধনের ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবকে সিদ্ধ্যভাব রূপ পক্ষতা বলিয়া থাকে। পর্ত্তে বহ্নি আছে এইরূপ নিশ্চয় থাকিলেও কোন স্থলে ইচ্ছা বশতঃ পরকে বুঝাইবার জন্য আত্মার মনন বারংবার করিবার জন্য নৈয়ায়িক পণ্ডিতগণ পক্ষতাকে অনুমিতি কারণরূপে স্বীকার করিয়াছেন। যে কোন প্রকারে সিদ্ধ বস্তুরও অনুমান করিবার প্রয়োজন হইয়া থাকে। আত্মাকারে প্রোত্যব্যে ইত্যাদি ক্রতির উপদেশ দেখিয়া বুঝিতে পারা যায়। মুক্তি কামী মুক্তি লাভের জন্য সিদ্ধ পদার্থ আত্মার শব্দ জন্য জ্ঞান থাকিলেও পুনঃ ২ অনুমান করা আবশ্যক। মনে করিয়া থাকেন সিদ্ধ বস্তুর অনুমান করিতে হইলে পক্ষতাকে অনুমিত্তির কারণ বলিতেই হইবে, এ বিষয়ে আরও মতভেদ আছে, অবসর পাইলে বিশদরূপে বলিবার চেষ্টা করিব। ন্যায় বৈশেষিক প্রসিদ্ধ পদার্থগুলির উদ্দেশ্য ক্রম দেখাইবার জন্যই এই প্রবন্ধ প্রণয়ন করিয়াছি, প্রসঙ্গ বশতঃ ছুই একটি লক্ষণও সংক্ষেপে বলিয়াছি। ঐ ঐ লক্ষণই চরম সিদ্ধান্ত নহে।

এই অনুমিতি স্বার্থ ও পরার্থ ভেদে দুইভাগে বিভক্ত, পরার্থানুমিত্তিতে পাঁচটি অবয়ব-ব্যাক্যের প্রয়োগ করিতে হইবে, প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, নিগমন এই পাঁচটিকেই অবয়ব বলিয়া থাকে। পর্ত্তো বহ্নিমান্ অর্থাৎ

কাহিনী, অগ্রহারণ ও পৌষ ১৩৩১

পর্কতে বহি আছে, এইটী প্রতিজ্ঞা বাক্যের আকার।
 পুমান্, অর্থাৎ যেহেতু ধুম আছে, এইটী হেতু বাক্যের, যো
 ধো ধুমাবান্ ন বহ্নিমান্, যথা মহানসং অর্থাৎ যাহা যাহা
 ধুম বিশিষ্ট সেই বহ্নি বিশিষ্ট, যে প্রকার মহানস্ এইটী
 উদাহরণ বাক্যের, 'বহ্নিব্যাপ্য ধুমবান্ পর্কতঃ' বহ্নিব্যাপ্য
 ধুমবান্ই পর্কত। ইহা উপনয় বাক্যের, তন্মাৎ বহ্নিমান্
 স্ততরাং পর্কত বহ্নিমান্ ইহা নিগমন বাক্যের যথাক্রমে
 আকার বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। পর্য্যর্থ অর্থাৎ অন্যকে
 বুঝাইবার জন্য উক্ত বাক্য পঞ্চকের উপন্যাস করা নিতান্ত
 আবশ্যিক, স্বার্থ অর্থাৎ নিজের বুঝিবার জন্য যে অনুমান করা
 হইয়া থাকে, তাহাতে অবয়ব বাক্যের প্রয়োজন হয় না,
 কেবল মাত্র ব্যাপ্তিজ্ঞান পরামর্শ প্রভৃতি দ্বারা ই প্রয়োজন
 সিদ্ধ হইয়া থাকে, এই প্রতিজ্ঞাদি বাক্য পাঁচটীকে গ্রাহ্য
 বলিয়া থাকে, প্রতিজ্ঞাদি বাক্য পঞ্চক, সমুদায়তঃ এইটী
 গ্রাহ্যের লক্ষণ বলিয়া প্রসিদ্ধ। প্রতিজ্ঞাগুণতমস্বং এইটীকে
 অবয়বের লক্ষণ বলিয়া থাকে। অনুমান আবার কেবলারসী,
 কেবল ব্যতিরেকী, অথবা ব্যতিরেকী ভেদে তিনপ্রকার।
 যে স্থলে সাধোদ্যম্য ভাব অপ্রসিদ্ধ তাহাকেই কেবলারসী কহে,
 যথা ইদং প্রমেয়ং জেরদাদিত্যাदि স্থলে প্রমেয়ত্ব সর্বত্র
 আছে বলিয়া সাধোর অভাব প্রসিদ্ধ হইল না, স্ততরাং উক্ত
 স্থলটী কেবলারসী হইতে পারিল,—আর সেস্থলে সাধাটী
 পক্ষের অতিরিক্ত স্থলে থাকে না সেই স্থানটীকে কেবল
 ব্যতিরেকী বলিয়া থাকে। যেরূপ পৃথিবী ইতরভিন্না পৃথিবী
 আদিত্যাदि স্থলে ইতর ভিন্নরূপ সাধাটী পৃথিবী ব্যতিরিক্ত
 প্রকৃত নাই বলিয়া উক্ত স্থলটী কেবল ব্যতিরেকার উদাহরণ
 স্থগ হইতে পারিল, এবং যে স্থলে সাধ্য ও সাধ্যাভাব দুইই
 প্রকৃত প্রসিদ্ধ হয় তাহাকে অয়য়ব্যতিরেকী বলা হইয়া থাকে।
 বহ্নিমান ধুমাৎ প্রভৃতি স্থলে সাধ্য বহ্নি ও বহ্ন্যভাব অত্র
 প্রসিদ্ধ আছে বলিয়া অয়য়ব্যতিরেকী হইতে পারিল।
 পঞ্চরূপোপন্ন লিঙ্গ প্রতিপাদকং বাক্যং গ্রাহ্যঃ এই গ্রাহ্য
 লক্ষণের মধ্যে যে পঞ্চরূপ শব্দটী আছে উহা দ্বারা আমরা
 পঞ্চস্ব, সপঞ্চ স্বে, বিপঞ্চ ব্যাবৃত্ত, অরাধিত্ত, অসংপ্রতি

পঞ্চিৎ এই পাঁচটী ধর্মকে গ্রহণ করিয়া থাকি, এই পাঁচটীকেই
 পঞ্চরূপ বলিয়া থাকে। সন্দেহ বিষয়ীভূত সাধ্য বিশিষ্ট পক্ষে
 হেতুর বিত্তমানতাকে পঞ্চবৃত্তি হেতু বলিয়া থাকে। এই
 সপঞ্চ বৃত্তি প্রভৃতি ধর্ম পঞ্চক হেতুর উপরে থাকে। নিশ্চিত
 সাধ্য বিশিষ্ট পক্ষে হেতুর বিত্তমানতাকেই সপঞ্চ বৃত্তি হেতু
 বলিয়া থাকে। নিশ্চিত সাধ্যাভাব বিশিষ্ট পক্ষে হেতুর
 অবিত্তমানতাকে বিপঞ্চবৃত্তি হেতু বলিয়া থাকে। সাধ্যা-
 ভাব বিশিষ্ট পক্ষে হেতুর অবিত্তমানতাকে অবাধিত হেতু বলিয়া
 থাকে। সাধোর অভাব সাধক হেতু বিশিষ্ট পক্ষে হেতুর
 অবিত্তমানতাই অদ্য প্রতি পঞ্চিৎ বলিয়া কথিত হইয়া থাকে।
 উক্তরূপ পঞ্চক যে হেতুতে থাকিবে সেই হেতুকেই সন্দেহ
 বলিয়া থাকে। কিন্তু কেবলারসী স্থলে বিপঞ্চ ব্যাবৃত্ত ও
 কেবল ব্যতিরেকী স্থলে সপঞ্চ স্বে থাকে না বলিয়া তাহাদের
 সন্দেহত্বের ব্যাখ্যা হয় না। কেবলারসী ও কেবল ব্যতিরেকী
 স্থলে তাদৃশরূপ চতুর্ভুতকেই অপেক্ষা করিয়া থাকে। পঞ্চ-
 রূপের অপেক্ষা করে না। কিন্তু উপাধিযুক্ত হেতু স্থলে
 কোন একটীর তত্ত্ব হইবেই, দুই হেতু বা অসন্দেহকে সোপাধি
 হেতু বলিয়া থাকে।

হেতুর অব্যাপক হইয়া যিনি সাধোর ব্যাপক হইয়া থাকে,
 তাহাকে উপাধি বলিয়া থাকে। উপাধি অনেক প্রকার আছে।
 অয়ং ধুমাবান্ বহ্নেঃ প্রভৃতি অসন্দেহ স্থলে আদ্যেক্ষন প্রভব
 বহ্নিমৎটী সাধোর ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক হইয়াছে।
 এইরূপ হেত্বাভাস দোষদুই হেতুকেই অসন্দেহ বলিয়া থাকে।
 হেত্বাভাস বলিলে হেতুর গ্রাহ্য আভাস যুক্ত বটে কিন্তু
 প্রকৃত হেতু নয়। এতদৃশ দুই হেতু বৃত্তি ধর্ম বিশেষকে
 বুঝাইয়া থাকে। অনুমিতি কারনীয়তা ভাব প্রতি বোগিৎ
 হেত্বা ভাব স্বে ইহাই হেত্বা ভাসের লক্ষণ। প্রতিবন্ধকা
 ভাবের প্রতিবোগিকে হেত্বাভাস বলা যায়। বাধ প্রভৃতি
 অনুমিতি প্রতি বন্ধক হইয়া থাকে। এই বাধা ভাবের
 প্রতিবোগি অবশ্য বাধই হইল স্ততরাং বাধই হেত্বা ভাস হইতে
 পারিল। এইরূপ সর্বত্র লক্ষণ নেওয়া অত্যন্ত সহজ হইবে।
 উক্ত হেত্বাভাস পাচপ্রকার; ব্যতিচার, বিরুদ্ধ, অসিদ্ধ, বাধিত,

ও সংপ্রতিপক্ষ ভেদে পাঁচ প্রকারে বিভক্ত; সব্যভিচার আবার সাধারণ, অসাধারণ, অমুপসংহারী ভেদে তিন প্রকারে বিভক্ত। সাধ্যাভাব বদ বৃত্তিবৃত্তকে অর্থাৎ সাধ্যের অভাবের অধিকরণে হেতু থাকাকে সাধারণ বলিয়া থাকে, ধূমবান বহ্নি প্রভৃতি স্থলে ধূম সাধ্য, তাহার অভাবের অধিকরণ অযোগ্যলোক, এই অযোগ্যলোকে বহ্নি রহিয়াছে, বলিয়া উক্ত স্থলে সাধারণাত্মক সব্যভিচার দোষটী স্থান পাইয়াছে, সুতরাং বহ্নিরূপ হেতুটি হেতুভাষ্য দোষ দোষিত হইয়াছে। ধূমবান বহ্নি প্রভৃতি স্থলেই সাধারণের উদাহরণ স্থল বলা যায়, সকল সপক্ষ ব্যাবৃত্তকে অর্থাৎ সমুদয় নিশ্চিত সাধ্যবিশিষ্ট পক্ষে হেতুর অবিদ্যমানতাকেই অসাধারণ বলা যায়, পর্তুতো বহ্নি মান্ পর্তুতাদিত্যাদি স্থলই অসাধারণের উদাহরণ স্থল হইবে, যে হেতু সকল নিশ্চিত বহ্নিরূপ সাধ্য বিশিষ্ট চন্দ্র মহানস প্রভৃতি পক্ষে পর্তুতরূপ হেতুটি আবৃত্তি হইয়াছে। সুতরাং উক্ত স্থলে অসাধারণাত্মক সব্যভিচার দোষটী হইতে পারিল, কেবলাধারী পক্ষকৃত্তকে অর্থাৎ সকল পদার্থই যদি পক্ষ হয়, তাহাকে অমুপসংহারী বলিয়া থাকে, সর্বত্র প্রমেয়ঃ প্রভৃতি স্থল অমুপসংহারীর দৃষ্টান্ত স্থল হইবে। যেহেতু উক্ত স্থলে সকলেই পক্ষ হইয়াছে। সাধ্যাভাব ব্যাপ্ত হেতুকে অর্থাৎ হেতুটিতে যদি সাধ্যের অভাব দ্বারা ব্যাপ্ত হয় তাহাকে বিরুদ্ধ বলে, গোদ্বান্ অর্থভাব প্রভৃতি স্থল বিরুদ্ধের উদাহরণ স্থলে গোদ্বা ভাব রূপ সাধ্য ভাব দ্বারা অর্থরূপ হেতুটি ব্যাপ্ত হইয়াছে। অসিদ্ধটি আশ্রয়সিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধ ও ব্যাপ্যতা সিদ্ধ ভেদে তিন প্রকার।

আশ্রয়সিদ্ধাত্তত মতঃ অসিদ্ধতঃ এইটীই অসিদ্ধের লক্ষণ, পক্ষে পক্ষতাবচ্ছেদক ভাব। আশ্রয়সিদ্ধিঃ কাঞ্চনময়ঃ পর্তুতো বহ্নিমান্ প্রভৃতি স্থলে পর্তুতে কাঞ্চনময় নাই বলিয়া কাঞ্চনময়তা ভাববিশিষ্ট পর্তুত ইত্যাকার জ্ঞানটী পরামর্শের প্রতিবন্ধক হইয়াছে বলিয়া আশ্রয় সিদ্ধিরূপ দোষের দৃষ্টান্ত হইতে পারিল, প্রকৃতপক্ষে প্রকৃত হেতুর অভাব থাকিলে পক্ষ বৃত্তি হেতুকে স্বরূপা সিদ্ধি বলিয়া থাকে।

পর্তুতো বহ্নিমান্ জলাৎ প্রভৃতি স্থলে পর্তুতে জল নাই

বলিয়া উক্ত স্থলটী স্বরূপা সিদ্ধির দৃষ্টান্ত স্থল হইতে পারিল। এই স্বরূপা সিদ্ধি ভাব সিদ্ধি, বিশেষা সিদ্ধি, প্রভৃতি ভেদে অনেক প্রকার। সাধ্যা ভাববান্ পক্ষঃ অর্থাৎ সাধ্যের অভাব বিশিষ্ট পক্ষকে বাধ কহে। ব্রহ্মো বহ্নিমান্ প্রভৃতি স্থলে হদরূপ পক্ষে বহ্নিরূপ সাধ্যের অভাব আছে বলিয়া উক্ত স্থানটী বাধের দৃষ্টান্ত স্থল হইতে পারিল। স্ব সাধ্য বিরুদ্ধসাধ্যাভাব-ব্যাপ্যবধ পরামর্শ কালীন সাধ্য ব্যাপ্যবধ পরামর্শ বিষয় অর্থাৎ যেখানে একটি পরামর্শ কালীন সাধ্যের অভাব ব্যাপক হেতু পাওয়া যায় তখন উভয় হেতুই সংপ্রতি পক্ষিত হইয়া থাকে। পর্তুতো বহ্নিমান্ ধুমাৎ এইরূপ হেতু প্রয়োগ কালে যদি বলা যায় যে পর্তুতো বহ্ন্যভাববান্ জলাৎ তাহা হইলে উভয় হেতুই সংপ্রতিপক্ষিত হইয়া পরিবে।

দৃষ্টান্ত স্থলও ঐ। পূর্বে গুণ পদার্থের কেবল মাত্র লক্ষণ ও নাম মাত্র বলা হইয়াছে। তাহাও স্পষ্ট ভাবে বলা হয় নাই, তজ্জন্ত আবার গুণ পদার্থের কথা বিশেষ রূপে এখানে বলিব। কর্ম ভিন্ন যাহা ২ অসমবারি কারণ তাহা তাহাই গুণ পদার্থ, এই গুণ পদার্থ রূপ, রস, প্রভৃতি ভেদে চক্রিক প্রকার, গুণত্ব জাতির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, রূপত্ব রসত্ব প্রভৃতিও প্রত্যক্ষ সিদ্ধ জাতি পদার্থ, রূপ কেবলমাত্র পৃথিবী জল ও তেজ পদার্থ থাকে, বায়ুর রূপ নাই প্রত্যক্ষও হয় না স্পর্শ প্রভৃতি দ্বারা অনুমান করিতে হয়। যাহার রূপ নাই তাহার বহিরিঙ্গি জন্ত অর্থাৎ চক্ষু প্রভৃতি দ্বারা প্রত্যক্ষ হয় না, সুতরাং কালাদিরও প্রত্যক্ষ হওয়া সম্ভব নহে। পৃথিবীতে সকল প্রকার রূপই থাকে, কিন্তু জলে কেবল মাত্র গুরু ও তেজে কেবল মাত্র ভাস্বর গুরু রূপ থাকে। যদিও কৃষ্ণ প্রভৃতি অস্ত্র কোন রূপ কনিঙ্গি প্রভৃতি জলে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাও ঠিক নহে, পরন্তু পৃথিবী বৃত্তি রূপটীই জলে পরিণক্ষিত হইয়া থাকে, এইরূপে সর্বত্র সামঞ্জস্য করিয়া লইতে হইবে, আধারের রূপ অনেক স্থলে আধারে পরিক্ষিত হইয়া থাকে, একটু অমুখাবণ করিলেই বুঝিতে পারা যায়, আমাদের দর্শনকারগণ বলিয়াছেন পৃথিবী জল তেজ বায়ু ও আকাশ এই পাঁচটি ভূত পদার্থ, ইহাতে ভূতত্ব আছে। ভূত

কার্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

বলিতে দার্শনিকগণ আত্মা ভিন্ন বিশেষ গুণ বিশিষ্ট দ্রব্য পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন।

বিশেষ গুণ বলিতে বুদ্ধি, স্মৃতি, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব, যন্ত্র, রূপ রস, স্পর্শ স্নেহ, সাংসিদ্ধি, দ্রুত, অদৃষ্ট, ভাবনা ও শব্দকে বুঝাইয়া থাকে। ভূত বলিতে কেহ যেন প্রেত যোনিকে না বুঝিয়া বসেন। কিন্তু পাশ্চাত্য দার্শনিকগণ বলিয়া থাকেন ভূত পাঁচটা নয়, জলের পৃথক অস্তিত্ব নাই, জল পদার্থ অক্সিজেন ও নাইট্রজেন নামক দুইটা গ্যাস হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে, সুতরাং জল ভূত নহে, এইরূপ বহু স্থানে তাহারা ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া হাবু ডুবু খাইতেছেন, উক্ত অক্সিজেন ও নাইট্রজেন যে কি পদার্থ তাহা জিজ্ঞাসা করিলে উচ্চকণ্ঠে বলিয়া থাকেন উহার গ্যাস !! যদি জিজ্ঞাসা করা যায় মহাশয়! গ্যাস কি? তাহার উত্তরে কেহ ২ বলেন অবশ্য সকলে নহে, অনেকে চূপ করিয়াই থাকেন, উহার বাষ্প। আবার যদি জিজ্ঞাসা করা যায় বাষ্প কিসের? রাগ করিয়া উত্তর করিয়া থাকেন জলের আর কিসের। * জল ভিন্ন কি আর অল্প কিছু বাষ্প হইয়া থাকে? তবে এখন দেখা যাইতেছে জলের স্মৃতি অবস্থা হইতেই তাহাদের মতেও জল জন্মাইয়া থাকে। মূর্খীভূত জল না থাকিলে কখনও গ্যাস হইতে পারে না। জলও জন্মাইতে পারিত না, সুতরাং পাশ্চাত্য দার্শনিকের মতে যে তিনটা ভূত তাহা ঠিক নহে। রূপ স্বরূপেও উহার অনেক কথা বলিয়া থাকেন, পরন্তু তাহাও বিচার সহ নহে, সকল কথা তুলিয়া বিচার করিতে গেলে প্রকৃত কর্তব্যের ব্যাঘাত হইবে

* জলের রাসায়নিক সংগঠন (Chemical Composition) সম্বন্ধে তৈজ্ঞানিকগণের সিদ্ধান্তটাকে লিখক মহাশয় যে ভাবে বিবৃত করিয়াছেন তাহা মোটেই সমর্থনযোগ্য নহে। ভূয়োদর্শন-লঙ্ঘন বা প্রমাণকে অস্বীকার করার চেষ্টা সত্যের অবমাননা মাত্র। বৈজ্ঞানিকগণের মতে জল একটি যৌগিক পদার্থ (Compound), এবং অক্সিজেন (Oxygen) ও হাইড্রোজেন (Hydrogen) নামক দুইটা মৌলিক পদার্থের (Element) রাসায়নিক সংযোগে গঠিত।

প্রতিভা সম্পাদক।

মনে করিয়া আর অসম্ভব বিশ্বাস বৈধী আলোচনা করিব না। রস নামক গুণ পদার্থটি কেবল মাত্র পৃথিবী ও জলে থাকে, পৃথিবীতে সকল প্রকার রসই আছে, জলে মাত্র মধুর রসই থাকে। গন্ধ পৃথিবী ব্যতীত অত্র থাকে না, গন্ধ স্মৃতি ও অস্মৃতি ভেদে দুই প্রকার বলিয়াছেন, স্পর্শটা মাত্র পৃথিবী জল, তেজ ও বায়ুতে থাকে, স্পর্শও আবার শীত, উষ্ণ। অম্লতা শীত ভেদে তিন প্রকার, শীত স্পর্শ জলে, উষ্ণ স্পর্শ তেজে, ও অম্লতা শীত স্পর্শটা পৃথিবীতে থাকে, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ বিভাগ ইহার নয়টা দ্রব্যই থাকে। সংখ্যা একত্বাদিত্বাদি ভেদে অনেক, পরিমাণ ও হ্রস্ব, দীর্ঘ অল্প ও মহতেদে বহুবিশ, সংযোগ ও এক কর্ম জন্ত উভয় কর্ম জন্ত, সংযোগ জন্ত, সংযোগাদি ভেদে অনন্ত, বিভাগ সংযোগের দ্বারা অনন্ত, পরস্পর ও অপস্পর এই গুণদ্বয় পৃথিবী। পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, ও মনে থাকে বুদ্ধি। স্মৃতি হৃৎ ইচ্ছা ঘেব যন্ত্র ভাবনাখ্য সংস্কার, মর্শ ও অমর্শ কেবল মাত্র জীবাত্মাতেই থাকে, গুরুত্ব পৃথিবী ও জলে থাকে, গুরুত্ব অদৃষ্ট ও ভাবনা এই গুণত্রয় অতীন্দ্রিয় অর্থাৎ ইহাদের প্রত্যক্ষ হয় না। দ্রব্যত্ব পৃথিবী জল ও তেজে থাকে। দ্রব্যত্ব আবার নৈমিত্তিক ও সাংসিদ্ধিক ভেদে বিবিধ। নৈমিত্তিক দ্রব্যত্ব পৃথিবী ও তেজে থাকে, সাংসিদ্ধিক দ্রব্যত্ব কেবল মাত্র জলে থাকে, যেহেতু জল স্বভাবতঃই দ্রব অর্থাৎ তরল, পৃথিবী ও তেজ, বহু প্রভৃতির সংযোগে তরল হইয়া থাকে, স্নেহ কেবল মাত্র জলেই থাকে, সংস্কার পৃথিবী জল তেজ, বায়ু, আত্মা ও মনে থাকে। উক্ত সংস্কার বেগাখ্য ভাবনাখ্য ও স্থিতি স্থাপনাখ্য ভেদে তিন প্রকার, বেগাখ্য সংস্কার পৃথিবী জল তেজ বায়ু এবং মনে থাকে। ভাবনাখ্য সংস্কার কেবল মাত্র আত্মাতে থাকে এবং স্থিতি স্থাপনাখ্য সংস্কারটা পৃথিবী তেজ জল ও বায়ুতে থাকে। শব্দ আকাশেই থাকে, কেহ কেহ শব্দটিকে বায়ুর গুণ বলিয়া থাকে তাহা সত্য নহে। শব্দও বর্ণাত্মক ধাতাত্মক ভেদে দুই প্রকার, বর্ণাত্মক শব্দ অ অ প্রভৃতি স্বর ও ব্যঞ্জনবর্ণ, ধাতাত্মক শব্দ মৃদঙ্গাদিতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। গুণের প্রত্যক্ষের প্রতি অধিকরণের বা আশ্রয়ের মহত্ব ও উদ্ধৃতি সাধারণ কারণ।

আশ্রয়ের প্রত্যক্ষ ও গুণ প্রত্যক্ষে কারণ, সেই জন্তই
 ব্যাকুল পরমাত্ম বৃত্তি গুণাদির প্রত্যক্ষ হয় না। উহার
 অতীন্দ্রিয়, অপ্রত্যক্ষ দ্রব্য বৃত্তি গুণেরও প্রত্যক্ষ হয় না।
 নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মতে দ্রব্যে গুণোৎপত্তি নইয়া
 কতকটা মত ভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। নৈয়ায়িকগণ বলিয়া
 থাকেন শ্রামবর্ণ বিশিষ্ট ঘটে অগ্নি সংযোগ করিলে শ্রামরূপ
 নষ্ট হইয়া উক্ত ঘটে রক্ত রূপের উৎপত্তি হইয়া থাকে পরন্তু
 বৈশেষিকগণ বলিয়া থাকেন, অবয়বিতে পাক সম্ভবত হয় না।
 পরমাত্মতেই পাক হইয়া থাকে। রূপান্তরের উৎপত্তি
 পরমাত্মতেই হইয়া থাকে। অবয়বে বা অবয়বিতে পাক হয়
 না। দ্রব্যে অগ্নি সংযোগ করিলে পরমাত্মতে পাক হইয়া
 অর্থাৎ অন্তরূপ উৎপত্তি হইয়া, পরে ঘটে কারণ গুণাহুদারে
 রূপ জন্মিয়া থাকে। এ বিষয়ে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মত
 হয়ে নিরপেক্ষ চিন্তা করিতে গেলে বুঝিতে পারা যায়,
 নৈয়ায়িক মতে অগ্নি সংযোগ বশতঃ ঘটের নাশ ও পুনরায়
 উৎপত্তি স্বীকার করিতে হয় না বলিয়া নৈয়ায়িক মতই সাধু।
 বুদ্ধি বা জ্ঞানের বিষয় পূর্বে বাহ্য স্পষ্ট করিয়া বলা হয় নাই
 তাহাই এখানে কিঞ্চিৎ বলিব। বুদ্ধি আর জ্ঞান একই, ঐ
 জ্ঞান দুই ভাগে বিভক্ত, স্মরণ ও অস্মৃত্য, যথার্থ ও অযথার্থ
 ভেদে, স্মরণও আবার দুই ভাগে বিভক্ত, তদ্বতি তৎপ্রকারকঃ
 জ্ঞানং প্রমা ইহাই প্রমার লক্ষণ, ঘটস্থ বিশিষ্ট ঘটে ঘটস্থ
 প্রকারক জ্ঞানকেই প্রমাজ্ঞান বলিয়া থাকে।

আর তদভাবে বতি তৎপ্রকারকঃ জ্ঞানং অপ্রমা, ইহাই
 অপ্রমা বা অযথার্থের লক্ষণ অর্থাৎ ঘটস্থের অভাব বিশিষ্ট পটে
 যদি ঘটস্থ প্রকারক জ্ঞান হয় তাহাকেই অপ্রমা বা অযথার্থ
 জ্ঞান বলিয়া থাকে। পূর্বাভূত সংস্কারই স্মরণের কারণ,
 অস্মৃত্য আবার প্রত্যক্ষ অস্মৃতি, উপমিতি, ভেদে চারি
 প্রকার, ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ জন্ত অর্থাৎ ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ দ্বারা যে জ্ঞান
 হয় তাহাকে প্রত্যক্ষ পদ জন্ত যে জ্ঞান হইয়া থাকে, তাহাকে
 শব্দ ও সাদৃশ্য জ্ঞান দ্বারা যে জ্ঞান সম্পাদন হইয়া থাকে
 তাহাকে উপমিতি বলিয়া থাকে। পূর্বেই বলা হইয়া আছে,
 শব্দ জ্ঞান উপমিতি বৈশেষিক দর্শনকারগণ স্বীকার করেন না,

অপ্রমা বা অযথার্থ জ্ঞান ও সংশয় বিপর্যায় ভেদে দুই প্রকার।
 যে পদার্থের সংশয় হইয়া থাকে ঐ পদার্থের বৈশেষিক দর্শন
 অর্থাৎ বিশেষরূপে জ্ঞান গোচর না হইলে ভাব ও অভাব
 রূপ কোটাধ্বয়ের স্মরণ দ্বারা যে জ্ঞান উৎপন্ন হয় তাহাকে
 সংশয় বলিয়া থাকে, অসং পুরুষো নবা অর্থাৎ এই জিনিষটা
 পুরুষ না হইল এইরূপ যে জ্ঞান হইয়া থাকে ইহাই সংশয়ের
 দৃষ্টান্ত স্থল। জ্ঞাতব্য পদার্থে বিশেষ জ্ঞান না থাকিয়া কেবল
 মাত্র এক কোটা স্মরণ হইয়া যে জ্ঞান উৎপন্ন হইয়া থাকে
 তাহাকে নিপর্ধ্যয় জ্ঞান বলিয়া থাকে। ইহা রস্মিন যে রক্ত
 এইরূপে প্রকৃত যে জ্ঞান জন্মিয়া থাকে, ঐ জ্ঞানই বিপর্যায়ের
 অন্তর্ভুক্ত, পৃথক কিছু নহে। ব্যাপ্তি জ্ঞানের ব্যাভিচার শব্দ
 নিবারক, তর্ক নামক একটা পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়,
 ইহা যদি এই প্রকার হয় তবে এই প্রকার হটক, এইরূপ
 থাপত্তা ভাব দ্বারা আপনদের অভাব নির্ণয়কে তর্ক বলিয়া
 থাকে, তর্কটা এক প্রকার আপত্তি স্বরূপ যে প্রকার পরীতে
 যদি বন্ধি না থাকে তবে ধূমও না থাকুক এইরূপ আপত্তিই
 তর্কের দৃষ্টান্ত হইবে। তর্ক পদার্থটাও নৈয়ায়িক মতে
 বিপর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত।

অন্তান্ত দার্শনিকগণ অর্থাপত্তি ঐতিহ্য সম্ভব ও অতাবাক্য
 আরও চারটা প্রমাণ স্বীকার করিয়া থাকেন, পরন্তু নৈয়ায়িক
 ও বৈশেষিক দর্শনকার কেহই উক্ত প্রমাণ চতুষ্টয় স্বীকার
 করেন না, নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক দর্শনকার বলিয়া থাকেন
 উক্ত প্রমাণগুলি অনুমানের মধ্যে ও ঐতিহ্যটা নৈয়ায়িক
 মতে শব্দের মধ্যে পরিগণিত। বলিতে পারা যায়, অর্থাপত্তি
 প্রমাণের অনুপপত্তি জ্ঞানই কারণ, পীন দেবদত্ত দিনে খায় না
 বলিলে, রাত্রিতে দেবদত্ত ভোজন করে, তাহা অর্থাপত্তি
 প্রমাণ দ্বারা পাওয়া যায়, যেহেতু ভোজন না করিলে শোক
 কখনও স্থূল বা পীন হইতে পারে না সুতরাং পীনের
 অনুপপত্তি জ্ঞানটাই রাত্রিভোজনশীলতার কারণ হইয়া
 পরিতোছে, উক্ত অর্থাপত্তি প্রমাণ নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক
 উভয় মতেই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি মধ্যে পরিগণিত হইয়াছে।
 ব্যাপ্তি দুই প্রকার অস্মরণ-ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেক-ব্যাপ্তি, অতঃপরে

কাণ্ডিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

তৎপরা অমর ব্যাপ্তিঃ লক্ষণ অর্থাৎ পর্ত্তে ধূম আছে সূত্রাং বহ্নিঃ আছে ইহাকেই অমরব্যাপ্তি বলিয়া থাকে, আর তদসত্ত্বে তদসত্ত্বা ইহাকেই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি বলিয়া থাকে, অর্থাৎপত্তি স্থলেও দেখা যাইতেছে, যেখানে ভোজনাতাব আছে সেখানে পীনত্বও নাই, বহ্নি নাই সূত্রাং ধূমও নাই, ইহাকেই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি বলিয়া থাকে, অর্থাৎপত্তি স্থলেও দেখা যাইতেছে যেখানে ভোজনাতাব আছে সেখানে পীনত্বও নাই, সূত্রাং ভোজনের অসত্ত্বা নিবন্ধন পীনত্বের অসত্ত্বাও ব্যতিরেক ব্যাপ্তি ব্যতীতকার কিছুই নয়। এতাদৃশ ব্যতিরেক ব্যাপ্তি রূপ অনুমান দ্বারাই যদি অর্থাৎপত্তি প্রমাণের কার্য সিদ্ধ হইতে পারে, তবে আর অতিরিক্ত স্বীকারের প্রয়োজন কি? যীমানসকগণ অর্থাৎপত্তি প্রমাণটিকে বিশেষরূপে স্বীকার করিয়া থাকেন, অত্যাশ্রিত্যবাদি প্রমাণ গুলিতে এইরূপে অনুমানের অন্তর্গত হইতে পারিবে সূত্রাং অতিরিক্ত বলিয়া স্বীকার করেন নাই। ইতরদ্বারতক লক্ষণ গুলিতে দোষ দেখাইবার জন্য দার্শনিকগণ অব্যাপ্তি অতিব্যাপ্তি ও অসম্ভব নামক তিনটি পারিভাষিক শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন। যত্বেকিঞ্চিৎক্ষে লক্ষণত্র অগমনঃ অব্যাপ্তি অর্থাৎ যাহার লক্ষণ করা হইবে তাহার মধ্যে একটি স্থানে লক্ষণটি সঙ্গত না হইলেও ঐ লক্ষণটি অব্যাপ্তিগ্রস্ত হইবে, যদি বলা যায় যে কপিলত্বঃ গোত্বঃ, অর্থাৎ যাহা কপিল তাহাই গরু, তাহা হইলে লক্ষণটি লক্ষ্যস্থলের একদেশে বৃত্তি হওয়ায়, অব্যাপ্তি গ্রস্ত হইয়া পরিবে, যেহেতু গরু গরুতে কপিলত্ব নাই। আর যদি বলা যায় শূদ্রত্বঃ গোত্বঃ অর্থাৎ যাহার শূদ্র আছে তাহাই গরু, ইহাও প্রকৃত লক্ষণ হইবে না, কারণ শূদ্রি মহিবেও রহিয়াছে। সূত্রাং মহিবে লক্ষণটি অতি ব্যাপ্তিগ্রস্ত হইয়া পড়িল, যে লক্ষণ লক্ষ্য বৃত্তি হইয়া অলক্ষ্যেও সঙ্গত হইয়া থাকে তাহাকে অতিব্যাপ্তি বলিয়া থাকে, লক্ষ্য স্থল মাত্রেই যে লক্ষণ সঙ্গত না হয় তাহাকে অসম্ভব বলিয়া থাকে, একশব্দত্বঃ গোত্বঃ এইরূপ গরুর লক্ষণ করিলে কোন গরুতেই একশব্দত্ব নাই বলিয়া ঐ লক্ষণটি অসম্ভব গ্রস্ত হইয়া পরিবে, লক্ষণ প্রবিষ্ট শব্দশব্দ দ্বারা সুরকে বুঝাইয়া থাকে।

দার্শনিকগণের মতে পদার্থের সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্য নামক দুই পারিভাষিক শব্দ আছে। যে ধর্মটি যে যে পদার্থের উপর থাকে সেই ধর্মটিকে সেই সেই পদার্থে সাধর্ম্য বলিয়া থাকে। এবং যে ধর্মটি যে যে পদার্থের উপর না থাকে সেই ধর্মটি সেই পদার্থের বৈধর্ম্য বলিয়া কথিত হইয়া থাকে, প্রথমতঃ সপ্ত পদার্থের সাধর্ম্যের কথাই বলিতেছি, জেয়ত্ব বাচ্যত্ব, প্রমেরত্ব, ও অভিধেয়ত্ব নামক চারিটি ধর্ম সপ্ত পদার্থেরই সাধর্ম্য হইয়া থাকে, জ্ঞানের বিষয়ত্বকে জেয়ত্ব, উপরেচ্ছা বিষয়ত্বকে বাচ্যত্ব, প্রমাজ্ঞানের বিষয়ত্বকে প্রমেরত্ব ও শব্দ শব্দত্বকে অভিধেয়ত্ব বলিয়া থাকে, উক্ত চারিটি ধর্ম জাগতিক সকল পদার্থের উপরই আছে, ভাবত্ব নামক ধর্মটি দ্রব্য, গুণ, সামান্য, বিশেষ, ও সমবায়ের উপরে আছে, সন্ অর্থাৎ আছে এই জ্ঞানের বিষয়কেই ভাব বলিয়া থাকে। সেই ভাবের ধর্মই ভাবত্ব অনেকত্ব বা বহুত্ব নামক ধর্মটি দ্রব্য গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, ও অভাবের উপরেই থাকে এবং উক্ত পদার্থের অনেকত্ব ও সাধর্ম্য হইয়া থাকে, সমবায় সম্বন্ধ প্রতিযোগিত্ব নামক ধর্মটি বা সমবায়িত্বটি দ্রব্য গুণ কর্ম সামান্য ও বিশেষ এই কয়েকটি পদার্থের সাধর্ম্য হইয়া থাকে। সত্ত্বা নামক ধর্মটি কেবল মাত্র দ্রব্য গুণ ও কর্মেরই সাধর্ম্য, নিগুণত্বটি দ্রব্য বাদে সকল পদার্থেরই সাধর্ম্য, নিষ্ক্রিয়ত্বও ঐরূপ, গুণ কর্ম সামান্য বিশেষ সমবায় ও অভাবের সাধর্ম্য, কারণত্ব সপ্ত পদার্থেরই সাধর্ম্য হইয়া থাকে, সমবায় কারণত্ব কেবল মাত্র দ্রব্যের ধর্ম, অসমবায় কারণত্ব গুণ ও কর্মের সাধর্ম্য, আশ্রিতত্ব সপ্ত পদার্থেই থাকে, গুণাশ্রয়ত্ব ও কর্মাশ্রয়ত্বটি কেবল দ্রব্যেই থাকে, এইরূপে যে ধর্মটি যে যে পদার্থের সাধর্ম্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়া থাকে, সেই ধর্মটি তৎতৎ ভিন্ন পদার্থের বৈধর্ম্য বলিয়া জানিবেন।

সম্প্রতি ক্ষিত্যাদি নয় পদার্থের সাধর্ম্যের কথা বলিতেছি। পরত্ব ও অপপরত্ব ধর্ম দুইটি ক্ষিত্যাদি দ্রব্য চতুষ্টয়ের সাধর্ম্য বলিয়া জানিবেন, মূর্ত্তত্ব নামক ধর্মটিও ক্ষিতি জল তেজঃ বায়ু এই চারিটি দ্রব্যের সাধর্ম্য হইয়া থাকে, পরিমের বর্ত্তকেই মূর্ত্ত বলিয়া থাকে। ক্রিয়াশ্রয়ত্ব ও বেগাশ্রয়ত্ব নামক ধর্ম

যদিও উক্ত চারিটি দ্রব্যের সাধারণ্য, পরম মহত্ব ও বিহীন অর্থায় সর্বত্র বর্তমানত্ব ও পরম মহত্ব পরিমাণত্ব নামক ধর্ম দুইটি ব্যোম্ দিক, কাল, ও আত্মা, এই চারিটি দ্রব্যের সাধারণ্য হইয়া থাকে, তৃত্ব ক্ষিত্যাদি পাঁচটি দ্রব্যের সাধারণ্য স্পর্শপ্রবৃত্ত ও দব্যোত্তরকত্ব, ক্ষিত্যাদি চারিটি দ্রব্যের ধর্ম অব্যাপ্য বৃত্তি বিশেষ গুণবত্ব ও ক্রমিক বিশেষ গুণবত্ব রূপ ধর্মবহর কেবল মাত্র আকাশ ও আত্মার ধর্ম, রূপবত্ব দ্রবত্ব বত্ব ও প্রত্যক্ষ বিশবত্বরূপ ধর্ম ত্রয় কেবল মাত্র ক্ষিতি অপ ও তেজের সাধারণ্য, গুরুত্ব রসবত্বরূপধর্ম বয় ক্ষিতি ও অপের সাধারণ্য, নৈমিত্তিক দ্রবত্ব ক্ষিতি ও তেজের ধর্ম বলিয়া জানিবেন। বিশেষ গুণ বস্তুটি ক্ষিতি, অপ, তেজ মরুৎ ব্যোম ও আত্মার ধর্ম, দ্রব্যত্ব ও গুণবত্বটি সকল দ্রব্যেই আছে, উহা সকল দ্রব্যেরই সাধারণ্য হইয়া থাকে। নৈমিত্তিক ও বৈশেষিক মতে উৎপত্তি কাল ব্যতীত নিগুণ দ্রব্য নাই। উৎপত্তি কালে কোন দ্রব্যেই ক্ষণ, কাল, গুণ বা কর্ম থাকে না ॥ আজ এই স্থানে প্রবন্ধ শেষ করিলাম। বক্তব্য আরও বহু আছে, অবসর মত বলিবার ইচ্ছা রহিল। ইতি।

ঐতবরঞ্জন তর্কতীর্থ।

বাংলা বানান সমস্যা।

(প্রতিবাদ)

কয়েকদিন পূর্বে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক মহম্মদ শহীদুল্লাহ সাহেবের লিখিত “বাংলা বানান সমস্যা” শীর্ষক একটি স্মন্দর ও মূল্যবান প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছি। এই প্রবন্ধে তিনি বাংলা ভাষাভাষী তথা বাংলা ভাষার উন্নতিকামী সমগ্র বাঙালী ও অবাঙালীর সমক্ষে একটি গুরুতর সমস্যা উপস্থাপিত করিয়াছেন। এই সমস্যাটি অবশ্য বাংলা দেশে একেবারে নূতন নয়। অনেক দিন হইতে অনেকেই যে বাংলা বানানের বিশৃঙ্খলার হাড়ে হাড়ে চটিয়া আছেন, তাহা প্রচলিত কোন কোন শব্দের বানানের বিকৃতিতে তাঁহাদের

বিত্রোহ ঘোষণা দেখিয়াই সহজে উপলব্ধি করা যায়। তবে অধ্যাপক সাহেবের মত বিষয়টাকে পূর্বে আর কেহই একরূপ ব্যবহারিক আকার দিয়া সাধারণের সম্মুখে উপস্থাপিত করেন নাই। সহজ কথায় অধ্যাপক সাহেবের সমস্যাটি এই যে তিনি বাংলা স্বর ও ব্যঞ্জন উভয় বর্ণের ক্রিয়িত পরিবর্তন ও পরিবর্তন করিয়া তৎসঙ্গে বাংলা ভাষার প্রচলিত শব্দগুলির বানান সংস্কার করিতে চাহেন। যে হেতু বর্তমান বাংলা বানান ব্যাপারে পুরানত্বের অনিয়মের একচেটিয়া রাজত্ব চলিতেছে। প্রচলিত শব্দগুলির অধিকাংশই বানান বিষয়ে কোন ধরা বাঁধা বা শ্রায়সঙ্গত নিয়মের অগ্রবর্তী নয়। কোন শব্দের বানান গাঠি সংস্কৃতের ছাঁচে ঢালা। আবার কোন শব্দ প্রাদেশিকতার ছাঁচে গড়া। কোন শব্দ আধা সংস্কৃত, আধা প্রাকৃত বা আধা খামখেয়ালীতে খিঁচুড়ীর ন্যূনান গড়িয়া উঠিয়াছে। আবার কোন শব্দ উচ্চারণ মাত্তিক হইতে বাইরা, খামখেয়ালীর হাত হইতে একদম নিকৃতি না পাইয়া দো-টানায় পাড়িয়া হাবুডুবু খাইতেছে। ঠিক একই জাতীয় দুইটি “তত্ত্ব” “তৎসম”, “দেশজ” বা অজ্ঞ জাতীয় শব্দের একটিতে হয়ত সংস্কৃতের বানান চালান হইতেছে ও গত যবের নিয়মগুলি হুবহু মানিয়া চলা হইতেছে। কিন্তু অজ্ঞতাতে ইহার কিছুই করা হইতেছে না। এমত অবস্থায় মন স্বতঃই এই স্বেচ্ছাচারের বিকৃতি বিগড়াইয়া উঠে। কেবল ইহাই নয়, আমরা অনেক সময় বাহা ভাষার লিখি, তাহা পড়ি না এবং বাহা লিখি তাহা কথায় বলি না। সুতরাং মহাকবি মবীনচন্দ্র সেনের আরোপিত কলঙ্কে কলঙ্কী বাঙ্গালী জাতির “হুজুর সাহেব” লেখার ও বলার এবং পড়ার ও লেখার এই গরমিল উঠাইয়া দিয়া নিজেদের কথার ও কাজের ঐক্য প্রদর্শন করিতে বদ্ধ পরিকর হওয়া উচিত। অধিকন্তু বর্তমান প্রচলিত পদ্ধতি অনুসারে বাংলা শব্দের বানান নির্ভুল ভাবে আয়ত্ত করা অত্যন্ত কঠিন এবং দীর্ঘ সময় সাপেক্ষ। অতএব প্রচলিত পদ্ধতি বাতিল করিয়া ঠিক “উচ্চারণ মত” বানান শিখিতে গেলে “যে এখন পাঁচ বছর বানান শিখিয়াও ভুল করিয়া ফেলে, সে

কাণ্ডিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

হু এক মাসে বানান শিখিতে পারিবে। ইহা আমাদের মত স্বর্ষের দেশে বড় কম একটা লাভ নয়”।

বেশ ভাল কথা। ভাষার উন্নতিকামী ব্যক্তিমাত্রের ত ইহাতে সহায়হুতি থাকিবেই; অচিল জাতীয় কলকামোচনের জ্ঞাত ইহাতে আপামর সকলের একটা বিশেষ প্রাণের টান থাকিবে—অন্ততঃ থাকা উচিত।

সমস্ত বাংলা শব্দের বানান “সংস্কৃতের ছব্ব নকল” কোন দিন ছিল না; এখনও নয় এবং ভবিষ্যতেও কখন হইবে না। বাংলা শব্দকোষে খাঁটি সংস্কৃত, বিকৃত সংস্কৃত বা তদ্ভব, তৎসম, দেশজ, খাঁটি বাবনিক, বিকৃত বাবনিক প্রভৃতি নানা জাতীয় শব্দ আছে। এই সকল শব্দের বানানে কোন সাধারণ নিয়ম নাই এবং সেজন্ত বাংলা বানান আরম্ভ করা দুরূহ। অতএব ইহার সংস্কার সাধিত হওয়া দরকার।

কিন্তু কথা হইতেছে কি উপায়ে এবং কি প্রণালীতে সংস্কার করা হইবে? বাংলার অধিকাংশ শব্দই যখন অনাথ আশ্রমে প্রাপ্ত বালকবালিকার মত এবং বিশেষতঃ বাংলা ভাষা যখন সোজাশুজি সংস্কৃত হইতে উদ্ধৃত নয়, তখন বাংলা বানানে সংস্কৃতের বিধি আমদানী করার জবরদস্তি ছাড়া অস্ত্র কোন যুক্তি সম্ভব কারণ নাই। অস্ত্র কোন ভাষার বিধিও এখানে প্রবর্তন করা চলে না। কেননা, তাহাদের প্রভাব বাংলা ভাষার উপর ততটা ব্যাপক নহে। সুতরাং কোন বিশেষ ভাষার বিধি বাংলার না চালাইয়া, এমন একটা বিধি যদি প্রবর্তন করা যায়, যাহাতে সেই বিধিটা সকল শব্দের উপরই সমান ভাবে আরোপ করা যাইতে পারে এবং তাহা শব্দের বানানের মূল প্রয়োজন সিদ্ধ করিতে পারে, তবেই তাহা সার্বজনীনরূপে গ্রাহ্য হইবে বলিয়া আশা করা যায়। এইরূপ একটা প্রণালী স্থাপন করিবার জন্তই অধ্যাপক সাহেব “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কার করিবার প্রস্তাব করিয়াছেন। প্রস্তাবটা প্রথম দৃষ্টিতে উত্তম বলিয়াই মনে হয়। সরলতাই ভাষার চরম উন্নতি। এক সময় ছিল যখন লেখক কলম হাতে নিয়া বসিলেই আপনাকে প্রেরণা প্রাপ্ত

বা তজ্জাতীয় কিছু একটা মনে করিতেন এবং তাহার কল্পনা বাহা আসিত এরূপ সম্ভব অসম্ভব চর্যাদি ও অবোধ্য শব্দের পর শব্দ কলমের মুখ দিয়া ছুটাইয়া বাহবা আদায় করিতেন। সে যুগ আর আজ নাই। এখন লেখক অতিধানের চর্যাদি আটল শব্দে চিন্তা করেন না; আর সহজ সরল নিত্য ব্যবহার্য শব্দে ভাবিয়া অভিধান খুঁজিয়া অপ্রচলিত চর্যাদি শব্দ দ্বারা তাহা প্রকাশ করিতে যান না। অর্থাৎ তাহার মেয়ের কথা ভাবিয়া “মেঘই” লিখেন, “ইরশদ” লিখেন না। আমাদের ভাষায় যদি এইরূপ সরলতা আদর্শ হইতে পারে, তবে আমাদের বানানে কেন সে আদর্শ চলিতে পারিবে না? চিন্তার অনুরূপ লেখা যদি ভাষায় চলিতে পারে এবং তাহা ভাষার উন্নতির পরিচায়ক হয়, তবে উচ্চারণের অনুরূপ বানান কেন চলিবে না এবং কেনই বা তাহা বানানের উন্নতিকর বলিয়া গ্রহণ হইবে না?

মানুষ যে ভাষা ব্যবহার করিয়া মনের ভাব প্রকাশ করে, তাহা কতগুলি উচ্চারিত শব্দের সমষ্টি মাত্র। এই উচ্চারিত শব্দগুলিকে যথাযথ প্রকাশ করাই বর্ণ বা অক্ষরের কার্য। সুতরাং মানুষের ভাষা প্রকাশক শব্দের উচ্চারণের সম্যক পরিচয়ের জন্ত যে অক্ষরের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি হইয়াছে, সে অক্ষর যদি একত্র সন্নিবেশিত হইয়া কোন শব্দের যথাযথ উচ্চারণের পরিচয় দিতে সমর্থ না হয়, তবে তাহার সার্থকতা কি? বানান যে গোড়ায় সঙ্গীতের স্বরলিপির নির্দিষ্ট সাক্ষেতিক চিহ্নের মত অবিকল উচ্চারণ অনুবাহী (Phonetic) ছিল এবং এখনও আছে, তাহা কোন সন্দেহ নাই। তবে কথা এই যে, অনেক স্থানেই বানানের সেই উচ্চারণগত বা Phonetic উদ্দেশ্যটা কতকটা আমরা বিজ্ঞতার ভানে বা অজ্ঞতার চাপে তুড়ি দিয়া উড়াইয়া দেই। আর কতকটা স্থান কালের দূরত্ব ও মানুষের জীবন বাপন প্রণালীর বিভিন্নতা হেতু ক্রমশঃ বদলাইয়া যায়। এইরূপ বদলাইয়া যায় বলিয়াই সংস্কৃত হইতে প্রাকৃত, পালি প্রভৃতি বিভিন্ন ভাষার সৃষ্টি সম্ভব হইয়াছে এবং আমরা আজ বাংলা বানানের সমস্ত লইয়া মাথা ঘামাইতে বসিয়াছি।

বাংলা ভাষাই যে বানানে মূল উদ্দেশ্য হারাইয়া ফেলিয়াছে এবং স্বর ও বর্ণনের উচ্চারণে গোল পাকাইয়া একেবারে একলাটি মাঠে মারা যাইতে বসিয়াছে, তাহা নয়। এ সম্পর্কে অন্তান্ত ভাষার অবস্থাও ইহা হইতে বিশেষ পৃথক নয়। বাংলা ভাষার বর্তমান “কাল” ও “কাল” চোখ এই দুই স্থানে “কাল” শব্দটির উচ্চারণে অনেক তফাৎ বটে। দ্ব্যর্থ বোধক ও বিশেষ্য বিশেষণ বাচক পদের মধ্যে এরূপ তফাৎ অল্প ভাষায়ও গ্রাহ্য কম নয়। ধরুন আমাদের রাজকীয় ভাষার কথা। ইংরেজীর দোহাই দিলে নিশ্চয়ই আর কোন আপত্তি থাকিবে না। ইহা সাপের মাখায় ধূলা পড়ার সামিল। ইংরেজীর “ওয়ান মিনিট” (one minute) এবং “মাইনিউট ডিটেইল্‌স্” (minute details) এই দুই জায়গায় এক minute শব্দটির দুই রকম উচ্চারণ ও অর্থ প্রকাশ পাইতেছে। “অনেক” আর “এক” এই দুই স্থানের “এ”-কারের দুই রকম উচ্চারণ। ইংরেজীতে “বুট্” (But) ও “পুট্” (put) এই দুই শব্দে “ইউ”র (u) উচ্চারণ সম্পূর্ণ পৃথক এবং “her”, “here”, “set” প্রভৃতি শব্দে এক “e”-র উচ্চারণ বহু প্রকার। স্বরের অল্পতা হেতু এক একটা স্বরকে অনেক সময় অনেক প্রকার উচ্চারণের কাজ চালাইতে হয় বলিয়াই এই বিভ্রাট। যদি বিভিন্ন উচ্চারণের জন্য বিভিন্ন স্বরের সাক্ষেতিক চিহ্ন থাকিত, তবে এইরূপ হইত না।

ভারপরে আমরা যাহা লিখি তাহা স্থান বিশেষে পড়ি না বা যাহা কথায় বলি তাহা লিখি না। উদাহরণ স্বরূপ ধরা যাইতে পারে “লক্ষী” শব্দটি। বর্ণবিভ্রাস করিলে দেখা যায় ইহাতে ল্+অ+ক্+ব্+ম্+ঈ মোট এই ছয়টা বর্ণ আছে। কিন্তু উচ্চারণের সময় আমরা ইহার ব্ ও ম্ এর আদৌ উচ্চারণ করি না। ইংরেজীতেও এরূপ অল্পচারিত বর্ণ বিশিষ্ট শব্দের অপ্রাচুর্য্য নয়। alms, Psychology, depot, Phthisis প্রভৃতি বহু শব্দ এই সঙ্গে তুলনীয়। Colonel শব্দটির উচ্চারণ “কর্ণেল”। এখানে কেবল অল্পচারিত বর্ণ নয়, ভিন্ন ব্যঞ্জননের পর্য্যন্ত আমদানি হইয়াছে।

(Cf. Lieutenant, aide-de-camp প্রভৃতি শব্দ)। যাক্ আর দৃষ্টান্ত দেওয়া যুখা। রাজার ভাষায় আছে বলিয়া আমাদের ভাষায় ও যে থাকিতে হইবে, বা না থাকিলে নূতন আমদানি করিয়া লইতে হইবে, রাজদ্রোহের ভয় থাকিলেও, আমি একথা বলিতেছি না। তবে এ গুণগোলের হাত হইতে মুক্তির কোন পথ আছে বলিয়া বিশ্বাস নয়। দুই চারিটা শব্দের বানানের সংস্কার পাঞ্জনবর্ণ অল্প বিস্তর বদলাইয়া করা যাইতে পারে; কিন্তু স্বরের উচ্চারণের বিগত সংস্কার ঠিক ততদিন অসাধ্য থাকিবে, যতদিন পর্য্যন্ত একই স্বরকে বিভিন্ন উচ্চারণের symbol হইতে হইবে, অর্থাৎ কোনদিনই স্বরের উচ্চারণ মত পরিবর্তন সাধ্য হইবে না।

রাজতন্ত্র বন্দিরাই হউক আর তত্ত্ব যে কোম কারণেই হউক ইংরেজ জাতির সংরক্ষণশীলতা গুণটি নিতান্ত দৃশ্যগত ভাবেই আমাদের মজাগত। জাতি হিসাবে আমরা নিতান্ত বৈজ্ঞানিক নই, ইহাও সর্ববাদি স্মৃত। স্মৃত্যুগত বৈজ্ঞানিক হইয়াও যে বানান শোধনের চেষ্টা ইংরেজের সংরক্ষণশীল গোড়ামির নিকট বেশী আমল পায় নাই, তাহা যে অবৈজ্ঞানিক আমাদের সংরক্ষণশীলতার সংস্কারের বাহু সহজে ভেদ করিতে পারিলে, এমন বিশ্বাস নয়। তবুও একথা বলা যাইতে পারে যে বানান সংস্কার কার্য্যে নৈতিক সাহস দেখাইতে পারেন এমন লোকের দেশে একেবারে অভাব হইবে না—যদি সংস্কার কার্য্যটি বিজ্ঞান ও যুক্তি সম্বন্ধে হয় এবং তাহাতে ব্যবহারিক লোকসান না থাকে।

যাহা হউক উচ্চারণ অনুযায়ী বানান হইলে প্রথমেই একটা বড় লাভ দেখা যায়, যে ইচ্ছাতে অনেক লোটা চুকিয়া যাইবে ও সাধারণের পক্ষে তাহা বিশেষ সুবিধাজনক হইবে। যাহা এখন পাঁচ বছরেও আয়ত্ত করা যায় না, তাহা কপেক্ষাকৃত অনেক কম সময়ে আয়ত্ত করা যাইবে। দ্বিতীয়তঃ এরূপ বানান সহজ হইবে—বর্তমানের মত যথা তথা “অঙ্গ” লিখিতে কলমেব দস্ত ভঙ্গ হইবার তত ভয় থাকিবে না। ইহা যদি সত্য হয়, তবে বেশ সুখের কথা। সময়ের অল্পতা একটা কম লাভ নয়; সরলতার কথাটা বরং বাদই

কারিক, অগ্রচারণ ও পৌষ ১৩৩১

দিগায়। কিন্তু এই দুইটি বিশেষ সুবিধা থাকা সত্ত্বেও “উচ্চারণ বত” বানানের বিরুদ্ধে যে একটি বোর আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে তাহা স্বয়ং প্রবন্ধ লেখক মহাশয়ই উল্লেখিয়াছেন ও নিরাকরণের চেষ্টা পাইয়াছেন। বাংলা দেশের বিভিন্ন অংশে বিভিন্ন উচ্চারণ প্রচলিত, সুতরাং কোন উচ্চারণকে আদর্শ ধরিয়া বানান সংস্কার করা হইবে? লেখক মহাশয় ইহার উত্তরে বলিতেছেন “যাহা স্কুল কলেজে শিখান হয় ও পাঁচ জারগার ভদ্রলোক এক জারগার হইলে কথা স্মার্ত্য ও বক্তৃতায় ব্যবহার করা হয়” এইরূপ “নিষ্ট উচ্চারণ” সম্বন্ধ একটা সাধারণ ভাবাকেই আদর্শ (standard) করিয়া তদনুসারে সমগ্র লেখ্যভাষাকে স্মার্ত্যায়িত করিতে হইবে। কিন্তু বত গণযোগ্য সব এইখানে। বর্তমান বাংলা ভাষার গতি কোনদিকে চলিয়াছে তাহা বাংলা লেখ্যভাষাকে বড় বড় সাহিত্যিক পুস্তকের জোর করিয়া কোনদিকে টানিয়া নিতেছেন, তাহা নিশ্চয়ই প্রবন্ধ লেখকের অজ্ঞাত নাই। বর্তমানে বাংলা ভাষার যদি গতি বা আদর্শ কিছু থাকে তবে সত্যের মাথা না খাইয়া বলিতে গেলে এই বলিতে হয়, যে তাহা কলিকাতার প্রাদেশিকতা। স্কুল, কলেজে যাহা শিখান হয়, তাহার আদর্শ থাকা দুইয়ের কথা, মাথা মুণ্ডেরই সন্ধান মিলে দুইয়। ইহা আমা অপেক্ষা অধ্যাপক বাহেবই বেশী জানেন। সুতরাং সেটাকে আদর্শ করার আশা করনা মাত্র। তারপর সভাসমিতিতে একত্র মিলিত হইলে ত বক্তাদের মুখে কলিকাতার ভাষার ছুণ্ডি ছোট। “পাঁচ জারগার ভদ্র লোক একজারগার হইলে” ত আমরা সকলেই একেবারে মনুষ্যপুঙ্খধারী দাঁড়কাক সাজিয়া বসি। আমাদের বাড়ী সুদূর ক্রীতট্রেই হউক আর সুন্দরবনের ধারেই হউক, পার্কতা চট্টগ্রামেই হউক আর দার্জিলিংই হউক কথারাত্তার ও বক্তৃতায় ত আমরা সকলেই ছবছ “কেলু-কেলিয়ান”! যদিও আমাদের ধার করা প্রকাশ পাইয়া নিত্য কল্প ও হাস্য রসোজ্জেকের কারণ হয় মাত্র। কলিকাতা অঞ্চলের প্রাদেশিকতাটা আমাদের ধাতের সঙ্গে কিরূপ বিশিরা

গিয়াছে এবং আমরা সেটাকে আদর্শরূপে চালাইতে কিরূপ বাধা তাহার সাক্ষ্য স্বয়ং প্রবন্ধ লেখক মহাশয়ই নিজের নিত্য অজ্ঞাতসারে দিয়া ফেলিয়াছেন। (আমরাও যে সময় সময় না দেই, তা নয়।) স্বরবর্ণগুলির আলোচনা এসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন “বত, তত প্রভৃতি শব্দের শেষের” “হ্রস্ব ওকার” দেখাইবার জন্য অক্ষরের নীচে কবি দিলেই চলিতে পারে, যেমন বত, তত, অতি, ছোট ইত্যাদি। কোন বিধান অনুসারে তিনি বত, তত, প্রভৃতির উচ্চারণে “হ্রস্ব ওকারের” ব্যবস্থা দিতেছেন? পশ্চিম বঙ্গের কোন কোন লেখক নিজদের প্রাদেশিক উচ্চারণ অনুযায়ী বতো, ততো ইত্যাদি লিখেন বলিয়াই কি তিনি তাহা আদর্শ বাংলার চালাইতে চাহেন? না, অল্প কোন যুক্তি আছে? এরূপ “হ্রস্ব ওকার” যুক্ত উচ্চারণ এইসকল শব্দে পূর্ববঙ্গের কোথায়ও নাই। বিশেষতঃ অ-কারের স্থানে ও-কারের উচ্চারণ ব্যাকরণ, প্রাকৃত, পালি, সংস্কৃত বা অন্তর্গত বা কিছুই নোহাই দেওয়া হউক, কোন প্রকারেই যুক্তি সঙ্গত নহে। তবে এ ব্যবস্থা কেন? শুধু কি কলিকাতার প্রাদেশিকতা চালাইবার উদ্দেশ্য? যে জাতির কথার কর্তার, লেখার ও বক্তার সর্বত্রই একটা ক্ষুদ্র সহরের ও তন্নিকটবর্তী স্থান সমূহের প্রাদেশিক ভাষাকেই আদর্শ করিতে পারিয়া নিজেদের গৌরবাশিত মনে করে, তাহাদের নিকট কোন সার্বজনীন আদর্শের আশা করা বাতুলতা মাত্র। আর তাহাদের ভাষার বানান সংস্কারের চেষ্টাও অনর্থক বলিয়া মনে হয়। কেননা এরূপ একটা ক্ষুদ্র “সহরে” ভাষার আয়ুর্কাল ও ভাবী উন্নতি কতদূর সে সম্বন্ধে ভবিষ্যদ্বাণী করা ততটা শক্ত নয়।

যাহা হউক বাংলা বানান সংস্কারে সম্পূর্ণ সহায়ত্বিত ও মতের ঐক্য থাকিলেও একথা বলিতে বাধ্য হইলাম যে বর্তমান বাংলা ভাষা এই দুই “একদেশী” প্রাদেশিকতার প্রভাব মুক্ত না হইবে, ততদিন বাংলা বানানের সংস্কার ও বা বাংলা ভাষার উন্নতি কোনটাই হইবে না। কাগজে কাগজে ও মুখে মুখে লেখালিখি ও আলোচনা যথেষ্ট হইতে পারিবে

কিন্তু কল কলিবে অটরতা। যে ভাষা একটা ক্ষুদ্র সহরকে গভী করিয়া গড়িয়া উঠে তাহার পুষ্টি ও পরিণতি তদনুযায়ী হয়। শ্রীবৃক্ট বিজয় মহম্মদার মহাশয় কিছুদিন পূর্বে “বঙ্গবাণীতে” এ সম্বন্ধে একটু সাবধানতার সুর তুলিয়া-ছেন। কিন্তু তাঁহার সুর অরণ্যে রোদনেই পর্য্যবসিত হইবে। কেননা এ পথে বিদ্যা পর্ত্তের বত বাধা মাথা খাড়া করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। ইহাকে উল্লঙ্ঘন করিতে হইলে আবার একজন অগন্ত্যের প্রয়োজন। বর্ত্তমান প্রধান সাহিত্যিকদের অধিকাংশেরই বাস খাস কলিকাতার বা তাহার আশে পাশে। বিশেষতঃ স্বয়ং কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ—যিনি বাংলা ভাষাকে একটা নূতন ভাব, নূতন গরিমা, নূতন আদর্শ দিয়াছেন বলা হয়, তিনি কলিকাতার আশ্রয় বাসেন। তিনি যখন নিজের প্রাদেশিকতাটাকে সারা বাংলার ভাষার আসনে বসাইয়া “খাচ্ছি,” “খাচ্ছি,” “আমুন,” “ছোটো মূলোর শাঁক” ইত্যাদি লিখেন তখন কোন্ লেখকের এতখানি সাহস আছে জানি না, যিনি “খাচ্ছির” স্থানে নোয়াখালীর “খাইয়ের,” “খাচ্ছি” স্থানে “খাইয়ের” “আমুনের” স্থানে “আইয়ের” এবং “ছোটো মূলোর শাঁকের” স্থানে কুমিল্লার “ছগা মোলার হাগ” লিখিতে পারেন? যদিও এ সকল শব্দই মূলতঃ এক—কেবল মধ্যে প্রাদেশিক উচ্চারণ গত একটু তফাৎ মাত্র। যুক্তি খুঁজিলেও তাহা ছৰ্ঘট নহে। যে যুক্তির জোরে কলিকাতার রবীন্দ্রনাথ কলিকাতার প্রাদেশিকতা ভাষার চালাইতে পারেন, ঠিক সেই যুক্তি বলে ঢাকা বা ময়মনসিংহের, চট্টগ্রাম বা ছিলেটের লোক তাঁহার প্রাদেশিকতা চালাইতে পারিবেন না কেন? বাহারা কোন প্রাদেশিক ভাষা মিষ্টা একটু নাড়াচাড়া করেন; তাঁহারা জানেন, যে প্রাদেশিক ভাষার (Provincial dialect) মধ্যে হাজার গলং থাকিলেও অনেক মূল্যবান রত্ন নিহিত আছে, বাহাকে খুঁজিয়া ও বাছাই করিয়া উপযুক্ত অহরীর হাতে দিতে পারিলে ভাষা জননীর অঙ্গের গৌরবময় অলঙ্কারে পরিণত করা বাইতে পারে। কিন্তু সে আশা অলীক! অস্ত্রে পরে কা

কথা। স্বয়ং শ্রীবৃক্ট নীলমল্ল সেন ডি, লিট্ মহাশয়ও নাকি তাঁহার পূর্বে “আদর্শ বাংলায়” লিখিত বইগুলিকে বর্ত্তমানে কলিকাতার প্রাদেশিকতার ছাঁচে গড়িয়া লইতেছেন! আর কবীন্দ্র রবীন্দ্র নাথ! যিনি সারা বিশ্ব “বিশ্বপ্রেম” বিলাইয়া কিরিতেছেন ও নিজ দেশে বিশ্ব ভারতী গড়িয়া তুলিতেছেন, কেন যে ভাষা ব্যাপারে তাঁহার বিশ্বপ্রেম! খণ্ডতা প্রাপ্ত হইল এবং তাঁহার বিশ্ব ভারতী কেন যে বিশ্বের বেলা পূর্ণতা রক্ষা করিয়া বাংলার বেলা প্রাদেশিকতার গভী রচনা করিয়া বলিল তাহা মরিধ ক্ষুদ্র লোকের বুঝিবার সাধ্য হইল না। যাক্ ধান ভানিতে শিবের বিয়ের গীত গাইয়া বেশী লাভ নাই। শুধু বানানের সঙ্গে প্রাদেশিকতা ভাষা ও উচ্চারণ অচ্ছেদ্য সম্বন্ধে আবদ্ধ বলিয়া এত কথা লিখিলাম।

উচ্চারণ গত বানান সংস্কার করিবার উদ্দেশ্যে একটা সাধারণ ভাষা (Standard Language) প্রচলন করা যদি সম্ভবপর হয়, তবুও তাহাতে আমাদের লেখার ও পড়ার এবং বলার ও লেখার গরমিল উঠিয়া গিয়া বাংলা বানান সহজীকৃত হইবে একরূপ আশা করা যায় না। কারণ তাহাতে বিভিন্ন প্রদেশেব লোককে বানান ছাড়িয়া উচ্চারণ সংস্কার ও শিক্ষা কার্যে ব্রতী হইতে হইবে। ইহা আরও কষ্ট সাধ্য। সুতরাং ইংরেজীতে বাহাকে বলে “Out of the frying pan into the fire” আমাদের হইবে ঠিক সেই অবস্থা। আজকাল যেমন “লক্ষী” শব্দটিকে আমরা যেমন উচ্চারণ করি ঠিক তেমন লিখি না বলিয়া ইহার বানান আদর্শ করা একটু শক্ত, তেমনই আদর্শ ভাষায় যে শব্দটা গৃহীত হইবে তাহার উচ্চারণ বাংলা দেশের সকল অংশে কখনই একরকম হইবে এই আশা করা যায় না। সুতরাং আদর্শ ভাষার প্রচলিত বানানের অনুযায়ী উচ্চারণ আদর্শ করিতে আবার শিক্ষার্থীকে বোধ হয় পূর্বাপেক্ষা বেশী বেগ পাউতে হইবে। উদাহরণ স্বরূপ ধরুন “মূলা” শব্দটা। ইহার বানান বোধ হয় সর্বত্রই একরূপ। কিন্তু পশ্চিম বঙ্গে ইহার উচ্চারণ “মূলো” আর

পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থানে “মোলা”। আদর্শ ভাষায় যদি ইহাকে “মুলা” রাখা হয় তবে সকল অঞ্চলের লোককেই উচ্চারণ শোষণাইতে হইবে। তারপর ধরুন “বেগুন” শব্দটা আদর্শ ভাষায় গণীত হইল। ইহার উচ্চারণ এখন “বেগুন” “বাটগুন” “বাগুন” “বাইকুন” “বাইয়ুন” “বাইগুন” প্রভৃতি বিভিন্ন জিলায় বিভিন্ন রূপ প্রচলিত। কেবল উচ্চারণ বৈষম্য নয়, চট্টগ্রাম বিভাগের কোন কোন স্থানে লিখিবার কালেও ঐরূপ বানান লেখা হয়। সুতরাং তত্তৎ অঞ্চলের লোকদের কেবল বানান সংস্কার করিলেই চলিবে না। তদপেক্ষা কঠিনতর কাজ হইবে ইহাদের উচ্চারণ সংস্কার করা। নচেৎ লেখার ও বলার মূল গড়মিল থাকিয়াই যাইবে। “বেগুন” লিখিয়া “বাইয়ুন” বলিতে হইবে অর্থাৎ “বার বুড়ি যেই, তিন পণও সেই” হইবে।

ইহা হইতে আরও বুঝা যাইতেছে যে “শিষ্ট উচ্চারণ মত” লিখিতে যে “আদর্শ ভাষার” কথা হইতেছে তাহাও দেশের “একমুঠা লোকের” জ্ঞাত। কারণ সেই বানান “দেশের আপামর সাধারণ” এখনও মানে না এবং পরেও মানিবে না— যদি সঙ্গে সঙ্গে আপামর সাধারণের বানানের সঙ্গে উচ্চারণ শোষণান না হয়। কিন্তু ইহা কি সম্ভব?

যাচা হউক “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কার করিতে অধ্যাপক মহাশয় বানান কি রকম করিতে চাহেন এবং বাংলা স্বর ও ব্যঞ্জনবর্ণে কি কি পরিবর্তন ঘটাইতে চাহেন, সে সম্বন্ধে একটু আলোচনা করিয়া আমার বক্তব্য শেষ করি।

প্রথমেই প্রবন্ধ লেখক বর্তমানে ১২টা স্বরকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া দেখাইতেছেন যে বাংলায় “একট” (monophthong) হ্রস্ব স্বরের সংখ্যা ৯টা এবং “জোড়” (Diphthong) হ্রস্ব স্বরের সংখ্যা ১৯টা, মোট ২৮টা হ্রস্ব স্বর ও ইহাদের দীর্ঘ ২৮টা দীর্ঘ স্বর। একুনে বাংলায় ৫৬টা স্বরবর্ণ আছে। তিনি এই স্বরের সৈন্যদলকে কমাইয়া মাত্র অ, আ, ই, উ, এ, ও এই ৬টা একটা হ্রস্বস্বর এবং অ’, আ’, এ’ এই ৩টা জোড় হ্রস্ব স্বর—মোট গুই ৯টা স্বরে পরিণত করিতে চাহেন। তখন ক্ষণে তিনি দেখাইতেছেন যে পালি ও

প্রাকৃতে অ, আ, ই, ঈ, উ, ঊ, এ, ও এই ৮টা মাত্র স্বর ছিল। পালি প্রাকৃতে বানান উচ্চারণ অনুযায়ী ছিল এবং পুরোক্ত ৮টা স্বরেই কাজ চলিত। আমাদেরও বন্ধন উচ্চারণ অনুযায়ী বানান হওয়ার প্রস্তাব চলিতেছে, তখন পালি প্রাকৃতে দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া স্বরের সংখ্যা কমাইয়া ৯টাতে আনিতে চলিবে না কেন? দ্বিতীয়তঃ বাংলার কোন দীর্ঘ স্বর থাকিবে না। (বলা বাহুল্য পূর্বের ৯টা স্বরই হ্রস্ব) এবং দীর্ঘ স্বরের জন্ত কোন আলাদা হরবর্ণের দরকার নাই। কেন না “বন্ধন বাংলা উচ্চারণের নিয়মেই হ্রস্ব দীর্ঘ ধরা পড়ে” তখন আর পোষের সংখ্যা বাড়াইয়া লাভ কি? কিন্তু যুক্তিটা এখানে ঠিক উল্টা হইল না কি? যেই উচ্চারণের সম্যক পরিচয় দেওয়ার জন্তই বানান সংস্কারের সমস্তা উপস্থিত করা হইয়াছে, ঠিক সেই জন্তই দীর্ঘ স্বর রাখা প্রয়োজন। অর্থাৎ বানান যদি উচ্চারণ মত করা হয়, তবে দীর্ঘ উচ্চারণের জন্ত দীর্ঘ স্বর জাপক চিহ্ন অবশ্য রাখিতে হইবে। নচেৎ যেই গড়মিল সেই গড়মিল থাকিয়া যাইবে। তৃতীয়তঃ লেখকের হিসাব মত ১৯টা জোড় স্বরকে তিনি মাত্র ৩টাতে আনিয়া ফেলিতে চাহেন এবং এক কয়টার শেষে মাত্রার উপরিভাগে একটা কমা’ চিহ্ন বা apostrophe দিয়া অ’, আ’, এ’ লিখিয়া কাজ চালাইতে চাহেন।

মোটের উপর স্বরবর্ণের আলোচনার লেখক মহাশয় অনেকটা বাড়াবাড়ি করিয়া ফেলিয়াছেন। তিনি জোড় স্বর, একট স্বর, হ্রস্ব স্বর, দীর্ঘ স্বর ইত্যাদি নিয়া অনেক মাথা ঘামাইয়াছেন। কিন্তু লিখিতে যাইয়া এমন হিজিবিজি করিয়া ফেলিয়াছেন যে তাঁহার বক্তব্যটা পরিষ্কার ভাবে ধরা পড়ে না, অন্ততঃ আমার কাছে পড়ে নাই। ৯টা একট স্বরের কোন ৩টা বর্তমান অক্ষর দ্বারা পৈধান যাইতে পারে বুঝা গেল না। বাংলায় ঋ ৯র ব্যবহার নাই সত্য। কিন্তু ঋ ফলাভূ, যেমন, নৃপতি, দৃঢ়, কৃপা প্রভৃতি শব্দে ঋ কারের খাঁটি উচ্চারণ আছে মনে হয়। ব্যঞ্জনবর্ণ আলোচনা এসঙ্গে লেখা হইয়াছে যে ক্, খ, র-এর মহাপ্রাণ aspirate rha, rhi উচ্চারিত হয়। কিন্তু ঋ-কার সকল ব্যঞ্জনবর্ণে ঋ-ফলা রূপে

ক হইলে যে ঠিক র-এর মহা প্রাণরূপে উচ্চারিত হয় এ সম্বন্ধে বিশেষ সংশয় আছে। পূর্ব বাংলায় অন্ততঃ হয় না। সুতরাং ঋ ক্রমে বাদ দেওয়া যায় বুঝা গেল না। স্বরবর্ণে না থাকুক, ব্যঞ্জনবর্ণে ঋ-ফলাতে ইহার না থাকার কারণ কি? হ্রস্ব স্বরের হ্রস্বের সংখ্যা কণ্টহার প্রস্তাবটী মন্দ নয়, যদি ইহাতে কাজ চলে। অঙ্গে ও সহজে কাজ করিতে পারিলে সৈন্তবলের মত একদল স্বরের প্রয়োজনীয়তা কি? কিন্তু যত গুণগোলের সৃষ্টি করা হইয়াছে “জোড় স্বর” লইয়া। দীর্ঘ স্বরের উ ও ঋ ৯ উঠিয়া গেলে ১২টী স্বরের মাত্র ৮টী বাকী থাকে। এই ৮টীতে সম্ভব না হইয়া লেখক মহাশয় ঐ এবং ও এর বদলে অ’ আ’ এ’ এই ৩টী নূতন হ্রস্বের আনদান করিয়া স্বরের সংখ্যা মোট ৯টী করিতে চাহেন। এই নূতন আনদানের যৌক্তিকতা বুঝিলাম না। যেই ১৯টী হ্রস্ব ও বিকৃত জোড়স্বর নিয়া তিনি এত মারামারি করিয়াছেন তাহাতে ত জোড়স্বরের সংখ্যা নিঃশেষিত হয় নাই। একটু ভাবিয়া দেখিলে বাংলায় আরও অনেক জোড় স্বরের বিস্তারিত উপলব্ধি হইবে। যেমন, অই-সই, লই ইত্যাদি; ই-আ—নিয়া, দিয়া ইত্যাদি; ই-ও—আমিও, ভুমিও ইত্যাদি; আ-ই-আ—বাইয়া, থাইয়া ইত্যাদি; অ-ই-আ—লইয়া ইত্যাদি; আ-ও-আ-ই-আ—খাওয়াইয়া ইত্যাদি, ইত্যাদি বহু শব্দে দুই তিন বা বহু স্বরের একত্র সমাবেশ আছে। ইহাদের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা? ইহার কি পূর্বসং থাকিবে, না অন্তরূপ হইবে? Apostrophe দেওয়ার ব্যবস্থা কি শুধু বিকৃত “আ” এবং বিকৃত “ও”র জন্ত? না সমস্ত জোড় স্বরের জন্ত? এ সব বিষয় যাহা লিখা হইয়াছে, তাহার কিছুই স্পষ্ট নয়। যাহাদের জন্তই Apostrophe দিয়া কাজ চালাইবার ব্যবস্থা হইয়া থাকুক, ইহাতে অর্থের গোল মাল হইবে নাকি? পূর্বের সহিত অর্থ রাখিলে স্থান বিশেষে অর্থের গোলমাল হইতে অব্যাহতি পাওয়া যাইবে সন্দেহ নাই; কিন্তু সর্বত্র পাওয়া সম্ভব হইবে কি? জোড় স্বরের উচ্চারণ ক্রম দেখান হইবে-স্পষ্টরূপে লেখা হয় নাই। “জোড় হ্রস্ব স্বরের জন্ত বাংলা স্বর বর্ণের

ঐ ও বাদ দিয়া ১৭টী হ্রস্বের দরকার। এই সমস্তটী হ্রস্ব না গড়িয়া বরং আমরা ঐ ও কে বাংলা বানান হইতে বাদ দিতে পারি।” এই কথাগুলির অর্থ কি? ভাবে বুঝা যাইতেছে ঐ ও বাদ দিলে সঙ্গে সঙ্গে আরও ১৭টী জোড় হ্রস্ব স্বর বাংলা হইতে উঠিয়া যাইবে। ইহা কিরূপ? কেবল ঐ ঐ-র জন্তই কি বাংলায় ১৭টী জোড় হ্রস্ব স্বরের আনদান হইয়াছে এবং দর্শনানে আটকা পড়িয়া গিয়াছে? এ সব কিছুই ঠিক বুঝা যায় না। লেখকের অস্পষ্ট লেখা হইতে আমি যাহা কিছু বুঝিতে সক্ষম হইয়াছি, তাহারই আলোচনা করিলাম। এ সম্বন্ধে আরও আলোচনার বিষয় ছিল। যদি বারান্তরে সব বিষয় স্পষ্ট লিখা হয় এবং আলোচিত অংশে আমার কোন ভুল হইয়া থাকে, তবে সে সকল বিষয় পুনরালোচনা করার ইচ্ছা রহিল।

শেষ দফায় ব্যঞ্জন বর্ণের কথা। ব্যঞ্জন বর্ণ সম্বন্ধে অধ্যাপক সাহেবের লেখা অসম্পূর্ণ ও কিঞ্চিৎ অস্পষ্ট। কতগুলি “বে দরকারী” অক্ষর যে ব্যঞ্জনবর্ণের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়াছে ইহা সন্দেহ সত্য। ও, ঞ, ণ, ষ, ষ, ঞ, ঃ, ব এই কয়টিকে উঠাইয়া দিতে কোন আপত্তি হইতে পারে না, যেহেতু ইহাতে উচ্চারণের ব্যাঘাত হয় না। আর এই হ্রস্বের ও হ্রস্বল্যতার দিনে পেটে অন্ন জোটানই দায়, শুধু ব্যঞ্জনবর্ণের সংখ্যা বাড়াইয়া গল্পনার ভাগী হইয়া কি লাভ? বাংলায় ণ ও স এর পূর্বক উচ্চারণ যুক্ত বা অব্যুক্ত অবস্থায় আছে। সুতরাং উভয়ের থাকা দরকার। আর যদি উঠাইতেই হয় তবে ণ না উঠাইয়া স কেন? ণ লিখা স লিখা অপেক্ষা কষ্ট সাধ্য ও বিরক্তিকর। এদিকেও ত একটু দৃষ্টি রাখিতে হইবে। অন্তঃস্থ “ব” কেন রাখা হইবে বুঝা গেল না। বিজ্ঞানসাগর মহাশয়ও প্রকারান্তরে এক “ব”এর অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন। ইহার “ওয়া” উচ্চারণ ষাওয়া, বাওয়া প্রভৃতি শব্দে আছে বলিয়াই আগামীকাল ইহাকে থাকিতে হইবে কেন? “ওয়া” উচ্চারণ ত স্বরবর্ণের সাহায্যেই বেশ স্পষ্ট দেখান যায়। যুক্তাক্ষর সম্বন্ধে কি কি পরিবর্তন হইবে এবং কোন্ কোন্টী থাকিবে বা যাইবে ইহা কিছুই লেখা হয়

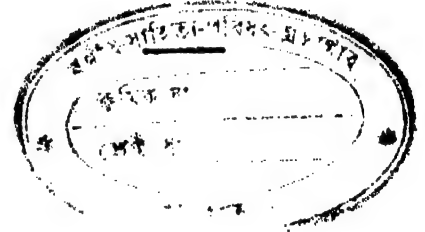
কার্তিক, অগ্রহায়ণ ও পৌষ ১৩৩১

নাই; পালি, প্রাকৃত ও সংস্কৃতের তুলন মূলক করে কটা যুক্তাক্ষরের প্রতিকল্প দেওয়া হইয়াছে মাত্র। তবে কি উক্ত তিন ভাষায় যে গুলি common, শুধু সেগুলি বাংলার থাকিবে, আর সবগুলি একদম উঠিয়া যাইবে? যদি তাহাই হয়, তবে পালি বা প্রাকৃত কোনটির অগ্রকরণে বাংলা যুক্তাক্ষর পুনর্গঠিত হইবে? বাংলার য-ফলা ও ব-ফলার কোন সার্থকতা নাই ঠিক “তবে ‘য’ ফলায় আগের ‘অ’ ‘ও’ রূপে” উচ্চারিত হয়, ইহা কি ঠিক? সভা, গব্য প্রভৃতি শব্দ কেহই সোভা, গোব্য উচ্চারণ করেনা—অন্ততঃ পূর্ববাংলার করে না। বরং ইহাদের উচ্চারণে ‘জ’ কারের পরে একটা অস্পষ্ট ‘ই’ র আগম হয়, যেমন সইভ্ত। এইরূপ উচ্চারণ ক্রমে সহজে দেখান যাইতে পারে? য-ফলা উঠাইয়া দিয়া য-ফলা যুক্ত শব্দ লেখা বর্তমান নিয়মে আরও কঠিন এবং ইহাতে স্থান ও কাল উভয়ই বেশী খরচ হয়। য-ফলা, ল-ফলা, জ প্রভৃতি যুক্তাক্ষরের বেলাও ঐ যুক্তি প্রযোজ্য। স্থান ও কালের অপব্যয় বাঁচান এবং সঙ্গে সঙ্গে সহজ ও সরল পন্থা আবিষ্কারই বিজ্ঞানের উপকারিতা। কিন্তু এই উদ্দেশ্যগুলি যদি সকল না হয় তবে কেবল পরিবর্তনের জন্য পরিবর্তন কেহ গ্রহণ করিতে রাজি হইবেন কিনা জানি না। আরও একটা কথা এই যে উচ্চারণ মত যুক্তাক্ষরগুলি লেখা হইলে শব্দের মূল চিরদিনের তরে চাপা পড়িয়া যাইবে। যেমন সহ্য শব্দটা যে সহ-ধাতু হইতে উৎপন্ন ইহা বর্তমান বানানে বেশ বুঝা যায়। কিন্তু ইহা উচ্চারণ মত সহজ, সোজ্জ বা এরূপ বাছাই-বিধা হউক তাহাতে মূল ধাতুটা জানা যাইবে না। য-ফলাকে “য্” দ্বারা ক্রুরূপ লেখা হইবে তাহার একটা আদর্শ বানান আশা করি অধ্যাপক মহাশয় দিয়া দিবেন।

এই বাঞ্ছন বর্ণ সম্পর্কে চন্দ্রবিন্দুর স্থান কোথায় হইবে এই প্রশ্নটা জিজ্ঞাসা করিয়া আমি উপসংহার করিতে চাই। তাহার, ইহার প্রভৃতি শব্দে প্রবাসীর লেখক ত্রিযুক্ত যোগেশ চন্দ্র রায় মহাশয় তাহার, ইহার লিখিয়া চন্দ্রবিন্দু হ-এর উপরে বসান। উচ্চারণের সময় আমরা চন্দ্রবিন্দুটাকে ত-কার বা ই-কারের পরে উচ্চারণ করি এবং বর্ণ বিন্যাসের সময় ত-রে

চন্দ্রবিন্দু, তাতে আকার ইত্যাদি বলিয়া ত-র পরে ইহার স্থান নির্দেশ করি। সুতরাং তাহার পরের বর্ণে চন্দ্রবিন্দু বসান তাহার কার্য্য এইদিক হইতে সমর্থন যোগ্য। কিন্তু এঁা, ইঁা ইত্যাদি এক বর্ণ যুক্ত শব্দের বেলায় তাহার কোথায় চন্দ্রবিন্দু বসাইবেন? আরও একটা বিষয় লক্ষ্য করিতে হইবে যে “তাহার” শব্দে যদি চন্দ্রবিন্দু হ-র উপর বসাই, তবে ইহা ত-র পরে যে আ-কার আছে, তাহার ও পরে বসে। কিন্তু উচ্চারণের সময় আমরা কি চন্দ্রবিন্দুকে আ-কারের পরে উচ্চারণ করি? আশাকরি বিজ্ঞান-অধ্যাপক সাহেব বাংলা বানান সমস্তের সঙ্গে এই বিষয়টাও একটু মনোযোগের সহিত বিচার করিয়া দেখিবেন। ইতি

ত্রিবিতিভূষণ ঘোষ।



শর্যানে (সাস্ত্রনা)।

ভাবিস্ না রে শব্দাশারি।

হৃদয়িতার গুরে' থাক

পুঞ্জীভূত ময়লা রাশি

চোখের জলে ধুয়ে থাক্!

তোমার প্রাণে যে সব পাখা

ফুটছে, শোনে অগম্যতা

সুন্ধি পাবি বুঝ ওরে

খানিক হেল ছুরে থাক!

তুমি পুনঃ অভয় বাণী
কোমল ঘন স্তম্ভধর
মেঘবি আধি নবীন প্রাতে
মুক্ত হবি বেকসুর।
কমল ফিরে মুদবে লা সে
জ্বল ভাবনা ঘুম পিঙ্গাসে,
বসন্ত সে চিরন্তনী।
তুৰ্বেব সদা রে আতুর।

দেখবি ওরে অবাধ প্রাণে
আকাশ ভরা শান্ত নীল
স্বস্ত অনিল আপন ভোলা
বিদ্যাটু খোলা অনাবিল।
বজ্র শুধু চেতন লাগে
তার না স্রব বেদন লাগে,
নিভ্য-কণ নিরঞ্জন
বয় তাহে এ নিবিল।

শ্রীশুশ্রুতনাথ চট্টোপাধ্যায়।

বিবিধ ।

পর্যটন ।

এক সময়ে লোকে অল্পের বাহ্য লইয়া পর্যটনে বিন্দুমাত্র ভীত হইত না। মহাত্মা শঙ্করাচার্য ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত অবলীলা ক্রমে পর্যটন করিয়াছেন। সেরূপ অনেক মহাপুরুষই তীর্থ ভ্রমণ উপলক্ষে সমস্ত ভারত পদব্রজে পর্যটন করিয়াছেন। বর্তমানে ২১১ মাইল পথ চলিতেই আমাদের যান বাহনের প্রয়োজন হয়। ইহা কিরূপই মনে হয় আমরা হীনবীণ্য হইয়া পড়িতেছি। অথবা বিজ্ঞানের সহায়তার পরিপ্রভ লাভ করিবার চেষ্টা করিতেছি। এই বিজ্ঞান উদ্ভাবিত যানের মধ্যে রেল, জাহাজ, মোটর ইত্যাদিতেও আমাদের আকাঙ্ক্ষার নিবৃত্তি হইতেছে

না। ইহা অপেক্ষাও দ্রুতগামী যান হইলে আমাদের ভাল হয়। এইরূপ দ্রুতগমন ভবিষ্যতে প্রকৃতির সাহায্যেই সম্ভব হইবে বলিয়া বৈজ্ঞানিকগণ মনে করিতেছেন। বায়ু মণ্ডলের নিম্ন স্তরে ঘেরিয়া বাণিজ্য বাতাস প্রবাহিত হয় সেইজন্য উর্দ্ধ স্তরেও প্রবল প্রবাহমান বায়ু স্রোত বর্তমান আছে। এই বায়ু স্রোতে এরোপ্লেন ছাড়িয়া দিতে পারিলে হয়ত ঘণ্টার ৩০০ মাইলের উপরে চলা সম্ভব হইবে। বিমানচার্যগণ আজ পর্যন্ত যত উর্দ্ধে এরোপ্লেনে উঠিয়াছেন তাহা হইতেও উর্দ্ধে উঠিতে চেষ্টা করিতেছেন। অল্প দিন হয় একজন বিমানচারী অত্যধিক উর্দ্ধে উঠিয়া এরূপ এক বায়ু স্রোতে পতিত হইয়াছিলেন। তিনি মনে করেন উহার গতি মিনিটে ৩০০ মাইল। যদিও তাহার নির্ধারণে ভুল ভণ্ডা সম্ভব তথাপি উহার বেগ যে অত্যন্ত অধিক তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

কিছুদিন হয় এক নাবিকহীন বেগুন বৈজ্ঞানিক যন্ত্রপাতি সহ ৬ মাইল উর্দ্ধে উঠিয়া দেওয়া হইয়াছিল। তাহাতে দেখা গিয়াছে উর্দ্ধ স্তরে যে প্রবল বাতাস প্রবাহিত হয় তাহার বেগ ভূমির নিকটে প্রবলতম হারিকেনেরও দ্বিগুণ। উর্দ্ধ স্তরে যে প্রবল বায়ুবর্ত বর্তমান আছে তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। এবং বিভিন্ন স্থান হইতে তাহার পরীক্ষা চলিতেছে।

তুপুষ্ঠ হইতে কখন ২ বেগুন বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদি সহ ২০ মাইল উর্দ্ধে ও উঠান হইয়াছে।

বর্তমানে যে সময়ে ১০০ মাইল বাওরা যার উর্দ্ধ স্তরের প্রবল বাতাসের সাহায্যে সে সময়ে ১০০০ মাইল বাওরার চেষ্টা চলিতেছে।

কোন ২ বিশেষজ্ঞ বিবেচনা করেন আমাদের উচ্চতম পার্বত্যের বহু উর্দ্ধে উত্তর আমেরিকা হইতে ইরোরোপের দিকে, পশ্চিম হইতে পূর্বদিকে যে প্রবল বায়ু প্রবাহ বর্তমান আছে তাহার বেগ অতি দ্রুতগামী রেলের গতির বহু গুণ। সেরূপ ইউরোপ হইতে আমেরিকা বাওরারও বায়ুবর্ত উর্দ্ধে বর্তমান আছে।

প্রাকৃতিক মালগাড়ী।

আমরা ভূপৃষ্ঠে যেল জাহাজ প্রভৃতিতে আমাদের মালামাল স্থানান্তরিত করিয়া থাকি ; কিন্তু প্রকৃতি সেই কার্য্য বায়ু জল প্রবাহ ইত্যাদি দ্বারা করিয়া থাকে। ইহা হইতে আশ্চর্য্য জনক এক ঘটনা সমুদ্র গর্ভে হইয়া থাকে। কোন ২ স্থলে তলদেশে বরফের স্তর প্রস্তুত হয়। সে সময়ে প্রস্তর খণ্ড, ভগ্ন জাহাজের অংশ প্রভৃতি নানারূপ বস্তু ঐ জমাট বরফের চাপে পড়িয়া যায়। সময়ে ঐ বরফ সমুদ্রের উপরে ভাসিয়া উঠে। তখন উহা বাতাস কিম্বা জল স্রোতের দ্বারা বহুদূরে চালিত হয় এবং উপরের উত্তাপে বরফ গলিয়া যাওয়াতে বরফের সঙ্গে প্রবাহিত প্রস্তরাদিও সেই দূর দেশে সমুদ্রতলে পুনরায় পতিত হইয়া থাকে। নিম্নজ্জিত জাহাজের অংশ বিশেষ যে একপে বহু মাইল দূরে নীত হইয়াছে তাহা ভুবরিগণ প্রমাণ করিয়াছে। কোপেন হেগেনের নিকটে ৪০০ টন ওজনের একখানা গ্রেলাইট পাথর এইরূপে বহু মাইল দূরে নীত হইয়াছিল। সেখানে সমুদ্রধারে প্রবল ঝড়ে বহু বরফ খণ্ড তীরের উপরে আনিয়া ফেলে। যখন উহা গলিয়া যায় তখন তাহার মধ্য হঠাৎ সমুদ্রের তলের বহু প্রস্তর, নিমগ্ন জাহাজের ভগ্নাংশ, ছিন্ন লৌহ শৃঙ্খল ইত্যাদি পাওয়া যায়।

বিলাসিতার উপকরণ।

বর্তমানে আমাদের বিলাসিতা কিরূপ বাড়িয়াছে তাহার একটু আভাস দেওয়ার জন্ত বিলাতের এক হোটেলের দুই একটা আসবাবের তালিকা দিব। একটা নূতন হোটেলের মেজের উপরে পাতিবার জন্ত ৩৭ মাইল কার্পেটের প্রয়োজন, উহার বিছানার জাঞ্জিমে তরিবার জন্ত প্রায় ৩১৫ মণ অশ্ব লোমের প্রয়োজন। উপাধানের জন্ত প্রায় ৯০ মণ পাখীর পালকের দরকার হয়। এই পালক সংগ্রহ করিতে ৯০,০০০ হংসের প্রয়োজন, এই হংস যদি ৪টা করিয়া লাইন করিয়া দাঁড় করান যায় তাহাহইলে ঐ লাইনটা লম্বায় প্রায় ২ মাইল হইয়া থাকে। এই বিস্তৃত দৈর্ঘ্য বাহিনীর এ ৪টা তিক্ত স্থান পাই হঠাৎ, মরাল গমনে, ৩ ঘণ্টা ৪১ মিনিট সময় লাগে।

খোক।

আমাদের দেশে বর্ষভাড়া, পতিতবাড়ী কিম্বা বৃক্ষ কোটের একরূপ টিকটিকি আতীর জীব দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের শব্দ অনুসারেই বোধহয় ইহাদের নাম খোক হইয়াছে। আমাদের জীবতত্ত্ব অনেকটা অপরিজ্ঞাত বলিয়াই অনেকে ইহাদিগকে তরুণ বলিয়া থাকেন। ইংরাজিতে ইহাদিগকে (Gecko) খোকা বলিয়া থাকে। আজ পর্য্যন্ত ২৮০ প্রকার খোক আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতবর্ষ এবং অস্ট্রেলিয়ার মত উষ্ণ প্রধান দেশেই ইহাদিগকে দেখিতে পাওয়া যায়। আমাদের দেশে ইহাদিগকে অত্যন্ত বিষধর বলিয়াই লোকের বিশ্বাস। সে জন্যই লোকে ইহাদিগকে তরুণ বলিয়া থাকে। ইহাদের মস্তক অনেকটা ত্রিকোণাকার এবং চেপটা; বর্ণ ধূসর। পারে পাঁচটা করিয়া অঙ্গুলি এবং উহাদের অগ্রভাগ চেপটা। ইহারা অধিকাংশই রাত্রিচর, ইহাদের শব্দ বোধহয় তালুর সহিত জিহ্বার সংযোগে উদ্ভূত হইয়া থাকে। গৃহে দীপ জ্বালার পরে টিকটিকি যেরূপ আহার অবশেষে বাহির হয় ইহারাও অনেকটা সেইরূপ। একজন জীবতত্ত্ববিদ সাহেব লিখিয়াছেন যে এক সময়ে তিনি সপরিবারে যে বাড়ীতে থাকিতেন তথায় একখানা ছবির পিছনে একটা খোক থাকিত। বাতি জ্বালার পরই সে কটীর ছিলকা ইত্যাদি ভুক্তাবশিষ্ট খাড়া পাইত তাহাই খাইতে আসিত। কখন খাওয়ার অভাব হইলে সে ডাকিতে আরম্ভ করিত। ইহাতে মনে হয় ইহাদিগকে অনেকটা গৃহপালিত জীবের মত পোষ মানান যায়।

ঢাকাতে রমণায় আমার কোন আত্মীয়ের বাড়ীতে একরূপ একটা খোক দেখিয়াছি। সে যখন ডাকিত তখন আমার এক ক্ষুদ্র ভাগিনেয়ী মনে করিত তাহাকে খুঁকী বলিয়া কেহ সম্বোধন করিতেছে। সেও খোকটা ডাকামাত্র উত্তর করিত — “কি আসি।” আমার ভয় হইত কখন বা ঐ ক্ষুদ্র শিশু ঐ অজ্ঞাত ডাকের সন্ধানে দালান হইতে পড়িয়া যায়।

ইহা যে বিষাক্ত তরুণ নহে তাহা বলাই বাহুল্য।
ঐহরিচরণ গুপ্ত।

পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় ।

(২০৭৭৩০ তারিখ রাত্র ৭টায় মৃত্যু ।)

উজ্জ্বল জ্যোতিষ্ক এক কক্ষচূত হোলো অকস্মাৎ !
চির-অন্ধকারে বুধি আঁধা দিল সাহিত্য-গগন !
খাঁটি হিন্দু-বিশেষতঃ মনঃ প্রাণে করিতে সঞ্জন,
এক সে ফুকারি' শিত্ত। গেছে এলি'—এল সুপ্রভাত !
একান্ত স্বজাতি-প্রেমী দেশ-সেবা করি' দিনরাত,
পেল চলি, দীন দেশে ভারতীর স্নেহভাজন !
ভাষা তার দাসী ছিল, ইঙ্গজাল করিত সৃজন !
সাময়িক সাহিত্যের মহাশুদ্ধ হইল নিপাত ।

পঞ্চদশ 'বাবু'-পৃষ্ঠ কন্যাঘাত দানিয়া অধিক,
গেল সে ভাবুক বক্তা স্পষ্টবাদী নানা ভাষাবিৎ !
ইঙ্গ-চন্দ্র-অক্ষরের ভাব-পৃষ্ঠ সাহিত্য-রসিক,
ত্রস্ত বাক্যবের সাধী সহকর্মী একান্ত সূক্ষ্ম,
নব্য হিন্দুসমাজের অগ্রদূত গেয়ে গেল গীত ।
হে বাঙালী, কীদো কেন ? অস্বাভাব ঘুচিয়াছে ঠিক ।

শ্রীযুক্ত প্রসাদ ভট্টাচার্য্য ।

বাঙ্গালা বানান সমস্যা ।

(প্রতিবাদের উত্তর)

আমি মনে করিয়াছিলাম আমার সমস্যাটি মাঠেই মারা যাইবে । প্রতিবাদী মহাশয় যে প্রবন্ধটি আত্মোপাশ পড়িয়াছেন, তজ্জন্ত তিনি আমার অশেষ ধন্যবাদার্থ । অধিকন্তু তিনি যে আমার সহিত বাংলা বানান সংস্কার সম্পর্কে সমঝুত্ব ও মতের ঐক্য স্বীকার করিয়াছেন, সেজন্য আমি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ । প্রতিবাদী মহাশয় কিন্তু উচ্চারণমত বানানের প্রধান অন্তরায় দেখিতেছেন বাঙ্গালা দেশের বিভিন্ন স্থানের বিভিন্ন উচ্চারণ । সকলেই যদি নিজের নিজের উচ্চারণমত বানান লিখেন, তবে বাঙ্গালা

ভাষার দশম দশা উপস্থিত হয় । অথচ তিনিই বলিতেছেন কাগাদের বাড়ী হুদ্র গ্রীহটেই হউক আর সন্মরণনের ধারেই হউক, পার্শ্বতা চট্টগ্রামেই হউক আর দার্জিলিংই হউক ঋণাবর্ত্তার ও বক্তৃতায় ত আমরা সকলেই হবহ 'কেলকে-শিয়ান !' ইত্যাদিতে কিছুই নিন্দার বিষয় নাই । আমরা এই উচ্চারণকেই শিষ্ট উচ্চারণ করি । প্রতিবাদী মহাশয় কয়েক ভাষাগায় ইংরাজির নজীর আনিয়াছেন, আমিও এখানে পারি । ইংল্যান্ডের বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন প্রাদেশিক উচ্চারণ প্রচলিত থাকিলেও সেমন একটা standard pronunciation আছে, যাহা অভিধানে দেখান হয়, স্কুল কলেজে শিখান হয়, সভা সমাজে ব্যবহৃত হয়, বাঙ্গালা ভাষারও সেই রকম একটা শিষ্ট উচ্চারণ আছে বলিয়াই আমি মনে করি । Local patriotismএর জন্ত যদি কেহ নিজের বুলি বা টান না ছাড়েন, তবে আমি লাচার । শিষ্ট উচ্চারণ মতই বাঙ্গালার বানান হইবে । প্রতিবাদী মহাশয় কলিকাতার প্রাদেশিক ভাষা সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহা অবাস্তব বিষয় । উচ্চারণ আমার আলোচ্য ভাষা নহে ।

হুঃখের বিষয় প্রতিবাদী মহাশয় আমার জোড় স্বর সম্বন্ধে মস্তব্য বুঝিতে তুল করিয়াছেন । হয়ত আমি যাহা বুঝাইতে চাহিয়াছিলাম, তাহা খোলাসা করিয়া বলা হয় নাই । জোড় স্বর (diphthong), দুই স্বরের একত্র অবস্থিতি মাত্র নয়, দুই স্বর যদি একত্র অবস্থিত হইয়া একটী স্বরের আয় প্রদানিত হয়, তবেই জোড় স্বর । অতএব [নিয়া, দিয়া ইত্যাদি স্থানে একত্র দুই স্বর আছে বটে, কিন্তু তাহার জোড় স্বর (diphthong) নহে । তবে অ-ই যেমন সই, লই সম্বন্ধে আমার বক্তব্য এই যে এখানে অ=ও পূর্ববঙ্গ, পশ্চিমবঙ্গ সর্বত্র স্থানেই । কাজেই অ—ই জোড় না মানিয়া আমি ওই জোড় স্বর স্বীকার করিয়াছি । আমি বলিয়াছি জোড় স্বরের জন্ত ঐ ঐ উঠাইয়া দিতে । কারণ ১৯টীর মধ্যে ১৭টীর জন্ত যখন আলাদা চিহ্ন নাই, তবে কেবল দুইটীর জন্ত দুটা পৃথক হরফ রাখা কি দরকার ? অর্থাৎ যদি দাই, ঝাউ ইত্যাদি লিখিতে আপত্তি না থাকে তবে

মাঘ, কাশ্মীর ১৩১

দৈব স্থানে দইব, গোড় স্থানে গউড় লিখিতে আপত্তি কি ? প্রাকৃতিক ত এই ঐ নাই। সেখানেও ঐরূপ বানান দেখা যায়। প্রতিবাদী মহাশয় অ' আ' এ' এই তিনটিকে জোড় স্বর মনে করিয়া ভুল করিয়াছেন। আমি ইহাদিগকে একটি স্বরের মধ্যেই ধরিয়াছি। শব্দ শাস্ত্রের ভাষায় বলিতে গেলে এগুলি unlauded স্বর। ঐ উঠাইয়া দিলে প্রতিবাদী মহাশয় বলেন নৃপতি, দৃঢ়, রূপা প্রভৃতি শব্দ কিরূপে লেখা যাইবে? কেন, নিপতি, ত্রিঢ়, ক্রিপা ইত্যাদি রূপে। প্রতিবাদী মহাশয় কি ইহাতে উচ্চারণের কোন পার্থক্য দেখাইতে পারিবেন? আমি বলিয়াছি ৯টি একটি দ্রুত স্বরের মধ্যে মোটে ৩টি বর্তমান অক্ষর দ্বারা দেখান যাউতে পারে। এই তিনটি অ, ই, উ। বাকীগুলি কেন দেখান যায় না তাহা মূল প্রবন্ধে বলিয়াছি।

প্রতিবাদী মহাশয় বলেন ও রা দ্বারা অন্তঃস্থ ব এর কাজ চলিবে। সত্যই কি তাহাই? বাউ (bau) ও বায়ুতে বেরূপ উচ্চারণ গত তকাৎ, বা ও ওয়া-তেই অনেকটা সেই রূপ। বস্তুতঃ ও যার উচ্চারণ oya, wa নয়।

চন্দ্রবিন্দুর স্থান কোথায় হইবে বলিয়া প্রতিবাদী মহাশয় প্রশ্ন করিয়াছেন। এই প্রশ্নের সঙ্গতিই দেখিতেছি না। চন্দ্রবিন্দু একটি চিহ্ন মাত্র। কোন স্বর অণুনাসিক হইলে তাহার উপর এই চিহ্ন দওয়া হইয়া থাকে। কাজে কাজেই যে স্বর অণুনাসিক হইবে, তাহার উপরেই চন্দ্রবিন্দু বসিবে। পূর্ববঙ্গে স্বরের অণুনাসিক উচ্চারণ নাই। কাজেই পূর্ব-বঙ্গ-বাসীর পক্ষে চন্দ্রবিন্দুতে কিছু গোলমাল তৈরী বটে। কিন্তু এখানে শিষ্ট উচ্চারণ অনুসরণ করা ছাড়া আর উপায় কি ?

যুক্তাক্ষরগুলি সম্বন্ধে আমার সংক্ষিপ্ত উত্তর এই যে উচ্চারণ মত বানান করিতে যে যুক্তাক্ষরগুলি উচ্চারণ মত নয়, তাহাদেরই সংশোধন করা দরকার হইবে; অত্রগুলি যেমন তেমনি থাকিবে। যেমন 'মন্ত' বানান উচ্চারণ অনুযায়ী; কিন্তু 'পদ্ম' বানান নয়। 'পদ্ম' উচ্চারণ মত বানানে হইবে 'পদ্ম'।

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ।

গ্রন্থ সমালোচনা।

১। **শ্রীশ্রীসঙ্কীৰ্ত্তন মালা**—শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র সাহা বিদ্যাবিনোদ সঙ্কলিত।—হরিসভা ও দেবমন্দিরাদিতে ব্যবহার্য জন্ত প্রাচীন ও আধুনিক কীর্তন গান সংগ্রহ। সঙ্কলয়িতার উদ্দেশ্য এবং চেষ্টা অতীব প্রশংসনীয়। অনেক স্থলে এই প্রকার পুস্তকের অভাবে কীর্তনেচ্ছ ব্যক্তিগণের বিশেষ অন্তর্বিধা হইয়া থাকে। ইহার অনেকগুলি গান এতদেশের লোকের আবাল্য পরিচিত, সুতরাং তাহাদের স্মরণ সহজে ধরা যায়। আবাকাল হালকা টপ্পা, নাটক, প্রহসনাদির গানেও স্রোতে দেশ প্রাবিত, গুণবস্ত্র এইরূপ ৩ নামগানের বহুল প্রচার দ্বারা লোকের স্মরণি সম্ভাব বৃদ্ধি হওয়া একান্ত বাঞ্ছনীয়।

২। **গজা, রুদ্রাক্ষ ও তুলসী**—আহা!—কালীধামের ব্রাহ্মণ-রক্ষা সভার প্রচারিত তিন খানি শাস্ত্র প্রমাণ পুস্তিকা। এই গ্রন্থত্রয় শাস্ত্রবিধাসী, নিষ্ঠাবান হিন্দুর পক্ষে উপাদেয় হইলেও অধুনাতন শিক্ষাবিকৃত, সংশয়ান্বিত হিন্দু সন্তানের তেমন হৃদয়গ্রাহী হওয়া সম্ভাবিত নহে। কারণ ইহারা কেবলই চাহেন ন্যায় ও বিজ্ঞান শাস্ত্রের যুক্তি প্রমাণ। ধর্ম্মরাজ্যে তজ্জন যুক্তি প্রমাণ অপেক্ষা শুদ্ধ ভাব-বিশ্বাস ও আশ্রয়াকোর অধিকার যে বলবত্তর একথা ইহাদের চিতে স্থান পায় না। পুরাণাদি শাস্ত্রের উপাখ্যান, অর্থবাদ ও পল্লবিভাগ্যের অভ্যস্তরহ সারবান, হুমধুর কলাংশ লক্ষ্য করিতে অনভ্যস্ত হওয়ায় ইহারা গজোদক, তুলসী এবং রুদ্রাক্ষ সাধারণ জল, পত্র ও শুটকা ভিন্ন আর কিছুই দেখিতে পান না। হিন্দুকে স্বধর্মে শ্রদ্ধাবান রাখিবার জন্য এই বিপরীত দৃষ্টির প্রতিকারার্থে এবিধ শাস্ত্রকথা প্রচারের সার্থকতা অনায়াস স্বীকার্য।

৩। **বজ্রহরণ**—শ্রীরাজকুমার বসু বি, এল. প্রণীত। এই উপন্যাস-নাটকখানি ‘আধুনিক সাধারণের ক্রটিবিগহিত বলিয়া পরিগণিত’ হইবার আশঙ্কায় গ্রন্থকার প্রথমেই পাঠক-পাঠিকাকে সাবধান করিয়াছেন। তাঁহার এই আশা পূর্ণ করিবার জন্য আমরা যথাসাধ্য অবধানপর হইয়াও কৃতার্থ হই নাই। প্রাচীন নাট্য ও কাব্যসাহিত্যের (শ্রীমদ্ভাগবতের?) প্রাকৃত বর্ণবর্ণীতির সহিত আধুনিক গ্রাম্য বিসদৃশ ভাব-দৃশ্যের মিশ্রণে দর্শন শাস্ত্রোদ্ভূত প্রকৃতি পুরুষের লীলা বর্ণন প্রচেষ্টা হইয়াছে। দর্শনশাস্ত্রের প্রকৃতি-পুরুষের পরম্পরাসক্তি ও মিলনজনিত দুঃখের উৎপত্তি ও বিচ্ছেদে মুক্তি, এই তত্ত্বটি যে জীবাত্মার ইতিহাস, ইহা দেখাইতে গিয়া গ্রন্থকার কতদূর কৃতকার্য হইয়াছেন গোদগম্য হইল না। সাধারণ পাঠকের নিকট উহা অলক্ষিত হইবে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু তাহাতে উহাদের বসনোপাধির অপগম অতিশয় দুর্লভ্য এবং সুদর্শন যুবক-যুবতীর বিবস্ত্রী-করণ ব্যাপার এতটা প্রকট বা উৎকট না হইলে পাঠক ও পাঠিকাগণের ততটা রোচক হইত কিনা সন্দেহ। একেইত আদিরসাত্মক গল্পসাহিত্যের বন্যায় দেশ রসাতলে যাওয়ার উপক্রম, তাতে আবার এই দুর্দৃশ্যের দিনে এত বসন চুরির প্রোজ্জ্বল হইলে কি আর রক্ষা আছে? পুস্তকখানি স্বাক্ষরকার হইলেও সোণার জলে নানাক্রিত, উত্তম বাক্যই। মূল্য ১৯০ টাকা।

— . —

৪। **ফুল**—একখানি কবিতাপুস্তক শ্রীযুক্ত যোগেশ চন্দ্র চৌধুরী এম, এ, বি, এল (বেঙ্গল সিভিল সার্ভিস) বিরচিত। আজকাল কবিতা শুনিলেই বিশেষতঃ স্বাক্ষরের ক্রোড়ে লালিত পালিতের অবসর বিনোদনের চেষ্টা প্রস্তুত পক্ষ স্বাক্ষর ও অর্থপূর্ণ্য ভাবশূন্য ছন্দোবদ্ধ বাক্যসম্ভারের কথাই মনে পড়ে এবং তাহাতে প্রাণে রস সঞ্চারের পরিদর্শে বয়ঃ ভীতিরই সঞ্চার করে কিন্তু যোগেশ বাবুর কবিতাগুলি সে ভীতির নহে। যোগেশ বাবু সাহিত্য ক্ষেত্রে একেবারে অপরিচিত নন। মাঝে মাঝে তাঁর লেখা কবিতা এবং প্রবন্ধ

মাগিক পত্রিকায় বাহির হইয়াছে। কিছুদিন পূর্বে প্রতিভা পত্রিকায় ‘বর্ষার কবি রবীন্দ্রনাথ’ নামক তাঁহার যে একটি লেখা বাহির হইয়াছিল তাহার ভিতরে তাঁহার কবিত্বরসপ্রাপ্তী হৃদয়ের যথেষ্ট পরিচয় পাইয়াছিলাম। তাঁহার ‘প্রকাশকের’ কথাতেই বলি তাঁহার যে কবিতাগুলি একদিন অস্তঃসলিলা ফস্কর মত বিভিন্ন সাময়িক, মাগিক পত্রিকায় বিস্তীর্ণ সৈকতে আত্মগোপন করিয়াছিল সেইগুলি তিনি এতদিনে ফস্ক ন,ম দিয়া পুস্তকাগারে প্রকাশিত করিলেন। এই কবিতাগুলিকে তিন তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন—গৃহলক্ষী, দেশমাতৃকা এবং বিশ্বদেবতা। গৃহলক্ষীর ভিতরে কয়েকটি সহজ সরল, প্রেমের কবিতা আছে। কবিতাগুলি বেশ সরস এবং মিষ্ট। যোগেশ বাবু বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন কৃতবিদ্য সন্তান এবং ডিপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট। চাকরীর নিষ্পেষণেও তাঁহার স্বদেশ-প্রীতি শুকাইয়া যায় নাই। স্বদেশের মুক্তি তাঁহার হৃদয়ে কিরূপ সজীব তাহার পরিচয় তাঁহার দেশমাতৃকার কবিতা কয়েকটি। লর্ড কার্জনের দিল্লীর রাজস্বক যজ্ঞের দুর্ভিক্ষ-মহানারী-পীড়িত দারিদ্র্য-অনশন-ক্লিষ্ট ভারতে এই সন্মুখের ও আরোজন—এই বিকট বিজ্ঞপ্তি তাঁহার প্রাণে যে আঘাত করিয়াছিল তাহারই মর্ম্মভেদী হাহাকার। তাঁহার কুরুক্ষেত্র কবিতার শেষ কয়টি চরণে অতি সংক্ষিপ্ত এবং প্রাণস্পর্শী ভাষায় কুটরা উদ্গিহাছে। কবি কুরুক্ষেত্রের পূর্বে ইতিহাস স্মরণ করিয়া উচ্ছসিত আবেগে গাহিয়াছেন—

রাজ রক্ত, বীর রক্ত

নিঃশেষিয়া করিয়াছে পান—

শেষ রক্তবিন্দু ধিনা—

বুঝি শান্ত হবে না পরাণ ;

দিল্লীর সন্নতে তাই

শতাব্দীর মহা আরোজন—

ত্রিশ কোটি দরিদ্রের

সব আশাশিত-তর্পণ !

‘বিশ্বদেবতা’ কবিতাগুলির ভিতর তাঁহার আধ্যাত্মিক অনুভূতি অতি সরল এবং প্রাঞ্জল ভাষায় প্রকাশ পাইয়াছে।

মাঘ, কাশ্মির ও চৈত্র ১৩৩১

ইহার অনেকগুলি কবিতাই উচ্চ অঙ্গের। তাহার মধ্যে 'বিশাহু বিধান' এবং 'চন্দ্রহরী বাহিয়া' কবিতা দুইটী আমাদের বড়ই ভাল লাগিয়াছে। দুই এক জায়গায় সামান্য ছন্দ পতন থাকিলেও তাহাতে কবিতাগুলি বিশেষ ক্রমিকটু হয় নাই। ভরসা করি পরবর্তী সংস্করণ ইহা সংশোধিত হইবে। মোটের উপর বইখানি কি ভাবে কি ভাবপ্রকাশে বড়ই সুন্দর হইয়াছে। বাংলা সাহিত্য প্রাদেশিক বিভিন্ন সার্ভিসের নিকট যে কিরূপ অশেষ স্বাগী তাহা আমরা সকলেই জানি। জগদীশ্বরের নিকট প্রার্থনা করি যোগেশ বাবু দীর্ঘজীবী হইয়া তাঁহার পূর্ববর্তী বাক্যমন্ত্র নবীনচন্দ্র প্রভৃতির পদাক অনুসরণ করিয়া তাঁহার মাতৃভাষায় শ্রীবৃদ্ধি করুন।

আকবর বাদশাহের সন্তান-সন্ততি।

সম্রাট আকবর উদার-হৃদয় ও জনপ্রিয় ছিলেন। বিজিত হিন্দু ও কেহা মুসলমান উভয়কেই তিনি সমান চক্ষে দেখিতেন ও সমান আদর, সমান যত্ন করিতেন। তাই সকলেই তাঁহাকে ভক্তিকরিত ও ভাববাসিত। আমরা যাহাকে ভালবাসি, তাঁহার সম্বন্ধীয় গুণানুগী সব কথা জানিবার জন্য আমাদের স্বতঃই একটা কৌতূহল হয়, লোককে জানাইবার জন্ত মনে একটা আগ্রহ জন্মে। আমরা সেই আগ্রহের বশবর্তী হইয়া এ স্থলে জনপ্রিয় সম্রাট আকবর সাহের সন্তান-সন্ততির বিবরণ প্রকাশ করণাম।

১। ফাতেমাবাহু বেগম নামক কস্তা আকবরের প্রথম সন্তান। আকবরের ২০ বৎসর বয়ঃক্রমকালে ১৫৬২ খৃঃ পুনগ্রাই (Pungrai) বেগমের গর্ভে বাহু বেগমের জন্ম হয়। ইনি এক বৎসর মাত্র জীবিত ছিলেন।

২। হোসেন, হোসেন নামক যমজ-পুত্রদ্বয় আকবর পত্নী দিবি আনামবকের গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। হোসেন

কষ্টাদশ দিবস ও হোসেন নবম দিবস বয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হয়েন।

৪। জাহাঙ্গীর আকবরের তৃতীয় পুত্র। যোধপুর রাজকন্যা যোধবাইয়ের গর্ভে ১৫৬৭ খৃঃ জন্মগ্রহণ করেন। সাধুপ্রবর সেলিমের অনুগ্রহে ইহাকে পাইয়াছিলেন বলিয়া আকবর ইহাকে সেলিম নামে অভিহিত করিতেন। আকবরের মৃত্যুর পর জাহাঙ্গীর নাম ধারণ করিয়া সেলিম দিল্লীর রাজত্বকে আধরোহণ করেন।

বন্ধমানের শাসনকর্তা শের আকগানকে নিহত করিয়া তাঁহার পত্নী জগদ্বিখ্যাত সুন্দরী মুরজাহানকে জাহাঙ্গীর স্বীয় অঙ্গণায়িনী কারয়াছিলেন। ইহার সময়ে হিন্দুকুলে গৌরব, পুরুষসিংহ প্রতাপাসুহের পুত্র অমরসিংহ ও বঙ্গের শেষবীর মহারাজ প্রতাপাশ্বিত্য স্বীয় স্বাধীনতা হারাইয়াছিলেন। জাহাঙ্গীর অতি কোমল প্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি যে আত্মজীবনী লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা হইতে আমরা তাঁহার অনুসন্ধিৎসা, সহদয়তার ও মরণতার যথেষ্ট প্রমাণ পাই। ১৫৩৭ খৃষ্টাব্দে ৬১ বৎসর বয়সে জাহাঙ্গীর মানবলীলা সংবরণ করেন।

৫। সাহাঙ্গাদী খানুমের মাতার নাম সেলিম বেগম। খানুম আকবরের দ্বিতীয় কন্যা। ইনি সম্রাট জাহাঙ্গীরের বিশেষ হিতাকাঙ্ক্ষিনী ও অমুরাগিনী ছিলেন। জীবনের অবশ্যকাল পর্যন্তই তিনি ভগবচ্ছিত্তিতে অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

৬। মুগতান মুরাদ ফতেপুরের পাহাডে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া আকবর আদর করিয়া ইহাকে "পাহাড়ী" বলিয়া ডাকিতেন। মুরাদ আকবরের চতুর্থ পুত্র ও ষষ্ঠ সন্তান। ইনি স্বভাবে ধীনশী ও তেজস্বী, যন্ত্রণায় স্থির বুদ্ধি ও যুদ্ধে অতীব সাহসী ছিলেন। ইহার স্বভাব ও কার্যক্ষমতায় মুগ্ধ হইয়া আকবর ইহাকে পুত্র বিভাগের প্রধান তত্ত্বাবধায়ক নিযুক্ত করিয়াছিলেন। ১৫০২ খৃষ্টাব্দে ৩০ বৎসর বয়সে খালপুর নামক স্থানে মুরাদ জীবনলীলা সংবরণ করেন।

৭। মিঠি বেগম অষ্টম মাস বয়ঃক্রম কালে মৃত্যুমুখে পতিত হন। ইনি সম্রাট মহিষী মেহের সেস্বার কন্যা। হিন্দুস্থানী ভাষায় মিঠি অর্থে মিষ্ট বুঝায়।

৮। সাহাজাদা দানিয়েল ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। সুলতান মুরাদের মৃত্যুর পর দানিয়েল পিতার অদেশে মুরাদের আত্মক কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়া দাক্ষিণাত্য সম্পূর্ণরূপে জয় করেন। তাঁহার কৃতকার্যতার পুঙ্ক্ষরূপ আকবর তাঁহাকে দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। দানিয়েল বড়ই হস্তী প্রিয় ছিলেন। কাহারও একটি উন্নতকায় সুদৃশ্য হস্তী থাকিলে যেমন করিয়াই হউক তিনি তাহা গ্রহণ করিতে দ্বিধা বোধ করিতেন না। হিন্দুস্থানী গীতি বাদ্যে তাঁহার বিশেষ অনুরাগ ছিল। হিন্দুস্থানী কবিতা আবৃত্তি করিতেও তিনি আমোদ বোধ করিতেন। ১৬০৪ খৃষ্টাব্দে মহা সমারোহে বিজাপুর রাজকন্যার সহিত দানিয়েলের শুভ পরিণয় কাণ্ড সম্পন্ন হয়। ইনি বড়ই সুরাভক্ত ছিলেন। অতিরিক্ত সুরাপান করিয়া বিবাহের বৎসরে বুৰহানপুর নগরে ইনি অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

৯। লাল বেগম আকবরের অন্যতম কন্যা। ইহার মাতার নাম লাল বিবি। অষ্টাদশ মাস বয়ঃক্রমে ইহার মৃত্যু হয়।

১০। আরাম বাহু বেগম আকবরের কনিষ্ঠা কন্যা ও সৰ্ব্বশেষ কন্যা। ইহার নাম বিবি দৌলৎসা; সন্তান সন্ততিগণের মধ্যে ইনিই আকবরের সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রিয় ছিলেন, মৃত্যু হইলে প্রিয়তমা কন্যা আরাম বাহুর কি হইবে চিন্তা ভাবিয়া সম্রাটপুত্র জাহাঙ্গীরকে ইহার সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া বলিয়া যান। সম্রাট জাহাঙ্গীরও সৰ্ব্বদা ইহাকে বিশেষ যত্ন ও আদরে পালন করিয়াছিলেন। আরামবাহু কতদিন জীবিত ছিলেন, বিশেষ চেষ্টা করিয়াও আমরা তাহা জানিতে পারি নাই।

শ্রীঅশ্বিনীকুমার সেন।

মহাভারত সমালোচনা। (৩)

এইক্ষণ আমরা কুরু পাণ্ডবের অতি নিকটবর্তী হইয়াছি। এই সত্যাবতীর গর্ভে শান্তরু মনোজ্ঞার ওরবে বিচিত্রবীৰ্য্য ও চিত্রাঙ্গদ নামক দুই পুত্রের জন্ম হয়। চিত্রাঙ্গদ অপুত্রক অশ্বত্থর অন্ন বয়সে যুদ্ধে নিহত হন। বিচিত্রবীৰ্য্য কাশীরাজ দুহিতা অম্বা ও অম্বিকার পাণিগ্রহণ করেন। এই বিবাহ উপলক্ষে ভীষ্মের অসাধারণ বীরত্ব প্রকাশ হয়। অলোকসামান্যরূপসম্পন্ন কাশীরাজ দুহিতা অম্বা, অম্বিকা ও অম্বালিকা স্বয়ম্বর হইবেন সম্বাদ পাইয়া মহাবীর ভীষ্ম একমাত্র রথে আরোহণ করিয়া কাশীরাজ্যের রাজধানীতে (বেনারস) সমুপস্থিত হইয়া সেই তিন কন্যাকে বলপূৰ্ব্বক রথে আরোপিত করিয়া প্রস্থান করিলেন। সেই সময় স্বয়ম্বর স্থলে উপস্থিত অন্যান্য রাজগণ যুদ্ধার্থ ভীষ্মকে বেটন করিলেন। ভীষ্ম অবলীলাক্রমে সেই রাজগণকে পরাজয় করিয়া হস্তিনায় প্রত্যাগত হইলেন। অম্বা ভীষ্মকে কহিলেন “মহাশয়, আমি শাপপতিকে বরণ করিয়াছি”। আমাকে গমনের অনুমতি প্রদান করুন। ভীষ্ম তাঁহার মাতা ও পুত্রোহিত এবং মন্ত্রীগণের অনুমতক্রমে তাকে গমনের অনুমতি প্রদান করিলেন। তৎপর অম্বা ও অম্বালিকার সহিত বিচিত্রবীৰ্য্যের বিবাহ সম্পন্ন হইল। বিচিত্রবীৰ্য্য ৭ বৎসর পত্নীদ্বয়ের সহিত বিহার করিয়া বক্ষা ঝোগগ্রন্থ হইয়া নিঃসন্তান পরলোক গমন করেন। সত্যাবতী বংশ রক্ষার্থ প্রথম ভীষ্মকে অনুৰোধ করেন। তিনি অম্বীকার করেন। তৎপর বেদব্যাসকে আহ্বান করেন। বেদব্যাস মাতৃসম্পর্কে বিচিত্রবীৰ্য্যের ভ্রাতা। মাতৃ আঞ্জার জ্ঞাতার ক্ষেত্রে পুত্র উৎপাদন করিলেন। বিচিত্রবীৰ্য্য মহিষী অম্বিকার গর্ভে ধৃতরাষ্ট্র ও অম্বালিকার গর্ভে পাণ্ডুর জন্ম হয়। ধৃতরাষ্ট্র জন্মান্তর জন্ত সত্যাবতীর অনুৰোধে বেদব্যাস বিচিত্রবীৰ্য্য মহিষী অম্বিকার গর্ভে আর একটি পুত্র উৎপাদন করিতে সম্মত হইলেন কিন্তু নির্দিষ্ট সময় অম্বিকা স্বয়ং বিকট মূর্তি চিত্তা করিয়া তাঁহার পরিদর্শনে দাসীকে প্রেরণ করেন। ঐ

মাস, কানুন ও চৈত্র ১৩৩১

দাসী গর্ভে বৈশ্যনাথজ বিহুরের জন্ম হয়। ধৃতরাষ্ট্র জন্মকৃত রাজ্যাদিকারী হইতে পারেন নাই। পাণ্ডু সিংহাসনাধিরোহণ করিলেন। ধৃতরাষ্ট্র গান্ধারী রাজহুঁতা গান্ধারীকে এবং পাণ্ডু কুন্তী ভোজ রাজার পালিতা কন্যা (১) কুন্তীকে বরষরে এবং মঙ্গদেশাধিপাত রাজীকে শুক প্রদানে বিবাহ করেন।

উষাহ সম্পন্ন হওয়ার পর মহারাজ পাণ্ডু পত্নীদয় সমভি-
ব্যাহারে বেচ্ছা বিহারে পরম সুখে কালযাপন করিতে
লাগিলেন। একদা পাণ্ডু যুগযার্থ বন ভ্রমণ করিতেছিলেন
এমত সময় এক যুগ যুগপতি যুগীর সহিত তথায় ক্রীড়া রসে
স্বাপৃত রহিয়াছে এমন সময়ে তিন ঐ যুগ ও যুগীকে প্রমত্ত
যেথায় উপস্থিত বাণ নিক্ষেপ করিয়া বাণ বিদ্ধ করিতে
লাগিলেন। যুগ পাণ্ডুর শরাঘাতে ধরা পড়ে নিপতিত হইয়া
কহিল “হে রাজন? আমি ঋষিপুত্র। যুগরূপ ধারণ করিয়া
বিহার করিতেছিলাম। তুমি যেমন আমাকে ভাষ্যার সহিত
অপবিত্র স্থানে বধ করিলে, আমিও শাপ দিতেছি তোমারও
ঈদৃশ অপবিত্র সময় মুক্ত হইবে।” যুগ এই প্রকার শাপ
প্রকাশ করিয়া পঞ্চ প্রাপ্ত হইল।

উনবিংশত্যাধিক শততম অঃ, আদিপর্ব।

এই অভিসম্পাতে পাণ্ডু অত্যন্ত দুঃখিত হইয়া রাজ্যশ্রম
পরিতাগ করতঃ সন্ন্যাস ধর্ম গ্রহণ করিতে কৃতসংকল্প হইয়া
জ্যোতিষাতা ধৃতরাষ্ট্র ও বিহুরের উপর রাজ্যভার অর্পণ করিয়া
ধৃতরাষ্ট্রকে সিংহাসনে স্থাপন পূর্বক কুন্তী ও মাত্রী ভাষ্যাদয়
সমভিব্যাহারে অরণ্যে প্রস্থান করিলেন। এইরূপে পাণ্ডু
মহারাজ বনবাসী হইলে ধৃতরাষ্ট্র ভীষ্ম ও বিহুর প্রভৃতির
পরামর্শানুসারে রাজ্যকার্য পরিচালন করিতে লাগিলেন।
অনন্তর ক্রিয়াকাল পর ধৃতরাষ্ট্রের শত পুত্র ও এক কন্যা জন্ম-
গ্রহণ করে।

ঐ বিবরণ মহাভারতে অতি অদূতরূপে বর্ণিত হইয়াছে।
একদা মহর্ষি বৈশ্যন্য স্মৃতিশর স্মৃতিপিসার শ্রবণিত

(১) কুন্তী সুরসেন রাজার কন্যা। কুন্তীভোজ রাজা
কুন্তীকে পোষ্য গ্রহণ করেন।

হইয়া ধৃতরাষ্ট্রের ভবনে সমুপস্থিত হইলে, গান্ধারী পরম
সমাদরে তাঁহার গুণাবলা করেন, মহর্ষি সম্বন্ধে হইয়া বর প্রদান
করিতে চাহিলে গান্ধারী শত পুত্রের বর প্রার্থনা করেন।
কিয়দিন পর ধৃতরাষ্ট্রের সহযোগে গান্ধারী গর্ভবতী হইলেন
ক্রমে দুই বৎসর অতীত হইল, তথাপি তিনি পুত্র প্রসব
করিলেন না। কিন্তু যখন তখন কুন্তীর সন্তান জন্মিয়াছে
তখন গর্ভপাত করিলেন। ঐ গর্ভে সংহতা লোহীতার স্তন
এক দিবস সমুদ্রা মাংসপেশী জন্মিল। গান্ধারী তখন
দুঃখিতা হইয়া সেই মাংসপেশী পরিত্যাগ করিতে উপক্রম
করিতেছেন এমন সময় বেদবাস উপস্থিত হইয়া বলিলেন
“সৌবল্যে! মাংসপেশী নষ্ট করিও না। আমার
বাক্য মিথ্যা হইবার নহে। ইহা হইতে তোমার
অবশ্যই একশত পুত্র হইবে। তুমি শুণ্ড প্রদেশে
স্বতপূর্ণ শত সঙ্খ্যক কুন্ত প্রস্তুত করিয়া এই মাংস
পেশীর উপর জল সেচন কর।” গান্ধারী ব্যাসের
বচন অনুসারে কুন্ত প্রস্তুত করিয়া মাংসপেশীর উপর জল সেচন
করিতে লাগিলেন। জল সেচনের পর ক্রিয়াকাল মধ্যে
মাংসপেশী একাধিক শত খণ্ডে বিভক্ত হইয়া গেল, অনন্তর
গান্ধারী সেই সকল খণ্ড পূর্ব প্রস্তুত কুন্ত সকলের মধ্যে
গুটরূপে স্থাপিত করিয়া সাবধানে রক্ষা করিতে লাগিলেন।
বাসদেব কহিলেন “হে সৌবল্যে! আর ২ বৎসরের পর
এই সকল কুন্ত উদ্ঘাটন করিও”

অনন্তর দুই বৎসর অতীত হইলে প্রথম দুঃখোদন জন্মিল।
ঐ দিবসই ভীষ্মসেনের জন্ম হয়। তৎপূর্বে দুঃখিদের জন্ম
হইয়াছিল। দুঃখোদনের জন্মের কিয়দিন পর ধৃতরাষ্ট্রের
অপর উনশত পুত্র ও এক কন্যা জন্মিল। একরাস মধ্যেই
ধৃতরাষ্ট্রের শত পুত্র ও এক কন্যা সমুৎপন্ন হইল।

বেদবাস গান্ধারীর শত পুত্রের বর প্রদান করেন।
ভদ্রতিরিক্ত এক কন্যা দুঃখলা ক্রিয়াকালে জন্মিল, রাজা
জনমেজয় এই প্রসন্ন জিজ্ঞাসা করিলে বৈশ্যনাথ স্মৃতি
কহিলেন কোন সময় গান্ধারী গর্ভে ২ একটী কন্যা কামনা
করিতেন এমন সময় বেদবাস তথায় উপস্থিত হইয়া

উহার আন্তরিক ভাব জানিতে পারিয়া সেই ভাগ গণনা করিয়া দেখিলেন শতাপেক্ষা একভাগ অধিক হইয়াছে। তখন বেদব্যাস গান্ধারীকে কহিলেন অতিরিক্ত ভাগ হইতে তোমার একটি কড়া হইবে এই বলিয়া ঐ অতিরিক্ত ভাগ অল্প একটি কুন্তে রাখিলেন। ইহা হইতেই দ্বুঃখীনা নামী কড়া উৎপন্ন হইল।

এই অতি অনৈসর্গিক অলৌকিক কৌশলগণের জন্য যুক্তান্তের প্রকৃত তত্ত্ব উদ্ভাবণ অতি অসম্ভব। কখনও ভাবি যে পূর্বকালের লোক সকল কি এতই নিরক্ষা যে এরূপ একখান আরব্যোপভ্রাসের ন্যায় গ্রন্থ সমাধার করিয়া আসিতেছেন, বাহা কোনরূপই সম্ভব হইতে পারে না। সংস্কৃত ভাষা কি এতই অটল যে বর্তমান সময়ে তাহার প্রকৃত অর্থ বোধগম্য করিতে না পারিয়া বিকৃত অর্থ করা হইয়াছে। তবে কি মহাভারতের বর্ণিত ধর্ম তত্বের প্রসব জ্যোতির্বিদ্যার হইয়া উপাখ্যান ভাগের অদ্ভুত বর্ণনা দ্বন্দ্বীভূত হইয়াছে সেই জন্যই কি ঐ সকল অলৌকিক ঘটনার দোষ গুণ কেহই গণ্য করেন নাই অথবা তপঃ প্রভাবপূর্ণ ঋষিগণের কি এরূপ অসাধারণ দৈবশক্তি ছিল যে সেই শক্তি প্রভাবে এইরূপ ঘটনা সংঘটিত হইয়াছে। এই সকল ঘটনার মূল অনুসন্ধান করিয়া আমাদের প্রীতি করতঃ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সুকঠিন।

যে সময় ভারতবর্ষ জ্ঞান ও সভ্যতার উচ্চতম শিখরে সমীক্ষিত ছিল সেই সময় মহাভারত বিরচিত হইয়াছে এবং তদবধি হিন্দু সমাজে সমাদৃত হইয়া আসিতেছে। ঐ সকল ঘটনার মূল অনুসন্ধান করিলে তাহার কোন রীমাংসাই করিতে পারিব না। কালের তরঙ্গবাহুতে মহাভারত ক্ষত বিক্ষত ও জীর্ণ দীর্ণ হইয়াছে কি বিবম হ্রাসবহুয় উপনীত হইয়াছে তাহা সকলেই অংগত আছেন। কত যুগ ধরিয়া ক্রমাগত আঘাত পাইতে ২ কোন ২ অঙ্গ সম্পূর্ণ অকর্ণণ্য হইয়াছে। কেহ ২ সেই অঙ্গের চিকিৎসা করিয়া সংশোধনের কালে তাহা বিকৃত ভাবধারণ করিয়াছে। কোন ২ অঙ্গ সম্পূর্ণ অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় কেহ ২ তাহা পুনরুদ্ধার করিয়াছেন বটে কিন্তু

তাহা পূর্বমত না হইয়া নূতন প্রণালী হইয়া গিয়াছে। কে জানে কোন অংশ বেদব্যাস বিরচিত ও কোন অংশ পরে সংযোজিত হইয়াছে। সুতরাং কিরূপে যে এই সকল ঘটনা মহাভারতে প্রবেশ করিয়াছে তাহা নির্ণয় করা অসাধ্য। অনেকে বেদভূত মহাভারত এই বুদ্ধিতে বিশ্বাস করিতে পারেন। ইহা যে উন্নত প্রমাণ তাহা বলা যায় না। আমরা এই মাত্র বলি যে এই প্রাচীন উক্তির ভাবগর্ভ আমাদের বোধগম্য নহে। কোন ভাবে বেদব্যাস লিখিয়াছেন তাহা বুঝি না।

বংকালে গান্ধারী গর্ভবতী ছিলেন তখন তিনি গর্ভ পরীক্ষার্থে হইয়া নিতান্ত ক্লিষ্টমানা হন। সেই সময়ে একজন বৈদ্য ঋতরাট্টের পরিচর্যায় নিযুক্ত ছিল। ঐ বৈদ্য ঋতরাট্টের সহযোগে গর্ভবতী হন এবং যথাকালে স্বাভাবিক নির্যাসে এক পুত্র সন্তান প্রসব করে। ঐ পুত্রের যুগ্ম নাম হইয়াছিল। এইরূপে ঋতরাট্টের গান্ধারীর গর্ভে শতপুত্র ও এক কন্যা এবং বৈদ্যের গর্ভে যুগ্ম নাম পুত্র জন্মে। আদিপর্বে আমরা দেখিতে পাই মহারাজ পাণ্ডু বনবাসকালে কুন্তীকে নির্জনে ডাকিয়া পরপুরুষদ্বারা অপত্যোৎপাদনের প্রস্তাব করিলে কুন্তী কহিলেন “হে ধর্মাত্মন আমি তোমারই ধর্ম পত্নী বিশেষতঃ তোমারই অমুরক্ত অতএব তোমার এরূপ অমুরতি অতীব অসঙ্গত ও অসুচিত হইতেছে,” পরিশেষে উভয়ের অনেক তর্ক বিতর্কের পর পাণ্ডুর আগ্রহাতিশয় দেখিয়া কুন্তী তাঁহাকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন “হে মহারাজ আমি বাল্যাবস্থায় পিতৃগৃহে অতিথি সংকারে নিযুক্ত থাকায় মহর্ষি ক্রীড়াসা তথায় আগমন করিয়া আতিথ্য স্বীকার করেন। আমি বহু সহকারে তাঁহার পরিচর্যা করিলাম, মহর্ষি আমার পরিচর্যায় সন্তুষ্ট হইয়া আমাকে এক মহামন্ত্র প্রদান করিয়া বলিলেন “গ্রহণ কর, তুমি এই মন্ত্র উচ্চারণ পূর্বক যেই দেবকে আহ্বান করিবে তিনি অকামই হউন আর সকামই হউন তৎক্ষণাৎ আসিয়া তোমার বশবর্তী হইবেন। তুমিও সেই সময় প্রসাদে পূজবৃত্তী হইবে,” রাজর্ষি পাণ্ডু কুন্তীবাচ্য শ্রবণ করিয়া আশ্চর্য হইয়া কহিলেন “অমরী।

দেবতাদিগের মধ্যে ধর্ম সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ তাঁহাকে আহ্বান কর," কুন্তী যে আত্মা বলিয়া বিবিধোপচারে ধর্মের উদ্দেশে পূজা সাক্ষ্য করিয়া মহর্ষি প্রদত্ত মহামন্ত্র জপ করিতে লাগিলেন। সুরশ্রেষ্ঠ ধর্ম বিমানে আরোহণ করিয়া তাঁহার সমীপে সমুপস্থিত হইলে কুন্তী তাঁহাকে কহিলেন "মহামন্ত্র আপনি অমুগ্রহ করিয়া আমাকে এক সম্ভান প্রদান করুন।" ধর্ম তৎক্ষণাৎ স্বীকার করিয়া তাঁহার গর্ভে সপ্তপ্রাণী ভিতর পরম যশস্বী এক পুত্র উৎপাদন করিলেন। ঐ পুত্র ইন্দ্রদেবত চন্দ্রসংযুক্ত অশ্বিজিৎ নামক অষ্টম মূর্ত্তে মধ্যাহ্ন সময় জন্ম গ্রহণ করিল। এই পুত্রই বুধীশ্বর। তৎপর পাণ্ডুর আদেশ অনুসারে বলবান পুত্রের জন্ত কুন্তী মহাবিদ্য মন্ত্র পাঠ করিয়া বায়ুকে আহ্বান করিলেন। বায়ু তৎক্ষণাৎ মৃগারোহণ পূর্বক উপস্থিত হইয়া তাঁহার গর্ভে এক পুত্র উৎপাদন করিলেন, এই পুত্রের নাম ভীম, পাণ্ডু সর্বলোক শ্রেষ্ঠ একটি পুত্রলাভের জন্ত চিন্তা করিতে লাগিলেন। পরিশেষে মহর্ষিগণের সহিত পরামর্শ পূর্বক পাণ্ডু কুন্তীকে সাম্বৎসরিক ব্রতানুষ্ঠানের আদর্শ প্রদান করিলেন এবং আপনিও একাগ্রচিত্তে প্রাতঃকালোদি সায়ংকাল পর্য্যন্ত একপদে দণ্ডায়মান থাকিয়া কঠোর তপস্শাচরণ ও দেবরাজের আরাধনা করিতে লাগিলেন। দেবরাজ তদীয় তপঃপ্রভাবে সমীপে আগমন পূর্বক কহিলেন "আমার অনুগ্রহে তোমার জনোন্মত পুত্র জন্মাবে," পাণ্ডু কুন্তীর নিকট গমন পূর্বক কহিলেন "তুমি এইক্ষণে ত্রিদিনাধিপত্যিকে আহ্বান করিয়া তাহা হইতে পুত্র উৎপাদন করিয়া লও।"

কুন্তী পতির আজ্ঞানুসারে মহর্ষি দত্ত মন্ত্র জপ করিয়া ইন্দ্রদেবকে আহ্বান করিলেন, ইন্দ্রদেব আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং তাহার গর্ভে পুত্র উৎপাদন করিলেন, ঐ পুত্রের নাম অর্জুন।

অনন্তর মাদ্রী নির্জনে পাণ্ডুকে কহিলেন "মহারাজ? দুর্ভাগ্যক্রমে আপনি ঋষিশাপে সম্ভানোৎপাদনে ব্যস্ত হইয়াছেন, কুন্তী পুত্রবতী হইলেন। আমি পুত্রমুখ নিরীক্ষণে ব্যস্ত রহিলাম, যদি কুন্তী আমার প্রতি অনুগ্রহ করেন

তাহা হইলেই আমার পুত্র হয়, যদি আপনি প্রসন্ন হইয়া অনুমোদন করেন তাহা হইলেই আমি চরিতার্থ হইতে পারি।" রাজর্ষি পাণ্ডু সম্মত হইয়া কুন্তীকে অনুমোদন করিলেন। কুন্তী পাণ্ডুপুত্রের বাক্য শ্রবণ করিয়া মাদ্রীকে কহিলেন "তুমি কোন দেবতাকে আহ্বান কর, তাহা হইলে অতিক্রমকাল মধ্যে তোমার তনুরূপ পুত্রলাভ হইবে," মাদ্রী কুন্তীর আদর্শ ক্রমে অশ্বিনীকুমারকে স্মরণ করিলেন। অশ্বিনী কুমার তৎক্ষণাৎ তথার সমুপস্থিত হইয়া তাঁহার গর্ভে যমজ পুত্র উৎপাদন করিলেন। ঐ পুত্রদ্বয়ের নাম নকুল ও সহদেব।

মহীপতি পাণ্ডু এইরূপে দেবতুলা শ্রিয়দর্শন পঞ্চপুত্র লাভ করিয়া পরমমুখে কিয়ৎকাল অতিবাহিত করিলেন। ইতিমধ্যে ঋতুরাজ বসন্ত আবর্ত্তিত হইলে রাজা বনবিহার করিতে গমন করিলেন। মদ্ররাজ দুহিতা দিব্যাক্ষর পরিধান পূর্বক একাকিনী তাঁহার পশ্চাৎ ২ চলিলেন। বনমধ্যে রাজার অন্তঃকরণের চাক্ষুশ হইয়া উঠিল। তিনি ক্রমে ২ অনঙ্গ শরে অবশচিত্ত হইয়া ঋষি কুমারের শাপবিস্মৃত হইতে মাদ্রীকে আলিঙ্গন করিলেন। অলঙ্ঘনীর মৃগরূপধারী ঋষি কুমারের অভিসম্পাত প্রভাবে পাণ্ডু পঞ্চক প্রাপ্ত হইলেন। মাদ্রী মৃতদেহ আলিঙ্গনপূর্বক উচ্চৈঃস্বরে আর্তিনাদ করিতে লাগিলেন। কুন্তীও দূর হইতে আর্তিনাদ শ্রবণ করিয়া উপস্থিত হইলেন। মাদ্রী সহস্ররণ গমনেচ্ছা করিয়া কুন্তীকে কহিলেন আমার এই ভিক্ষা যে মহারাজার মৃতদেহের সহিত আমার কলেবর দগ্ধ কর। আমার পুত্রদ্বয়কে আপন পুত্রের জায় প্রতিপালন করিও। মদ্ররাজ দুহিতা কুন্তীকে এই কথা বলিয়া রাজার মৃতদেহ আলিঙ্গনপূর্বক কলেবর পরিত্যাগ করিলেন।

ক্রমশঃ—



ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক পরিচালিত

প্রতিভা

ত্রৈমাসিক পত্রিকা

সম্পাদক—অধ্যাপক শ্রীঅনুকূলচন্দ্র সরকার

এম-এ, পি-এইচ-ডি, এফ-সি-এস

সূচী

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দাতী।

১। ভারতের যুগেরা প্রথা	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত নিত গোপাল বিজ্ঞানবিনোদ	...	১৪৫
২। মায়ের ছেলে	...	শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্রকিশোর রক্ষিত রায়	...	১৫০
৩। শ্রীকরনন্দী কবীন্দ্র পরমেশ্বর	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীহুল্লাহ, এম, এ ; বি, এল	...	১৫৮
৪। বাজালা বানান সমস্যা	...	শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র ভারতীভূষণ	...	১৬১
৫। বাংলা বানান সমস্যা (প্রতিবাদের প্রত্যুত্তর)	...	শ্রীযুক্ত ইল্ফুন্নাহ মজুমদার, এম, এ	...	১৭০
৬। স্বাগতম্ (কবিতা)	...	শ্রীযুক্ত শ্রীপতিপ্রসন্ন ঘোষ, বি, এল	...	১৭৭
৭। বার্ষিকা ও তাহার প্রতিক্রিয়া	...	অধ্যাপক শ্রীযুক্ত অক্ষুণ্ণচন্দ্র সরকার, এম-এ, পি-এইচ ডি	...	১৭৭
৮। পূরণো বধ	...	শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী, বি, এল	...	১৮৫
৯। বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলন	১৮৯
১০। গ্রন্থ সমালোচনা	১৯০

বার্ষিক মূল্য

শ্রীনরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী বি, এল কর্তৃক প্রকাশিত

এই সংখ্যার মূল্য

ডাকসংস্করণ সহ ২৮/০

প্রতিভা কার্যালয়, ঢাকা।

ডাকসংস্করণ সহ ৮/০

ঢাকা সাহিত্য পরিষদ কর্তৃক প্রকাশিত মুদ্রণ এই বলা—

কান্তনাম বা রাজধর্ম।

দেওয়ান মাহুদা মণ্ডল বিরচিত এবং রচয়িতার গৃহ প্রাপ্ত পুঁনি অবলম্বনে—শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী এম. এ. সম্পাদিত। শ্রীযুক্ত মহারাজা ননীকৃষ্ণ নন্দী বাহাদুরের সম্পূর্ণ ব্যয়ে মুদ্রিত।

মূল্য সর্বসাধারণ—২।। ঢাকা পরিষদের সভা—১০ আনা।

আব্দুল মুকুর মহম্মদ বিরচিত

গোপীচাঁদের সন্ন্যাস।

রায় শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র রায় বিজ্ঞানি, এম.এ., বাহাদুরের বিরচিত ভূমিকা, মুদ্রক ৩।। টাকা-টাঙ্গনী সম্বলিত এবং শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী, এম.এ., কর্তৃক দিনাজপুরে প্রাপ্ত পুঁনি অবলম্বনে সম্পাদিত। মহামহোপাধ্যায়—শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সম্পূর্ণ ব্যয়ে, মুদ্রিত। মাত্র ২০০ কপি মুদ্রিত হইয়াছে।

মূল্য সর্বসাধারণ—২।। ঢাকা পরিষদের সভা—১০।। টাকা।

—(০)—

প্রতিভার নিয়মাবলী।

১। প্রতিভার বার্ষিক মূল্য সহর মফস্বল সর্বত্রই ডঃ নাঃ সহ ২।। আনা। এক সংখ্যার মূল্য স্বতন্ত্র। নমুনার জন্ম ১০ আনা পাঠাইতে হইবে। সাধারণের সমিতি বা পাঠাগার হইতে ২০ আনার টিকিট সহ আবেদন করিলে নমুনা প্রদত্ত হইবে। অগ্রিম মূল্য বাতীত গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত করা যাক না। বৈশা হইতে চৈত্র পর্যন্ত বর্ষ গণনা করা হয়। কেহ বৎসরের মধ্যে গ্রাহক হইলে তাঁহাকেও বৈশাখ হইতে পত্রিকা লইতে হয় মূল্যাদি ম্যানেজারের নামে পাঠাইতে হইবে।

২। পত্রিকা সম্বন্ধে কোন বিষয় জানিতে হইলে রিপ্লাই কার্ড কিংবা টিকিট পাঠাইবেন

৩। বিজ্ঞাপন দেওয়ার নিয়ম—মাসিক একপৃষ্ঠা বা দুই কলাম—১০।, অর্ধপৃষ্ঠা বা এক কলাম—৫।। সিকি পৃষ্ঠা বা অর্ধ কলাম—৩।, সিকি কলাম—২।।

কতারের পৃষ্ঠার জন্ম স্বতন্ত্র নিয়ম। ছয় মাস বা তদূর্ন কালের জন্ম বিজ্ঞাপনে স্বতন্ত্র চুক্তির দর দেওয়া হয়।

বিজ্ঞাপনের মূল্য অগ্রিম দেয়। কোন মতে বিজ্ঞাপন বন্ধ বা পরিবর্তন করিতে হইলে, তাঁহা পূর্ব মাসের ১৫ই তারিখের মধ্যে জানাইতে হইবে, নতুবা পূর্ব ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রহিল বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইবে। চুক্তির বিজ্ঞাপন তিন মাসের মধ্যে পরিবর্তন করা হয় না।

প্রতিভার জন্ম বিনিময় পত্রিকা ও প্রবন্ধাদি সম্প্রদায়ের নামে পাঠাইতে হইবে। সমালোচনার জন্ম গ্রন্থাদি দুইখানি করিয়া সম্প্রদায়ের নামে পাঠাইতে হইবে। অগ্রিম টিকিট ও টাকাকড়ি সমস্তই নিয়মিতকাল পাঠাইতে হইবে।

ম্যানেজার প্রতিভা।

ঢাকা সাহিত্য পরিষদ কার্যালয়,

৬৭ নং লংঘেন স্ট্রীট, পাটুরাট্টনী, ঢাকা।

ঢাকা, বঙ্গবন্ধু রোড, সত্যোৎপন্ন—প্রিন্টার শ্রীমদনমোহন দে সরকার দ্বারা মুদ্রিত।

প্রতিভা

১৪শ বর্ষ

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র ১৩৩১

৪র্থ সংখ্যা

ভারতের যুগয়া প্রথা।

ভারতের রাজকুমারগণের যুগয়া বিহার সবিশেষ আনন্দ ও কৌতুকপ্রদ। সে কালের রাজকুমার সমাজে ইহার বিরূপ প্রসার, প্রচলন ও সমাদর ছিল সংস্কৃত কাব্যানন্দাদি বিদ্বৎ-বর্গের পক্ষে উচ্চারণ নূতন পরিচয় দান অনাবশ্যক। যুগয়া শব্দের জন্মকালের অনুমান জানা যায়, এটা খৃষ্টপূর্ব ৫তম শতাব্দীর পূর্বকালে পরিসমাপ্ত বলিয়া অনুমিত। অতি প্রাচীন পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীর মূলে ব্যুৎপাদিত হয় নাই। এক শতাব্দীর পরে পাণিনির অধ্যায় ১০১ সংখ্যক স্বত্রটির ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে ব্যক্তিক প্রণেতা কাত্যায়ন তদ্রূপিত বৃত্তিতে যুগয়া শব্দটি ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন। মূল স্বত্রে উক্ত অর্থ ও দুকৃত্ত বিষয়ের পর্যালোচনার নাম বৃত্তি। সুতরাং অষ্টাধ্যায়ীতে ব্যুৎপাদিত যুগয়া শব্দের ব্যক্তিক স্বত্রমালায় সংগ্রহন অতি শ্রদ্ধা যুক্তিসহ। ঐ স্বত্রের অতীতকাল হইতে একাল পর্যন্ত

যুগয়ার স্বরূপ বিশ্ববিশ্রুতান এদেশে প্রচলিত আছে। অরুণ-বহন শাপদ সঙ্কলন জনপদকে নিরাশদ করা যুগয়ার গোণ উদ্দেশ্য। তার বুদ্ধকর্ম শারীর বল বৃদ্ধি নগ্নে সঙ্গে সাময়িক আনন্দ উপভোগ যুগয়ার মুখ্য উদ্দেশ্য। মহামায়া মহাস্বত্বের ৭ম অধ্যায়ের “পানমালাঃ স্ত্রিয়ৈশ্চল যুগয়াচ” ইত্যাদি ৪৭—৫০ শ্লোকে হর্যাপান প্রভৃতি ১৮শ প্রকার বাসন (Hobby or manea) রাজার পক্ষে সর্বথা নিষিদ্ধ হইয়াছে। এই আঠার প্রকার বাসনের মধ্যে যুগয়া, কুস্তি (জুয়াখেলা—Gambling), মদ্যপান, ও স্ত্রৈশ্চল (Excessive fondness for women) এই চারটি “কষ্টভন” অর্থাৎ অতি অহিতকর বলিয়া বিশেষরূপে নিষিদ্ধ হইয়াছে, এখন বিবেচ্য যে ভারতীয় আর্ষ সমাজের প্রধান নিয়মী সর্বস্বত্ব শিরোমণি মহাস্বত্বিতে যেটা অতি গর্হিত বলিয়া বজ্রনের বিধান রহিয়াছে, আবহমানকাল সেই শাস্ত্র নিষিদ্ধ প্রথা বিরূপে জন সমাজে বিশেষতঃ দৈন্যের সভ্যতায় মূলধার রাজকুমার সমাজে সাধারণে অনুষ্ঠিত হইয়া আসিতেছে।

শাস্ত্রীয় বিচার-সিদ্ধান্তের দিক দিয়া দেখলে এটা একটা বিরাট অসামঞ্জস্য বা stupendous anomaly বলিয়া অভিহিত হইবে না। বিবরণটি বিশদ করিবার জন্য এখানে শ্রীমদ্ ভাগবতের ৪র্থ স্কন্ধের ২৬শ অধ্যায়ের ৬ষ্ঠ শ্লোকটির অনুবাদ দেওয়া হইতেছে। এই শ্লোকে জীবরূপী পুরুষের সুপদা প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে, “রাজা প্রসিদ্ধ তীথে বৈধশ্রাদ্ধ লম্পাননার্থ পবিত্র পশুগণকে আবশ্রুত মত বধ করিবেন। ইহার পূর্বে ৪র্থ শ্লোকে “মৃগবাসনলোমুপঃ” রাজার একটা বিশেষণ আছে। উহার অর্থ মৃগয়া বাসনে অত্যাসক্ত। এখন দেখতে হইবে উক্ত শ্রীমদ্ ভাগবতীয় বচনের তাৎপৰ্য্য বিধি না নিয়ম। উহা “মৃগবধ করিবে না” এরূপ বিধি (Injunction) হইতে পারে না। কারণ “অপ্রাপ্ত প্রাপকের বিধিঃ” রাগ (প্রবৃত্তি) ও শাস্ত্রীয় বিধানে পূর্বে বাহা প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, তাহার কর্তব্যতার আদেশের নাম বিধি। এখানে মাংস গ্রহণার্থ মৃগবধ মানবের পক্ষে রাগপ্রাপ্ত, কিন্তু প্রবৃত্তিমূলক। প্রবৃত্তির মূল স্বভাব। স্বভাবের কোন মূল বা হেতু নাই। ভগবান শঙ্করাচার্য্যও লিখাইয়াছেন, স্বভাবের বিরুদ্ধে অভিযোগ চলে না। “নিহি স্বভাবঃ পর্য্যায়যোক্তঃ শকাতে।” শারীরক ভজ্ঞ, ২য় অঃ, ১ম পাদ, ৩৩ সূত্র। “ভোজন করিবে” যেমন বিধি হয় না, “মাংসার্থ মৃগবধ করিবে” ঠিক তেমনি বিধি নহে। উহা অগত্যা মাংস ভোজন প্রবৃত্তির সংকোচক নিয়ম। ফলে যদি মৃগবধ করিতেই হয়, তাহা হইলে, কেবল রাজাই করিবেন, তিনিও যদি মাংস ভোজনে প্রবৃত্তিমান হন, তাহা হইলে, তাঁরিক্রমে, শ্রাদ্ধকর্তা, প্রয়োজনানুরূপ পবিত্র পশু বধ করিবেন। এই ছয় প্রকার বাধাবিধি নিয়মের মধ্যে থাকিয়া মৃগয়ার পশুবধ করা যে ভগবান মনুর অনভিমত অবাধ জীবহত্যার প্রসঙ্গ দান নহে, ইহা বোধ হয় সকলেই স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারিতেছেন। একাদশী দিনে শ্রাদ্ধ কর্তার অন্ততঃ ত্রিশ দিগাও শ্রাদ্ধ শেষ ভোজন যেমন অপরিহার্য্য নিয়ম, সুপদা বিনোদনীয় রাজার তথাকথিত দেশকাল অবস্থার অধীন হইয়া মৃগয়া করণও সেইরূপ বাধ্যতামূলক অনুষ্ঠান।

এই শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তমূলে ভারতের পঞ্চম বেদ মহাভারত হইতে আরম্ভ করিয়া মহাকাব্য, নাটক, কথাকাব্য পথান্ত গ্রন্থ সকল সংস্কৃত সাহিত্য গ্রন্থেই ইহার ন্যূনাধিক বিবরণ পাওয়া যায়। খৃষ্টীয় দশমগ্রন্থ বাইবেলেও মৃগয়ার নিদর্শনের তথ্য নাই। Book of Genesis XXV, 27 (২৫শ অধ্যায়ের ২৭শ সংখ্যক) পাঠাংশে উক্ত হইয়াছে,—“And Esau was a cunning hunter, as man of the field.” + + + + + And Esau went to the field to hunt for venison.” ইত্যাদি। হুবার পিতা Isaac এর মাংসভোজন স্মৃহার চরিতার্থে স্তূদক্ষ শিকারী ইশে (Esau) হরিণ মাংস সংগ্রহার্থে প্রস্থান করিলেন। আমরা হরিণংশে ঠিক এই ভাবের কথা দেখিতে পাই। বুদ্ধ মহারাজ ইক্ষাকু তাঁহার যুবক পুত্র বিকৃক্ষিকে মৃগয়া দ্বারা মাংস সংগ্রহ করিতে আদেশ দিতেছেন। “ইক্ষাকুস্ত বিকৃক্ষিঃবৈ অষ্টকাক্সা মখাদিশং মাংস মাসয় শ্রাদ্ধায় মৃগং হা মগবলঃ” মহাভারত আদিপর্ব্ব ১১৪শ অধ্যায়ে “কিঞ্চ দিন অতীত হইলে মহারাজ পাণ্ডু + + + + + পত্নীদ্বয় সঙ্গে বনবিহার বাসনায় বন প্রস্থান করিলেন। তথায় সর্গদা মৃগয়াছুতান করিয়া ত্রিযশমাদের সহিত পরম সুখে কালযাপন করিতে লাগিলেন। ঐ পর্ব্বের ১১৮শ অধ্যায়ে মৃগরূপী রাজ্ঞ কুমারের সহিত কথোপকথন প্রসঙ্গে “পাণ্ডু কাহলেন, রাজাদিগের ক্ষত্রিয় যেমন কর্তব্য মৃগবধও সেইরূপ কর্তব্য। প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ্য মৃগ পাইলেই বধ করিবে। দেখ, মহর্ষি অগস্ত্য যজ্ঞানুষ্ঠানের জন্য মৃগয়া করিয়াছিলেন।” ৮কালী-প্রসঙ্গ সিংহের অনুবাদ। মহাভারত অনুশাসন পর্ব্বের ১১৩ অধ্যায়ে আরও স্পষ্ট ভাষায় উক্ত হইয়াছে “ক্ষত্রিয়েরা স্বীয় পরাক্রমার্জিত মাংস ভক্ষণ করিলে তাহাদিগকে কদাচ পাপে লিপ্ত হইতে হয় না। পূর্বে, মহর্ষি অগস্ত্য সমুদ্র অরণ্য পশুকে প্রোক্ষিত করিয়াছিলেন, এই নিমিত্তই মৃগয়া নির্দোষ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। + + + + + এই মৃগয়া দোষাবহ ও পাপজনক নহে বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।” রামায়ণে মৃগয়া বিলাসী মহারাজ দশরথের অপূর্ব্ব বীর্য

বিজ্ঞাপক শব্দভেদী বাণের অসাফাতে সিদ্ধবনের করুণ আখ্যান ভারতের সঞ্জন স্রাবিত। ঐশদভাগবতে মহারাজ পরীক্ষণ, যুগরাজ উত্তম ও পুণ্ডর্য প্রভৃতি প্রজাপাল-গণের উপাখ্যানে মুগয়ার সাবশেষ বর্ণনা দেখা যায়। অতি প্রাচীন ছান্দোগ্য শ্রীতেও “অহিংসন সঙ্কটাত্মকত্রী তীর্থেভ্যঃ” ইত্যাদি নিবন্ধে যজ্ঞ ও মুগয়ার পটভূতের অমুমোদনের আভাস পাওয়া যায়। এতাদৃশ যজ্ঞ ও মুগয়া কেবল ক্ষত্রিয় নৃপতির পক্ষে অমুমোদিত হইয়াছে। কাব্য-প্রকাশ প্রমুখ সুপ্রাচীন অগ্ণ্যার শাস্ত্রে মহাকাব্যের সোপান নির্ণয়ে মুগয়া একটি অন্যতম প্রদান বর্ণনীয়রূপে পারগণিত হইয়াছে। এমতে সংস্কৃত মহাকাব্য মাত্রেই মুগয়ার অপ্রাধিক বর্ণনা অপরিহার্য। ভারতের কবি-সম্রাট কালিদাসের কাব্য প্রাতিভার তরুণ অরুণ রঘুবংশের ৯ম সর্গের ৪র্থ শ্লোক হইতে শেষাংশ কেবল মহারাজ দশরথের মুগয়াচর্যার নানেন্দ বিবরণে সুসজ্জিত। এই কবিরাজরাজেশ্বরের প্রতিভা সঙ্কল্পপুখিবা জয়ী নাটক অভিজ্ঞান-শকুন্তলের ২য় অঙ্কের প্রথমার্শে সেনাপাতর মুখে মুগয়ার যে অপূর্ণ প্রবর্তন করা হইয়াছে, সাহিত্যসৌর উহা চির অমিস্রনীয়। পরে উহার কিঞ্চিৎ বিবরণ প্রদত্ত হইল। সুনিখ্যাত মহানাটক বা চমুঘরটকের ৩য় অঙ্কে “রামো মুগং মুগরতে বনবীথিকাসু” ইত্যাদি বর্ণনার মুগয়ার চিত্র সুব্যক্ত। খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর বিখ্যাত মহাকাব্য ভট্টিকাব্যের ৪র্থ সর্গে, “নব্যোন্মায়ঃ নৃগান্ বিধান্” ইত্যাদি শ্লোকেও মুগয়ার প্রসঙ্গ সুপারদুট। খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত ঐহর্ষের সুধারমানন্দী নৈমধীর চরিতের ২য় সর্গের ৯১০ম শ্লোকে রাজকবি হংসমুখে শাস্ত্র সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গে মুগয়ার বৈধতা ও সুন্দর উপযোগতা প্রদর্শন করিয়াছেন। একাধিক মহাকাব্যের কথাই বলা হইল। এখন সংস্কৃত গল্প কাব্যের বা কথাকাব্যের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাই, প্রবীণ দণ্ডী কবির গণিত বিপ্রতনামা দশকুমার চরিতের অষ্টম উচ্চাসে বিপ্রত চারত বর্ণনা মুখে মুগয়ার অসামান্য গুণগ্রাম পরিস্রীত হইয়াছে। বর্তমান গন্ধর্ভের উপাখ্যানে গ্রহের নাম এবং উহাতে প্রদত্ত

মুগয়ারাবরণের স্থান মোটামুটি একরূপ উল্লিখিত হইল। এখন রাজনাভীর মূল গ্রন্থ কামন্দকীয় নীতিসারে রাজমন্ত্রের নৈমিত্তিক তন্ত্র মুগয়াকথ্যার বিরূপ বিধি ব্যবস্থা আছে তাহা দেখার প্রয়োজন। কারণ উক্ত কাব্য গ্রন্থাবলীর সঙ্কল্পপ্রধান চীকাকার পণ্ডিতরাজ মল্লিনাথ তৎকৃত ব্যাখ্যায় সমর্থন করে প্রায়শঃ এই গ্রন্থের অনুসরণ করিয়াছেন। অতএব এ সম্পর্কে একেবারে নীরব থাকিলে প্রবন্ধের অঙ্গ হানির বিশেষ সম্ভাবনা। ঐ গ্রন্থের ১৩শ সর্গে বাসন সমুহের নাম ও বক্ষণ নির্দেশ, এবং ১৪শ সর্গে প্রবল বাসন গুলির সেবা, তাগেবা ও দোষ গুণের উল্লেখ করিয়া-ছেন। ১৪শ সর্গের ১৯শ শ্লোক হইতে ২৪শ পর্যন্ত শ্লোক গুলিতে বানভঙ্গ, কুবা, পিপাসা, আয়াস, শীত, গ্রীষ্ম ও বায়ুখটক ক্রেশ, কুশ, কটকময়, উত্তপ্ত বাতুকাপূর্ণ ভূমিতে ভ্রমণ, বৃক্ষ সঙ্কট, কটকময় লতা গুলির ছেদন, হুসারোহ শৈলারোহণ, উচ্চতার ব্যথাক গজঘন; গহন কানন, পক্ষত, নদী ও গুহা গহ্বর রুচ্ছ্রাবা সঙ্করণ; বনদগ্ধা, শত্রুপক্ষ ও শত্রুগোষ্ঠের প্রচ্ছন্ন অবাস্থিতি; ভীষণ তরুণ, অজগর, বন্যহস্তী, সিংহ ব্যাঘ্র প্রভৃতি স্বাপদজনিত ভয়; দাবায় দাহ, দিগ্-মোহ (Mistaking the way or direction) প্রভৃতি মুগয়া মূলক কথিত হইয়াছে। অতঃপর ২৫শ হইতে ২৭শ শ্লোকে ব্যায়াম, শ্রম পাটব, মেদশ্ছেদ (Reduction of fat), প্রৈয়দয়, আমনাশ, চঞ্চল (ধাবমান) লক্ষ্যবধনে ক্রতহস্ততা আদি বহু গুণের সমুল্লেখ আছে। এই অধ্যায়ের ৩৫তম শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, রাজা যথার্থজি জ্ঞী গ্রহণ করিতে পারেন, পরিমিত মাত্রায় সুপান করিতেও পারেন, কিন্তু তিনি কখনও যেন দূত জীড়ায় আসক্ত বা মুগয়ার অভ্যাসক্ত না হন। ঐ শ্লোকের “পালং বা সাধু মাত্রয়া” এই অংশে “সাধু” শব্দটির অর্থ সাবদ্য প্রাপনানাই। ইহার স্থান সর্বদা উক্ত হইয়াছে যে, রাজা যদি মুগয়ার অভিলাষী হন, তাহা হইলে রাজধানীর অনতিদূরে অর্দ্ধ যোজন বিস্তৃত ও পরিধি সর্বলত, পক্ষীগণের অলঙ্ঘ্য পাণ্ডা পরিবৃত, পক্ষত কিংবা নদী সমীপবর্তী প্রচুর ভগ্নযুক্ত, শ্রামণ তুণরাজ

শাসিত, কলিক লতাওন্দ্রীন, বিব বৃক বিরাহত, কল পুশ
লাকী হারামিখ নিবিড় ক্রম মজিত, কলকঠে বিহগ কালী
বুঝিত, কতি ব্যায় মৃগ বহল মনোহর মৃগর: কানন প্রস্তুত
করাইবেন। পদক্ষেপে পটু মৃগাত রাজকাব্যের কোনওরূপ
ব্যখ্যাত না করিয়া আশু শিখিত বন্ধুগণের সহিত মৃগয়া
বিহারার্থ ঐ বনে বিচরণ করিবেন। প্রবেশের পূর্বে বন
প্রবেশ উত্তমরূপে পরীক্ষিত করাইবেন এবং ঐ বনের বহি-
র্ভাগে সর্বদা সশস্ত্র সৈন্ত প্রস্তুত রাখিবেন। কারন্দকীর
নীতিসারের ইহাই হইল মৃগয়া সংক্রান্ত মোটামুটি কথা।
এই নীতি পুত্রের আদর্শ কালিদাসের কাব্য কহিহুর অতি-
জ্ঞান শব্দভাগে উক্ত হইয়াছে, “মৃগয়াচর্চায় ফলে মেঘ:কর
হইয়া উদয় কল, শরীর লঘু ও উৎসাহযোগ্য হয়। ভয়ে ও
ক্রোধে বন্য জন্তুর চিত্তের বিরূপ পরিবর্তন ঘটে, তাহা
বুঝিবার শক্তি জন্মে। ধাতুধক দিগের ইহাও একটা বিশেষ
প্রাণের বিষয় যে, তাহারা এই মৃগয়াশুশীলনের ফলে চকল
(পলায়মান) লক্ষ বাণ বিদ্ধ করিতে সমর্থ হন। বিশেষতঃ
নিকম্বর সবলে ধনুঃশূল আকর্ষণ করার ইহাদের শরীরের
পূর্বাবস্থার দৃঢ় ও কঠিন হইয়া থাকে। প্রাণের সৌন্দর্যের
উত্তাপ কন্যায়নে সহ্য করিতে পারেন। কঠোর পরিশ্রমেও
প্রাণে শ্রম জল উদ্ভূত হয় না। শরীর ক্রীণ হইলেও পেশী
মণ্ডলীর দৃঢ়তা বহুত ঘন সংঘাতে উহা সহসা ক্রীণ বলিয়া
বুঝিতে পারা যায় না। ইহার প্রভাবে প্রাণশক্তি সমধিক
পরিপুষ্ট ও দীর্ঘকাল স্থায়িত্ব লাভ করে। লোকে মৃগয়াকে
নিরর্থক বাসন (বাতিক) বলিয়া নিন্দা করে। এরূপ
কিছুর আশ্রয় আর কিসে পাওয়া যাউতে পারে?” অভি-
জ্ঞান শব্দভাগের ২য় অঙ্কের ৪র্থ ও ৫ম স্লোকের ভাবানুবাদ।
মধুকরার চারিত্রের বর্ণনা আরও বিশদ ও সমৃদ্ধ বিবেচনার
প্রতিফলিত হইল। “মহারাজ ! রাজার পক্ষে মৃগয়া
যেমন উপকারী তেমন আর কিছুই নাই।” ইহাতে উপযুক্ত
কথার দল হওয়ার জন্ম (Thigh) দীর্ঘ পথ অতি-
ক্লান্তির শক্তি সঞ্চার করে। শক্তিশালিনী জন্মের সাহায্যে
বিপদকালে কখনো উদ্ধার লাভ হয়। কফের অপারে

আরোগ্যের নিদান কঠোরতার সম্বন্ধে ঘটে। মেঘকর বৃষ্টির
অঙ্গ প্রত্যঙ্গগুলির দৃঢ়তা, কাঠিন্য ও লঘুতা জন্মে। নীতি
দ্রীঘ, বাত বর্ষা সুখা পিপাসা সহ্য করিবার মত শক্তি সঞ্চার
হয়। অবস্থা বিশেষে সংঘটিত ভার্য্য জঙ্ঘ নিবাহের মনো-
ভাবের ভাবান্তর বুঝিতে পারা যায়। হরিণ গবরাঙ্গি শস্য-
ভোজী পশুকুলবধে শস্য রক্ষা হয়। বাঘাদি হিংস্র জন্তুর
নিপাতে স্থল পক্ষের বিপদ নিরাকৃত হয়। পর্তু, শুধা
অরণ্যানী প্রভৃতির আভ্যন্তরীণ অবস্থা সম্যক অবগত হওয়ার
যায়। অরণ্যচারীদের সহিত সত্য সংস্থাপনের সুযোগ
ঘটে। শরীর লঘু ও কর্মপটু হওয়ার উৎসাহ শক্তি সমধিক
বৃদ্ধি লাভ করে। ইহাতে প্রতিপক্ষ বিশেষ ভীত হইয়া
থাকে।” নৈবিকরিত প্রণেতা রাজকবি (Poet
Laureate)। তিনি এখানেই রাজার পক্ষে মৃগয়া ধর্মশাস্ত্র
পারগামীদের তত্ত্বোদিত, অতএব উহা রাজধর্মের অঙ্গীভূত
বলিয়া পরে, মৃগয়া রাজার অবশ্য কর্তব্য কেন, তাহার প্রমাণ
দিয়াছেন কবি উক্তির ভাবার্থ—“ধর্মশাস্ত্র পারদর্শী
নৃপমণ্ডলী মৃগয়ার নিন্দা করেন না, প্রত্যুত উহার তত্ত্বানুসারে
করিয়া থাকেন। নবোক্ত! আমি হংস, মৃগয়াধর্ম্য তত্ত্বসারে
তাপনি তামাকে বশ করলেও আপনার কোনও প্রত্যাবার
হইত না। তথাপি আমাকে ছাড়িয়া দেওয়ার আপনার
পবিত্র রাজধর্ম্য দরাস্তানে অধিকতর সমুৎসাহ হইল। বিবেচনা
করিয়া দেখুন, হৃকল স্বকুণ্ডলী বৃহৎ মংস্ত্র বধ করার,
শিষ্টা ভাগ ও ফল নাশাদের দ্বারা নিজ আবাস বৃক্ষের
অনিষ্টসাধক পক্ষি কুলের হত্যায়, আর জগৎপ্রাণ শস্ত্রভোজী
মৃগ কুলের হননে মৃগপ্রাণের রাজার কোনও পাপ স্পর্শ
হয় না। পরন্তু জগতের প্রভূত অধিকারী ঐসকল অত্যাচারী
জীবের তদমনে কর্তব্যের ক্রটি ঘটায়, রাজার মহৎ অবশ
ও স্বপদচ্যুতির সম্ভাবনা।” মৃগয়ার উপকারিতা সম্পর্কে
একাধিক কথাই বলা হইল, মনে হয়। এখন ইহার সমগ্র
সম্বন্ধে কিছু বলা উচিত। মৃগয়াশাস্ত্র ও অভিজ্ঞানশব্দভাগের
জনক অভিন্ন বিভিন্ন বয়সের সম্ভান হইলেও পৈতৃক জ্ঞান
সংক্রমণে ইহাদের উভয়ের তিতর খুব বড় একটা ব্যবধান

দেখা যায়। একখানি মহাকাব্য আর একখানি নাটক। একখানি কেবল পাঠ বা শ্রবণ কারয়া রসগ্রস্ত করিতে হয়। অপর খানির রস আত্মদানে দর্শন শ্রবণ দুএরই প্রয়োজন। একখানি কেবল বর্ণনা, তত্ত্বখানি বিচারে চিত্র। একখানি ভাব প্রধান, অপরখানি রসপ্রধান। ননি মাখনের স্থায় ইহাদের অন্ততরের মৃগাল তত্ত্ব স্বৰ্ণ উৎকর্ষ অপকর্ষ অবধারণ করা বিশেষ সাধনা সাপেক্ষ। তবে এই মাত্র বলা যায় যে অভিজ্ঞানশকুন্তল পৃথিবী-জয়ী হইলেও রঘুবংশ তাহার সারথি। রঘুর দিগ্বিজয়ের রথচক্রই শকুন্তলার পৃথিবীজয়ের প্রশস্ত রাজবস্ত্র প্রস্তুত করিয়া দিয়াছে। এই দুই মহাগ্রন্থেই আমরা মৃগয়া কালের কথাও পরিচয় পাইতেছি। প্রথমতঃ রঘুবংশের ২ম সর্গের ৪৮শ শ্লোকে “অথ যথাস্থ মর্তব্য সুৎসব মরুভূর” এই কবিতাংশে আর্জব উৎসব শব্দে বসন্তোৎসব (Vernal festivity) বুঝাইতেছে। অর্থাৎ টীকাকার মন্তব্যে কৃত। বসন্তোৎসব সমাপ্ত হইলে মৃগয়া যাত্রা করিলেন বলিলে স্থলতঃ গ্রীষ্ম প্রারম্ভই (Early summer) বুঝায়। অভিজ্ঞান শকুন্তলে ঠিক এই সময়ের কথাই বলা হইয়াছে। প্রস্তাবনার “সুভগ সলিলাবগাহা ইত্যাদি শ্লোকে গ্রীষ্ম প্রারম্ভেই শকুন্তলার অভিনয় কথা সূচিত হইয়াছে। ২য় অঙ্কের প্রথমেই মাধবদ্রুস্ত সংবাদে মৃগয়ার কথা উঠিয়াছে। একবার প্রথম গ্রীষ্মের পরিচয় সুপরিষ্কৃত। “অষ্ট মহিষগণ নির্ভরে জলে অবগাহন করুক। মৃগকুল শীতল বৃক্ষছায়ার দল বদ্ধ হইয়া গিলিত চক্ষন অভ্যাসে ব্যাপ্ত থাকুক,” ইত্যাদি কবিতাই ইহার অকাটা প্রমাণ। রঘুবংশে এ ভাবের অনেক শ্লোক আছে। ছয়টি ঋতুর মধ্যে যে অবস্থার মৃগয়া অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, উহাতে বর্ষা শীত সম্পূর্ণ অসম্ভব। শরৎকাল বৃক্ষযাত্রার সুপ্রশস্ত। কুরুক্ষেত্রের বৃক্ষে মহাবীর ভীষ্ম দক্ষিণায়নে শরশয্যার শয়ন থাকার উত্তরারণের প্রারম্ভেই মহাপ্রয়াণ করেন, ইহা মহাভারতের প্রবল প্রমাণ। শরতের পর হেমন্ত বৃদ্ধের পর বিজ্ঞানের কাল। বসন্তকালে ভারতীয় রাজা মহারাজা দিগের ভারত জোড়া বসন্তোৎসব বা হোলীপর্ব শাস্ত্রসম্মত ও

সদকাব্য বর্ণিত। এমতে নববর্ষের পঞ্চম গ্রীষ্মই মৃগয়া যাত্রার কাল নির্দ্ধারিত হইয়া সুসঙ্গত বলিয়াই বোধ হয়। চৈত্রের বর্ষশেষে অতীত বর্ষের বাবতীর রাজ্য কাৰ্য্যই শেষ (আধারী) করিতে হয়। তৎপরে নব বর্ষাভ্যন্তর প্রথম প্রথম কাজের তত ভীর না থাকায়, তখন মৃগয়া যাত্রা অশোভন নহে। “অস্ত কার্য্য না থাকিলে মৃগয়া-যাত্রা করিবে।” কামদেবীর নীতিতেও এইরূপ ব্যবস্থা দেখা যায়। তৎকালে মৃগয়ার উপযোগীবেশ প্রস্তুত করান হইত। রঘুবংশের ২ম সর্গের ৫০ সংখ্যক শ্লোকে “মৃগবনোপগম কমবেশতঃ” এবং অভিজ্ঞান শকুন্তলের “অপনরস্ত ভবত্যো মৃগয়ারেশঃ” এই গদ্যাংশে আমরা মৃগয়ার স্বতন্ত্র বেশের উল্লেখ দেখি। শকুন্তলার প্রচলিত কোনও টীকায় আমরা মৃগয়াবেশের বিশেষ জ্ঞাপক কোন অর্থ পাই না। রঘুবংশের প্রাচীন টীকাকার চরিত্রবন্ধনের ব্যাখ্যায় আমরা এই বেশের স্বরূপ দেখিতে পাই। তিনি লিখিয়াছেন “যে বেশে লঘু কৃষ্ণকাজুকরিয়া বিভূষিত। লম্ব বস্ত্রাঙ্গারম্ভে স্থাং। শুক বস্ত্রাঙ্গলোকনে মৃগাদয় দ্রুতএব পলায়ন্তে অতঃস্থাবেশ রথ নরকরেৎ।” অর্থাৎ, সূক্ষ্ম কৃষ্ণবর্ণ কঙ্কাদ (অঙ্গরাখা, Jack-et) পরিয়া। বড় কাপড় পরিলে পারে বাধিয়া দৌড়ানের বাধা জন্মিতে পারে। শুক বস্ত্র দেখিলে পশু কুল ঘুরে পলাইয়া যায়। এজন্য মৃগয়ার উচিত বেশ পরিয়া ছিলেন। এখন অভিজ্ঞানশকুন্তলে পরিজনবর্গের গতি মহারাজের বেশ পরিবর্তন করিবার আদেশ দানের তাৎপর্য্য বেশ বুঝিতে পারা গেল। রাজা বলিলেন, আজ মৃগয়া বন্ধ থাকিল, সুতরাং তোমরা মৃগয়াবেশ (Hunting suit) ত্যাগ করিয়া শিবিরে অবস্থানের মত বেশ ধারণ কর। মৃগয়ার বান বাহনের বৈশিষ্ট্যও বর্ণিত হইয়াছে। রঘুবংশের ২ম সর্গের ৫৬ সংখ্যক শ্লোকে “জবন বা জিগন্তেন” বেশবাসী ছোটক আকৃষ্ট হইয়া, এইরূপ উক্ত হইয়াছে। পণ্ডিতবর হোমায়ি এম্বেলে তৎকৃত টীকার বসন্তরাজের অভিনয় উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন,—হীনাজ বিকলাঙ্গ, কুখ্যাত, অশিক্ষিত, মদ্র গতি, রূপ, অপ্রাপ্ত বয়স, বুদ্ধ, অকণে অসত্য, এবং

স্বাধীনতা ৬ ফেব্রুয়ারি ১৩৩১

গর্বিত, খোঁজা স্তম্ভিত কিংবা উদ্ভ্রাণে মুগ্ধ যাত্রা করিবে না। মুগ্ধ হস্তী শিশুর কার্যে, স্তম্ভিত বধ করিবে না কারণ হস্তী রাজার তর্ক সমূহ বুঝির অস্ত্রতম উপায়। মুগ্ধ যাত্রার আমরা মহাভারতে মহাভারত পাণ্ডকে মুগ্ধ পক্ষী সম্ভিষ্যাহারে এবং রঘুবংশে রাজাধিরাজ দশরথকে “বিলাস-বস্ত্রী সখঃ” (৯ম, ৪র্থ) ইত্যাদি বিশেষণে প্রিয়তমা মহিষী সঙ্গে যাত্রা করিতে দেখ। মুগ্ধচর্যা বধন রাজাদের আমোদ বা সখের ব্যাপার, তখন সে আমোদে মহিষীদের বোধদান নিষিদ্ধ হইলে বিশেষ অজ্ঞানি হয়। পাত্র, মিত্র, কৃত্য, সৈন্ত সারস্বত সঙ্গে থাকায় অবরোধ রক্ষার কোন অসুবিধ হয় না। এমনত অবস্থায় সম্ভিষীক মুগ্ধ যাত্রার পক্ষে যুক্তি, নীতি ও বিবেক মূলক কোন বাধা দেখা যায় না। অবশ্য অভিজ্ঞানশকুন্তলে মহারাজ দ্রুপদকে মহিষী সজ্জা করিয়া মুগ্ধার উপস্থিত করা, চতুর কবি কাশিদাসের বিশেষ প্রয়োজন ছিল। শকুন্তলের সুবিক্র পাঠক সমাজে এই প্রয়োজনের উল্লেখ অনাবশ্যক। অবশ্যের প্রতি পাঠ বিবর যোটাখুটি একরূপ বলা হইল। এখন কি অভ্যপ্রায়ে এই অবস্থার একটির হইল, সেটা বলা উচিত। অবশ্যের পূর্বাংশে মুগ্ধার যে দীর্ঘ ফল প্রতি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এই স্থানের তথ্য অঙ্গসন্ধান করিলে স্পষ্টই বুঝা যাইবে যে, রাজ-ভোগের মধ্যে লালিত পালিত বলাস প্রিয় অঙ্গস রাজার পক্ষে মুগ্ধা লভ্য ফলগুলি যুদ্ধের অনতিশয় সাহায্যকারী। মুগ্ধাপটু মহাপাল অসম্ভাবিত যুদ্ধ কাল উপস্থিত হইবা মাত্র সোৎসাহে ও মানসে উহাতে অগ্রসর হইতে পারেন। কারণ যুদ্ধকালে অবশ্য সহনীয় বাবতার রেখাই তিনি মুগ্ধা ব্যপ-শেষে সহ্য করিতে শিখেন। দেশ ও প্রজারক্ষা রাজার সর্বপ্রধান ধর্ম বা Paramount duty। এই রাজধর্ম প্রাথমিক প্রতিপালন করিবার উপযুক্ত হইবার অস্ত্রতম সাহায্যদাতা মুগ্ধার এত বশোবাদ ও বর্ণনার বস্তু দেখা যায়। মুগ্ধা যাত্রার আলোচনা একেবারে অন্যর পণ্ড্রম নহে বিবেচনার আশ্রি ইহার বৎকিঞ্চিৎ বিবরণ দিগাম। সুবিক্র পাঠক ও সুখী সাহিত্যিক দৃষ্টান্ত এই প্রয়োজনার বিবরণের প্রতি

সাধনবিশেষ অনোযোগ দিলে, কালে এই বিষয়ের বই কথা আবিষ্কৃত হইতে পারিবে, এরূপ আশা একান্ত চরিত্র নহে।

শ্রীনিয়োগোপাল বিদ্যাবিনোদ।

মায়ের ছেলে।

“সর্ব রূপময়ী দেবী সর্বদেবী ময়ঃ জগৎ।

অতোহং বিশ্বরূপাং তাং নমামি পরমেশ্বরীম্” ॥

জীবন সন্ধ্যা সন্ধ্যাগত প্রায়। আয়ুঃ সূর্য্য—অস্তাচলের দিকে হেলিয়া পড়িয়াছে। মায়ের ছেলে সংসারজলে মুগ্ধমনে খেলা করিতেছিলেন; কোন দিকে দৃষ্টি নাই,—যদি কিরিতে হইত সে কথা ভুলিয়াই গিয়াছেন। এমন সময় হঠাৎ কি মায়ের ডাক শুনিতে পাইলেন? সে দূর—অতি দূরে বড় অস্পষ্ট। তখন তাঁর প্রাণে কেমন একটা উদাসভাব জাগিয়া উঠিল। কি করিতে তিনি এই সংসার ক্ষেত্রে আসিয়াছিলেন? আর কেমন করিয়াই বা তাঁহার দিন কাটিয়াছে! হায়, কিছুত করা হয় নাই! এখন ত এ খেয়াল বর—এ কর্মক্ষেত্রে হইতে বিদায় লটতে হইবে। তাই তিনি ব্যাকুল স্বরে গাইয়া উঠিলেন—

জংলা—কাঙালি।

“প্রাণ যায় রে কখন জানি যায়।

না যায় যে আশ্রয়, নদীর অনিবার্য,

কিমান্ধা দৈব্যা, মন না ভাব উপায় ॥

হস্ত গেছে দান গ্রহণে, পদ গেছে কুদ্রমণে,

জিহ্বা গেছে মিথ্যা কুভজনে;

নয়ন গেছে কুদর্শনে, শ্রবণ গেছে কুশ্রবণে,

মনন গেছে কুভাব ভ্রান্ত্যায় ॥

দেখ যে মন দিন যায়, দিন যায় না আরু যায়,

যায়রে যা রাধা নাহি যায়;

কেবা আসে কেবা যায়, দেখা নাহি পাওয়া যায়,

হয় না পুনরায় যেকোন যায় ॥

পেয়েছি হৃৎ জনম, সকল জন্মের উত্তম জনম,
উত্তম হতে হয়েছি উত্তম ; কাজে যদি হইস্ উত্তম,
হথিহে উত্তমোত্তম, নইলে বাবি অধমাত্মক ॥

ভাল কার্য্যে দরে চাঁত, মন্দ কার্য্যে নতি রতি,
শ্রীতি নাহি স্মৃতি শ্রুতি ; কে শিখাল এমন রীতি,
নাহিরে তোরা অব্যাহতি, রাজমোহনের ঘটল বিসম
দায় ॥

ধীর যেমন জগতের জাল ফেলিয়া বেগবতী শ্রোতবতীর
ইতস্ততঃ পশ্চিমগণশীল মন্তকুলকে ক্রমে ক্রমে করায়ত্ত করে,
তেমনি করিয়াইত কালরূপী ধীর আমাদিগকে বেটন
করিয়াছে ।

মিশ্র—দাদ্রা ।

“জাল ফেলে ফেলে রয়েছে বসে’ ।

ভবে ভাবার কি হইবে গো মা ।

তগয়া জলেতে মিনের আশ্রয়,

জেলে জাল ফেলেছে ভুবনময় ।

ও সে যখন যারে মনে করে,

তখন তারে ধরে কেনে ॥

পালাবার পথ নাইকো জালে,

পালাবি কি মন ঘেরেছে কালে ।

রামপ্রসাদ বলে নাকে ডাক,

শমন দমন করবে এসে ॥”

প্রাণ আকুল হইয়াছে বটে, কিন্তু কি করিয়া এই সংসার
সমুদ্র পার হইতে হইবে ? পারের কাণ্ডারীকে ডাকিয়া
ভক্ত ছেলে বলিলেন,—

মিশ্র—কাঁপতাল ।

“পার করতে মাঝি মহাশয় ।

আমি রাজা করে’ বসে আজি

খেয়াবাটে অনেককণ হয় ।

দিব আমি পারের কড়ি, কাকাল বলে ক’র নাহে ভয়,

যদি আসবার সময় দিবে খাঁকি—

দিব কড়ি যাবার সময় ॥

যাব আমি কালাপুয়ে, ঠেকা কন্ড মা গেলে ত নয়,
এখন তোমার ঠেকার ঠেকে আছি,

(নইলে) পার হইতাম্ কোন সময় ॥

অন্তকে পার করতে তোমার, না হয় সময় আসবে,
কেবল আমার সময় ফাকি খাটো,

চোক রাজাও আর মুখ কাশে হয় ॥”

কি করিয়া নাকে পাইব ? সেই যে কবে যেন তাঁর
ডাকের মত শুনিয়াছিলাম—হার আর ত শুনি না ! কে
বলিয়া দিবে কেমন করিয়া তাঁকে পাওয়া যায় ?

বাউলে হু—কাওয়ারা

“পেতে যদি চাও রে মাথের শ্রীচরণ ।

তবে স্রুণা লজ্জা ভয় আদি

অষ্টপাশ হও মোচন ॥

পেতে চলে শবাসনা, তাজরে সংসার বাসনা, !

বিবসনায় বিবসন মন না হ’লে কি পার কখন ;

(দেখ) যে নামের অল্পমাগী শব্দ হয়েছেন বোগী,

হয়েছেন সর্বত্যাগী,—স্বপ্নানবাসী পঞ্চানন ॥

(আগে) লয়ে জ্ঞানী বৈভবের বিধি,নাশ কর পাপব্যাধি,

ঘরভেদী কায় আদি বন্দী কর ছরজন ;

জ্ঞান আলো জেলে ঘরে, (নাশ) অজ্ঞানতা অন্ধকার,

ভক্তি ভোরে কর মন মুক্তকেশীকে বন্ধন ॥

পূর্ণ বলে ও মন ব্রাহ্ম, ব্রহ্মেতে হইও না ক্ষান্ত,

অনন্তমণ্ডীর অন্তবেদে নাহি নিরূপন ;

বৃথা বোঁজ ওস্তাদি, নিজগুণে দয়া না করেন যদি,

(দেখ) বিধিরতে পূজ বিধি,বোগে না পার বোগীগণ ॥

এতদিন কিছুই করা হয় নাই, হার, সময়ে চেষ্টা করিলে
সবই হইত । কিন্তু এখনও ত হইতে পারে । সময় ভোঁ
একেবারে বয়ে বার নাই ! হাজার বছরের অন্ধকার ওহা
ভো একটি মাত্র দীপশলাকার সংসর্গে বুদ্ধিতে আলোকিত
হইতে পারে । আর যেন অসুখ সময় নষ্ট না হয় । তাই
তিনি গাইলেন,—

শ্রী ১, কালীন ৬ চৈত্র ১৩৩১

প্রসাদী সুর—একতালা ।

“মন রে কৃষি কাজ জানি না ।

এমন মানব জমিন রইল পতিত,

আবাদ করলে ফল ত সোনা ॥

কালীর নামে বেণুর বেড়া, কপলে তহরুপ হবে না ।

সে যে মুক্তকেশীর মনরে আমার) শক্ত বেড়া,

তার কাছেতে যম ঘেঁসে না ॥

অন্ত অল শত্রে বা, বাজাপ্ত হবে জ্ঞান না

এখন আপন ভেবে মনরে আমার) যতন করে,

চুটির ফসল কেটে নে না ॥

শুক রোপণ করেছেন রাজ, ভক্তিবারি তার সোঁচনা,

ওরে একা বরি মনরে আমার) না পারিস মন,

রামপ্রসাদকে ডেকে নে না ॥”

এখন “মা মা” বলে একবার—

বাউল সুর—লোভা ।

হৃদয়ভেদী উচ্চরবে, ডাকবে মন কালী বলে ।

(ওরে) কিরে তারে আর পাবিনা একবার জনম বয়ে
গেলে ॥

(ওরে) প্রেমে মেখে ভক্তিচন্দন পূজ শ্রমা মায়ের চরণ

মন আমার, তবে হৃদি মাঝে দেখা পাবি তার,

বেজে রাখ হৃদয় মন্দির, শোন বলি ওরে অধীর,

(হৃদয় মলিন হলে মায়ের দেখা পাবি না পাবি না)

(ওরে) বৈরাগ্যরূপ বাওয়া ধরে, পূতজ্ঞান-গঙ্গাজলে ॥

(ওরে) আর কতকাল এই তবে মোহ সুরে ঘুগাইবে মন

আমার, চেরে দেখ পারের উপায় নাহি আর ; ডুপলী বেলা,

ওরে তোলা, ফুরাল তোর ভবের খেলা, (মা মা বলে ডাকা

আর বুঝি হল না হল না) এখনো তারে ডাকিলে, কি করিতে
পারে কালে ॥

কিন্তু কৈ, পারা ত যায় না ? “আমি জেনে শুনে তবু

জুলে আছি, দিবস কাটে বুধায় হে” । এ প্রসাদী মন ছিল

ইঞ্জিরের রাণা এখন হয়েছে তার দাস । তুমি ই ত এমন

কবুছ না ! আর

প্রসাদী সুর—একতালা ।

“মা আমার সুরাবে কত ?

কলুর চোক ঢাকা বগদের মত ।

ভবের গাছে বেঁধে দিয়ে মা, পাক দিতেছ অবিরত ।

তুমি কি দোষে কারণে আমার, ছটা কলুর অমুগত ॥

মা শব্দ মন ভায়ুত, কাঁদলে কোলে করে হুত ।

দেখি ব্রহ্মাণ্ডের এই রীতি মা, আমি কি ছাড়া
জগত ॥

হুগা হুগা হুগা বলে’ তরে’ গেল পাপী কত ।

একবার খুলে দে মা চখের চুলি,

দেখি শ্রীপদ মনের মত ॥

কুপুত্র অনেক হব মা, কুশাভা নয় কখন তো ।

রাম প্রসাদের এই আশা মা, অন্তে থাক পদানত ॥

তখন মায়ের কোলে অন্তর্নিবষ্ট দৃষ্টিতে দেখিলেন যে তার
দেহময়ী অনন্ত ঐশ্বর্য শালিনী মা তাহার আপন হৃদয়েই
আছেন । তিনি ত দূরে নহেন । তাই তিনি গাইলেন—

প্রসাদী সুর—একতালা ।

ডুপ দে মন কালী বলে ।

হৃদি রত্নাকরের অগাধ জলে ॥

রত্নাকর নয় শূন্য কখন, ছ’চার ডুবে ধন না পেলে,

তুমি দম সার্থে এক ডুবে যাও কুল কুলিনীর কূলে ॥

জ্ঞান সমুদ্রের নাক্সে রে মন, শক্তিরূপা মুক্তা কলে ।

তুমি ভক্তিভাবে কুড়িয়ে পাবে, শিব বৃষ্টি মতন
চেলে ॥

কামাদি ছয় কুস্তীর আছে, আহার লোভে সদাই চলে ।

তুমি বিবেক হলদি গায় মেখে যাও, ছোঁবে না তার
গন্ধ পেলে ॥

রতন মানিক্য কত, পড়ে আছে সেই জলে !

রাম প্রসাদ বলে স্বপ্ন দিলে, মিলবে রতন ফলে
ফলে ॥ভক্তের মানস মন্দিরে তখন সেই মহাকালের মন্মোহিনীর
অবর্ণনীয় চিত্রগ্রী রূপ ধীরে ধীরে প্রকাশিত হইল । তিনি
দেখিয়া গাইলেন—

থাধাধ একতারা।

“নীল বরনী, নবীনা রমনী,
নাগিনী অড়িত জটা বিভূষিতী।
নীল-নলিনী জিনি জিনয়নী,
নিরখিলাক নিশা-নাথ-নিভাননী ॥

নিরমল নিশাকর কপালিনী,
নিরুপমা ভালে পঞ্চরেখা শ্রেণী,
নুকর চাকর কর সুশোভিনী,
লোল রমনা করাল বদনী ॥

নিতম্বে নিচোল শাদ্দুল ছাল,
নীল পদ্ম করে করি করবাল,
অপর দিকরে নুমুগ ধর্পর,
লম্বোদরী লম্বোদর প্রসবিনী ॥

নিপতিত পতি শব রূপ পাশ,
নিগমে বাহার নিগুঢ় না পাশ,
নিস্তার পাইতে শিবের উপাশ,
নিভাসিত্তি তারা নগেন্দ্র নন্দিনী ॥”

শিবচন্দ্র রায় বাহাদুর।

মাঘের সে অপরূপ রূপ দেখিয়া দেখিয়া ভক্ত সন্তান তন্ময়
হইয়া গেলেন। তাহার জদয়াক্ষে তখন মাঘের বিচিত্র
লীলা সকল প্রকট হইতে লাগিল। কখনও দেখিলেন
ক্রোধের প্রতিমূর্তি মহাবলশালী মহিষাসুর খুর দ্বারা মইতল
বিদীর্ণ করিতে করিতে শূলাঘাতে উচ্চ পর্কত সকল নিক্ষেপ
করিতে লাগিল এবং তৈরব গর্জনে দিগ্‌মণ্ডল আপুরিত
করিয়া ফেলিল। পৃথিবী তাহার সবেগ ভ্রমণে বিক্ষুণ্ণ হইয়া
ক্ষত বিক্ষত হইল। সাগর সমূহ তাহার লাস্কুল তাড়নে
বিক্ষুব্ধ হইয়া সর্বস্থান প্রাণিত করিল। যেমত সকল তাহার
শূলাঘাতে বিদীর্ণ হইয়া বস্তু বিধ্বংস হইয়া গেল। তাহার
নিশ্বাস বায়ুতে শত শত পর্কত উৎক্ষিপ্ত হইয়া ভূপতিত
হইতে লাগিল। তখন মহা শক্তিরূপিনী জগন্মাতা দণ্ডভূষা-
রূপে তাহাকে বধ করিলেন।

পুনরায় দেখিলেন অনন্ত বাসনা রূপী রক্তবীজ বিপুল
বিক্রম দেবার সঙ্গে যুদ্ধ করিতেছে। দেবী উহাকে আঘাত
করিতেছেন, কিন্তু কি আশ্চর্য্য তাহার শরীরের একে এক বি-
রক্ত হইতে শতশত অশ্রু উৎপন্ন হইয়া যুদ্ধ করিতে লাগিল।
দেবী তখন অতি বিবৃত বদনা চামুণ্ডা রূপ ধারণ করিয়া সে
জালকে মুখবিবরে ফেলিয়া নিঃশেষে সংহার করিলেন।

আবার দেখিলেন হিমালয়ের উচ্চশ্রেণি অপরূপ শ্রামাযুক্ত
পর্কত প্রদেশ উদ্ভাসিত করিয়া বিরাজ করিতেছে। মূর্ত্তিবান
কামরূপী গুপ্ত নিগুপ্ত নামা ভ্রাতৃদ্বয় দূত মুখে দেবীর
অপরূপ পাবণোর কথা শুনিয়া তাহাকে আনিবার জন্ত সেনা-
পাতির পর সেনাপাত পাঠাইতেছেন, কিন্তু একে একে সকলেই
দেবীর সঙ্গে যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া প্রাণ পরিত্যাগ করিতেছে।
শেষবার দূত আসিয়া যখন নিগুপ্তের নন্দন বাক্তী বলিল তখন
গুপ্ত নিজেই মহাবিক্রমে যুদ্ধ যাত্রা করিলেন। সৈন্তে পশত
প্রদেশে উপস্থিত হইতেই অনেক সেনা নায়ক তাহাকে
বলিল—

বেহাগ—একতারা।

“কে এ বামা বারিদ বরনী, তরুণী ভালে ধরেছে উন্নতি,
কাহার ঘরণী, আসিয়ে ধরণী, করিছে দমুদ্র জর।
হেরহে ভূপ, কি অপরূপ, অরূপ রূপ নাহি স্বরূপ,
মদন-নিধন-করণ-কারণ চরণ-শরণ লয় ॥

বামা—হাসিছে ভাসিছে লাজ না বাসিছে,
হুঙ্কার রবে সকলে শাসিছে,
নিকটে আসিছে বিপক্ষ নাশিছে,
প্রাসিছে বারণ হয় ॥

বামা—টলিছে চলিছে, লাবণ্য গলিছে,
সম্মনে বলিছে গগনে চালিছে,
কোপেতে জ্বলিছে, দমুদ্র দলিছে,
ছলিছে ভুবন ময় ॥

করে—ললিত রমনা, বিকট দমনা,
করিয়ে ঘোষণা, প্রকাশে বাসনা,

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র ১৩৩১

হয়ে শবাসনা, বাসা বিবসনা,

আসবে মগনা রয় ॥”

ক্রমে মহাযুদ্ধে শুভ্র ও নিপাত হইল। মহাশক্তি
মহামায়ার রূপার ক্রোধরূপী মহিষাসুর, বাসনারূপী রক্তবীজ
এবং কামের প্রতিমূর্তি স্বরূপ শুভ্র নিশ্চয় নিহত হইল।
কিন্তু পরশ পাথর ছুঁইলে যেমন লোহাও সোনা হইয়া যায়
নিহত দৈত্য কুলেরও সেইরূপই হইল। ভক্ত আশ্চর্য
হইয়া দেখিলেন—

ইমন্ কল্যাণ—ধামার।

“বামা করে এলো-চিকুরে ?

বিহরে আনন্দময়ী শব-হৃদি-পরে ॥

বসন নাহিক গায়, পদ্ম গন্ধে অলি ধার,

চলে যেতে চলে প’ড়ে, আসব ভরে ॥

যে ঠেকেছে রাঙ্গা পায়, হত-দিত্তি-সুতচর,

স্পর্শ মাত্র শিব হয়, সমর মাঝারে ;

কমলা কান্তের ভাষী, সর্বনাশী ধরে অসি,

করিলি সব কাশীবাসী, জনমের তবে ॥”

তখন ভক্তসন্ধান নিজহৃদয় কমলে অদ্বুত কাণ্ড দেখিয়া

আনন্দে আত্মহারা হইয়া গাইয়া উঠিলেন—

সুরট মল্লার—তেওরা।

“বড় ধুম লেগেছে হৃদি কমলে,

মজা দেখিছে আমার মন পাগলে।

করতেছে পাগলের মেলা—

ক্ষেপাতে ক্ষেপীতে মিলে,

(আবার) আনন্দেতে সদানন্দে

আনন্দময়ী পড়ছে ঢলে’।

দেখে অবাক লেগেছে তাক,

ইন্দ্রিয় আর ঋপুদলে,

(আবার) পেয়ে সুযোগ এই গোলযোগ

জ্ঞানের কবাট গেছে খুলে।

প্রেমিক পাগল বলে সঞ্চল,

তা ব’লে মা মন কি টলে,

(ও বার) পিতা মাতা বদ্ধ পাগল,

ভাল হয় কি তাদের ছেলে।

শোন মা তারা ভুভার হয়,

এই বেলা মা রাখছি বলে,

(বখন) ভাসব জলে, অন্তকালে,

তনয় বলে’ ধরিস্ কোলে।”

আবার মায়ের মহিমা গাইতে গাইতে বলিলেন—

মিশ্র—ঠুংরি।

উমা কত মহিমা মা তোমার।

তব মায়ী বুঝা ভার ॥

অনন্ত তোমারি নাম অনন্ত রূপিনী,

স্থানে স্থানে বর্ণে বর্ণে বর্ণ বিহারিনী,

সব রঙ্গ তব তারা তৃণধারিনী,

ধর্মদা, কামদা, মোক্ষফল প্রদায়িনী,

কারে দিবে ইন্দ্র কত বারাও বাহাদ্র,

কারে অধোগামী করে’ কর ত্রিতাপে তাপিত,

তব মায়াশ্রিত আছে ত্রিজগত,

হইলো ত্রাস্ত যুক্ত মা,—

নগিতে তোমার গুণ সাধা আছে কার ॥

কাশীতীর্থে অন্নপূর্ণা তুমি গো অন্নদা,

গদ্যক্ষেত্রে গয়েধরী, কানাকায় কামদা,

দক্ষিণে কালিকা তুমি, উৎকলে বিমলা,

অঙ্গল নাশিনী দুর্গ, সর্ব মঙ্গলা,

ওমা, ধন্যধর্ম, কন্যা, কর্ম, সুখ, দুখ, পাপ,

পুণ্য, মাত্ত, গণ্য, ধন্য, মন্থা তোমারি রূপার—

বিনে পদাশ্রয়ে ভবভয়ে পরিত্রাণ নাই,

কুমতি, সুমতি, সকল তুমি পার্শ্বতী,—

ওমা, তবে কেন পাপি পুণ্যের—

এত হয় বিচার ॥

জীবের জীবাত্মা, পরমাত্মা রূপিনী,

জন্ম মৃত্যু কাল হয়ে নির্দীন দায়িনী,

ভোগবতী, অলকা নন্দা, তুমি মন্দাকিনী,

ত্রিলোক ভারিতে হলে গঙ্গা তরঙ্গিনী,
তব পাশ পদ্ম দেবের দেবারাধা,
কত যোগীজ্ঞ মুনীজ্ঞ না পার ক'রে আরাধন,
জ্ঞানাজ্ঞান বর্ষ দেব দ্রাসদ্য,
হ'ল উদ্ভূত শিব আশানবাণী অনিবার।”

সেই অনন্তরূপ ধারিণী অরূপার স্বরূপ নির্ণয়ে অক্ষম
হইয়া ভক্তবলিলেন,—

প্রসাদীন্দ্র—একতাল।

“কে জানে কালী কেমন।

বড় দর্শনে না পার দরশন ॥

কালী পদ্মধনে হংসধনে, হংসরূপ করে রমণ।

তাকে সহস্রারে মৃগা ধারে, সদা যোগী করে মনন ॥

আছারারের আছারাকালী, প্রমাণ প্রণবের মতন।

তিনি ঘটে ঘটে বিরাজ করেন, ইচ্ছাময়ীর ইচ্ছা যেমন ॥

মায়ের উদর ব্রহ্মাণ্ড ভাণ্ড, প্রকাণ্ডা জ্ঞান কেমন।

বহুকাল জেনেছেন কালীর মর্শ্ব, অস্ত্র কেবা জানে তেরন ॥

প্রসাদ ভাবে লোকে হাসে, সম্ভরণে সিদ্ধ গমন।

আমার প্রাণ বুঝেছে মন বুঝে না, ধরবে শশী হয়ে
বামন ॥”

মা তো ঘটে ঘটে বিরাজ করিতেছেন। তাঁহার অনন্ত
সম্ভান কুণ কত ভাবেই তার আরাধনা করিতেছে কত নামেই
না তাকে ডাকিতেছে। যে যেভাবে, তাঁকে ডাকিতেছে, মা
তাকে সেই ভাবেই কোলে তুলিয়া নিতেছেন। ভক্ত
গাইলেন,

মিশ্র—রাপতাল।

“জানি গো জানি গো তারা,

তুমি জান ভোজের বাজি,—

যে নামে যে ডাকে তোমায়

তাইতে তুমি হও মা-বাজি।

মগে বলে করাতারা,

গড়্ বলে ফেরিঙ্গী বাবা,

আম্মা বলে ডাকে তোমায়

সৈয়দ পাঠান, মোগল, কাজি।

গাণপত্য বলে গণেশ,

বক্ষ বলে তুমি ধনেশ।

সৌরী বলে সূর্য্য তোমায়,

বৈরাগী বলে রাধিকাজি।

শাক্ত বলে তুমি শক্তি,

শিব তুমি শৈবের উক্তি,

শিল্পী বলে বিশ্বকর্মা,

বদর বলে মায়ের মাঝি।

ত্রীময় ছালালে বলে

বাজি নয় এ জেন কলে,

এক ব্রহ্মা দিধা ভেবে

মন আমার হয়েছে পাজি।”

“একং সদ্বিপ্রা বহুধা বদন্তি।” কিন্তু মায়ের ছেলেও
কাছে “মা ডাকে”র মত অমন মধুর ডাক আর নাই,—তাই
তিনি বলিলেন—

খাষাজ—মধ্যমান।

“জানি না কি বলে ডাকি তোরে,

(ও গো শ্যামা মা)

তুই কখনো শ্যামের বামে,

(আবার) কভু হরহৃদি পরে ॥

(তুই) কভু বিশ্ব বিশোহিনী,

কভু শ্যামা উলঙ্গিনী,

(আবার) কভু শ্যাম সোহাগিনী,

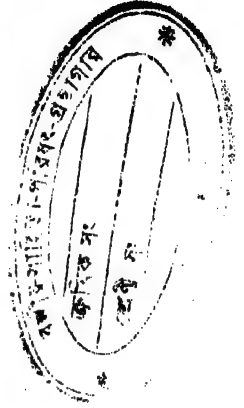
কভু রাধার চরণ ধরে ॥

(তোরে) যে যা বলে (আমি তা) বলিব না,

(তোর ঐ) মা নামের নাই ভুলনা,—

তাই তোরে ডাকি মা মা—

(তোর ঐ) অভয় চরণ পাবার তরে ॥”



মাঘ, কাশ্মীর ৩ চৈত্র ১৩৩১

তার মাইত যুগে যুগে কত লীলা করিয়াছেন, করিতেছেন
এবং করিবেন। সেই বৃন্দাবনের মধুর লীলা ত তাঁরই। তিনিই ত
গোপাল রূপে যশোদার নয়ন বঞ্জন করিয়াছেন। তাই তিনি
সেই ভাবে বিভোর হটরা গাইলেন,—

মিশ্র—একতারা।

“যশোদা নাচাত গোমা বলে” নীলবনি।

সে রূপ লুকালে কোথা করাল বননী।

(একবার নাচ গো শ্যামা) (অসি ফেলে বাঁশী লয়ে)

(যুক্তমালা ফেলে বনমালা লয়ে) (তোর শিব বলরাম

হোক)

(তেমনি তেমনি তেমনি ক’রে নাচ গো শ্যামা)

(যে রূপ ব্রজমাঝে নেচে ছিলি)

(একবার বাজা গো মা) (তোর ঐ মোহন বেণু)

(যে বেণুরবে খেজু ফিরাতিস্)

(যে বেণুরবে যমুনা উজান বয়)

গগনে বেলা বাড়িত, রাণীর মন ব্যাকুল হত,

বলে ধর ধর ধর, ধরয়ে গোপাল ক্ষীর সর নবনী,

এলায়ে চাচর কেশ, রাণী বেঁধে দিত বেণী।

শ্রীদামের সঙ্গে, নাচিতে জিভঙ্গে,

আবার তাইথেরা তাইথেরা, তাতা থেরা থেরা বাজাত

নুপুর ধ্বনি,

কনুতে পেয়ে আস্ত খেয়ে যত ব্রজের বমণী।

তত আবার গাইলেন—

প্রসাদীন্দ্র—একতারা।

“তাই কালো রূপ ভালবাসি।

অগম্যমোহিনী মা এলোকেশী।

কালোর গুণ ভাল জানে, শুক পঙ্ক দেব ধ্বনি।

যিনি দেবের দেব মহাদেব, কালোরূপ তার জন্মর বাসী।

কাল বরণ ব্রজের জীবন, ব্রজাঙ্গনার মন উদাসী।

হলেন বনমালী কৃষ্ণকালী, বাঁশী ত্যজে করে অসি।

যতগুলি সঙ্গী মারের, তারা সকল এক বরদী।

ঐ যে তারার মধো কেলো মা মোর, বিরাজে পূর্ণিমেশী ॥

প্রসাদ ভণে অভেদ জানে, কালোরূপে মেশা বেশি।

ওরে একে পাঁচ পাঁচই এক, মন করো না ঘেরা ঘেরী ॥”

এইরূপ গাহিতে গাহিতে মায়ের মূর্ত্তি তখন তিনি দেখিতে

পাইলেন। সে মূর্ত্তি হৃদয়াকাশ আলো করিয়া বিরাজ

করিতেছে। তত ভাবিলেন। “আমিকে ? মাইত সব

করিতেছেন। তাঁহার ইঙ্গিতেই ত এ অগত চলিতেছে।

কিসের অহঙ্কার, কিসের দম্ব, কেন কর্তৃত্বাভিমান, কেন ভেদা

ভেদ ? তিনি গাইলেন—

সিদ্ধ ঋষাজ—মধ্যমান।

“মার ভাবনা মায়ে ভাবে, তুরি আমি কি করতে পারি

মায়ে কাদায়—কাঁদি, হাসায়—হাসি, কলের কাজ

বেন কলে সারি ॥

(মন) ভুলো নীরে অহঙ্কারে, “আমি করি” ভেবোনারে,

করান তিনি, ব্রজময়ী, (তাই) কখন জিতি, কখন হারি ॥

হারা জেতা কালী হাসি, সর্ব্বঘটে সেই সর্ব্বনাশী।

প্রাণ কাড়ে, কখন বাজিরে বাঁশী, কালী কালী।

চিন্তে নারি ॥”

শ্রীহারাপচন্দ্র রক্ষিত।

আবার মা-কে সম্বোধন করিয়া বসিতে লাগিলেন,—

লুম্বিকিট—একতারা।

“কে গো আমার মাকি এলি।

আয় মা মনের কথা বলি ॥

বহ চঃখ দিয়ে শ্যামা, যদি দয়া প্রকাশিলি,

তবে মা হয়ে মা, মায়ের মত ছেলের কথা শোনমা বলি ॥

দাঁড়া গো মা হৃদকমলে, পূজিমানস কুসুমদলে,

ভক্তি চন্দন মাথারে তার পদে দিব পুষ্পাজলি ॥

করিব হু মহং হোম, চিৎকুণ্ডে অনল জ্বালি,

পূর্ণাহতি দিব তাহে জয়কালী, জয়কালী বলি ॥

প্রাণান্ত এ দক্ষিণাত্য, কন্দল মা তুই সকলি,

মায়ের ছেলে প্রেমিক এখন, বীর কাছে বম কৃতাজলি ॥”

ভক্তের মনে মায়ের পূজার সাধ জাগিয়াছে। তিনি মাঝে তাঁর স্বপ্নমলে দীড় করাইয়া তাহার শ্রীপাদ পদ্মে “মানস কুহুম দলে, ভক্তি চক্কন মাখাইয়া অঞ্জলি দিবেন। “জয়-কালী” মন্ত্রে চিৎকুণ্ডে অনল জালিয়া হোম করিবেন। কিন্তু বলির কি ব্যবস্থা? বলি ছাড়া তো প্রলয়ঙ্করী করালিনীর পূজা হয় না? তিনি কি ঐচ্ছিক প্রথা অবলম্বন করিয়া সাড়ম্বরে অজ্ঞা শিশু আর মাহিষ বলি দিবেন? তিনি ভাবিতে লাগিলেন। অবশেষে মনে মনে সিদ্ধান্ত করিয়া গাইলেন।

কিরিটাদেবের সুর—কাওরালি।

“বলি দাও বলে সবে, বলি কিতা বোঝেনা।

ওরে, বলি কারে বলে ভেবে দেখেনা ॥

বুদ্ধলতা বনস্পতি যত দেখে অগতে,

ওরে বলি মানে জগন্নাথার পূজা করে তাবতে,

কল শস্ত করি দান, ওমাধ হারায় শ্রাণ;

বিনা আত্ম বলিদান, পূজা সিদ্ধ হয় না হয় না ॥

রক্ত দানে শক্তি পূজা করে যে সব বলবান,

তারা শক্তি নার ধরে, (লোকে) করে তাদের
কীর্তিগান;

রাখিতে ধর্মের মান করে যারা প্রাণ দান,

তারা করে বলি দান, ছাড়ি সংসার বাসনা, কারনা ॥

কাঙ্গাল বলে বনপশু বলি দেয় রে যে জনা,

(তারা) আপন ঘরের মাঝে কত পশু আছে জানে না,

মন তুমি দাও বলি রাগ ঘেব মাহিষ বলি,

গোভ নর বলি, কাম অজ্ঞা বলি করনা, জন্ননা ॥”

তখন মায়ের পূজা করিয়া মায়ের পদে আত্ম নিবেদন করিতে লাগিলেন,—

আলাইয়া—কাওরালি।

“আমি আছি গো তারিণী ঋণী তব পার।

মা আমার অসুপার। ভজন পূজন দিবে বিসর্জন,

জননী গো বিষয়-বিষ ভোজনেতে শ্রাণ যার ॥

অঠরে বাতনা পেয়ে বল্লম—

এবার ভাজিতে তোমার আঁম ভবে চন্দান,

সুপুত্র হয়ে রব স্বপদে, ত্রিপুর দিব তব শ্রীপদে,

(কিন্তু) ধরায় পতিত হয়ে, রয়েছে পতিত হয়ে,

পতিত পাবনী ভুলে মা তোমায় ॥

হলো না সাধন, আর হয় না, হে দুর্গে মা আমার,

দুঃখ তো আর নয় না—অপার দাশরথীর শঙ্করী,

হয় না মানস বস কি করি, (মা) যদি মোরে মনে
করি,

স্বপ্নে বন্ধন করি, মুক্ত কর মুক্তকেশী, এ ভব-বন্ধন-
দায় ॥”

আবার গাইলেন,—

সিন্ধু—কাওরালী।

তনয়ে তার মা তারিণী।

দ্বিবিধ ভাগ্যে তারা, নিশি দিন হতেছি সারা,

বার বার অনিবার, কত দুঃখ পাব আর,

অধম সম্ভান-দুঃখ নাশ দুঃখ নাশিনী ॥

সংসার রাজ্য ফলে মজা’ও মা মা এবার,

খাইয়ে দেখেছি তার নাই যে কোন সুতার,

সে যে পুরিত গরলে, খেলে মা কুফল ফলে,

জ্ঞান হারা হই তোমা মনে ভুলে রই,

মা হয়ে সম্ভান-মুখে দিও না তাতা জননী ॥

আমার আবার বলে মন্ত হই অনিবার,

ইন্দ্রিয়াদি, দারা সূত সকলই বলি আমার, ৪

কিন্তু আমি কোন খানে, খুজিয়া না পাই ধানে,

কোথা গেলে আমি মিলে, দে মা আমার বলে,

দীন জনে ভ্রম আর রেখ না নিস্তারিনী ॥”

মায়ের হাতে আত্ম সমর্পণ করিয়া বলিতেছেন,—

মিশ্র—কাপ্তাল।

“সকলি তোমার ইচ্ছা ইচ্ছাময়ী তারা তুমি।

তোমার কর্তৃ তুমি কর মা লোকে বলে করি আমি ॥

পঙ্কে বদ্ধ করকরী, পঙ্কে লজ্জাও গিরি,

কারে দাও মা ব্রহ্মপদ, কারে কর অযোগ্যী ॥

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র ১৩৩১

আমি যত্নতুমি বরী, অ'মি বর তুমি বরনী,
আমি'রখ তুমি বরী, যেমন চাগাও তেরনি চলি ॥
মা, তোমার ঐ চরণ যুগলই মাত্র আমার ভরণী,
বেহাগ—আড়াঠেকা ৷

তার। পরমেশ্বরী,
কখনও পুঙ্খ হও মা, কখনও যোড়শী নারী ।
অজ্ঞানে জ্ঞান-দায়িনী, ভক্তি মুক্তি প্রদায়িনী,
এ ভব সংসারে মাগো, ভরণী তব চরণ তরী ॥”
মায়ের কৃপালক সন্তান তখন আপনার মনকে
বলিতেছেন—

কালাংড়া—ঝাঁপতাল ।

যতনে জন্মে রেখে, আদরিনী শ্যামা মাকে ।
তুই তাখ আর আমি দেখি মন, আর যেন কেউ নাহি
দেখে ॥

কামাঙ্গিরে দিবে ফাঁকি, আর মন বিরলে দেখি,
রগনারে সঙ্গে রাখি, সে যেন মা বলে ডাকে ॥

(মাকে মাঝে সে যেন মা বলে ডাকে)

কুরুচি, কুমড়া যত, নিষ্ঠুর হ'তে দিওনা কো ।

জ্ঞান, নরনকে প্রহরী রেখ, সে যেন সাবধানে থাকে ॥

(খুব যেন সাবধানে থাকে)”

আর বাহিরে বুঝি কাজ কি ? তাই গাইলেন,—

পিলু—ঝাঁপতাল ।

“অপুনাতে আপনি থেকে মন, যেওনাকো কারু বরে ।
যা চাবি তা বসে পাবি, খোঁজ নিজ অন্তঃপুরে ॥
পরম ধন ঐ পরশ মনি, যা চাবে তা দিতে পারে ।
কত মণি পড়ে আছে চিত্তানবীর নাচ দুয়ারে ॥
তীর্থ গমন দ্রুত ভ্রমণ মন উচাটন হ'রো নারো,
(তুমি) আনন্দে ত্রিবেণী স্নানে শীতল হওনা স্নানধারে ।
কি দেখ কমলাকান্ত, মিছে বাজি এ সংসারে,
(তুমি) বাজি করে চিনলে নাকো, যে এই বটের ভিতর
বিরাজ করে ॥”

মায়ের শ্রীচরণে আশ্রয় পাইয়া সন্তানের মৃত্যু ভয় দূর
হইল । তিনি মৃত্যুকে সন্ধান করিয়া বলিলেন,—

শাগিনী পলুবাহার—ভাব ৮৭ ।

“তুই যারে কি করবি শমন, শ্যামা নার কয়েন করেছি ।
মন নেড়ী তাঁর পায়ে দিয়ে, ছদ-গারকে বসারয়েছি ॥
ছদি-পয় প্রকাশিয়ে, সহস্রারে মন রেখেছি ।
কুল কুণ্ডলিনী শক্তির পুণ্ড আমি অ'মার প্রাণ সপেছি ॥
এমনি করেছি কারদা, পগাইলে নাইকো ফায়দা ।
হামেশরুজু তক্তি-পায়া, দুমন ঘরবান রেখেছি ॥
অহাজব হবে জেনে, আগে আমি ঠিক করেছি ।
তাই সরজব হর লৌহ গুরুতব পান করেছি ॥
শ্রীরাম প্রদান বলে, তোর জারি ভেঙ্গে দিগেছি ।
মুখে কারী কালী কালী বলে' যাত্রা করে বসে আছি ॥”

ক্রমশঃ

শ্রীযোগেন্দ্রকিশোর রক্ষিত রায়ঃ

শ্রীকরনন্দী কবীন্দ্র পরমেশ্বর ।

পঞ্চদশ শতকের শেষে আলাউদ্দীন হুসেন শাহ* গোড়ার
রাজ-তখতে বিরাজ করিতেছিলেন । হুসেন শাহ বাঙ্গালা
সাহিত্যের উৎসাহনাতা ছিলেন । তাঁহার অমাত্য পুন্দর
খাঁ, দবীর খাস (প্রাইভেট সেক্রেটারী) রূপ এবং সভাসদ
সনাতন, তিনি বাঙ্গালা ভাষাকে শ্রীতির চক্ষে না দেখিলেন
কেন ? তাঁহার সময়েই প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের স্বর্ণযুগ
বলা যাইতে পারে । তাঁহার রাজত্ব কালে পশ্চিম দিকে
বিপ্রদাস ও পূর্বদিকে বিজয়গুপ্ত মনসা মঙ্গল লিখেন ।
তাঁহার সময়েই যশোরাজ খান তাঁহার পদ রচনা করেন ।
তাঁহার সেনাপতি পরাগল খান ও ছুটিখানের আশ্রয়ে
মহাভারত ও জৈমিনি ভারত বাঙ্গালায় তর্জমা হয় ।
সম্ভ্রাতঃ এই সময়ে বিষ্ণু জনার্দন ঈশ্বরচন্দ্র উঃখান লিখেন ।
তাঁহারই সময়ে চৈতন্যদেব প্রাজুর্ভূত হন । কবিগণ হুসেন
শাহের প্রশংসায় মুক্তকণ্ঠ ছিলেন ।

* শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দোপাধ্যায় মহোদয়ের রাজাকাল
১৪২৪ ইহতে ১৫১২ খ্রীঃ অব্দঃ

অহু শনী বেদ শনী পারমিতক ।

নৃপতি হুসেন শাহ নৃপতি তিকল ॥

x x x x বিজয়গুপ্ত । *

সিন্দু ইন্দু বেদ মহি সক পরিমাণ ।

নৃপতি হুসেন সা গোড়ে বুলক্ষণ ॥

বিজয়দাস । †

শ্রীযুঃ হুসেন জগত ভূষণ শোহ এই রমজান ।

পঞ্চ গোড়েখর ভোগ পুরন্দর ভণে বশোরাজ খান ॥

পিতাধর দাসের রসমঞ্জরী । ‡

নৃপতি হুসেন সাহ হএ মহারতি ।

পঞ্চম গোড়েতে যার পরম সুখ্যাতি ॥

অশ্বে শস্বে সুপণ্ডিত মহিমা অপার ।

কলিকালে হৈব যেন কৃষ্ণ অবতার ॥

নৃপতি হুসেন শাহ গোড়েব সৈয়দ ।

তান এক সেনাপতি হওন্ত সৈয়দ ॥

পরাগলী ভারত । ৭

নসরত তাত শাহ অতি মহারাজা ।

রামবহু নিষ্ঠা পালে সব প্রজা ॥

নৃপতি হুসেন শাহ যেন দ্বিতীয়া ।

সাম দাম দণ্ডভেদে পালএ সৈয়দী ॥

ছুটিখানের মহাভারত ৩ পৃঃ ।

শ্রদ্ধাঙ্গদ দীনেশ বাবু বলেন হুসেন শাহ, পূর্ববঙ্গ ওয়ের
জন্ম পুত্র নসরত শাহ ও ওয়ের পরাগল খাঁকে প্রেরণ করেন।
পরাগল খাঁর পিতার নাম রাস্তি খাঁ। ইহা পরাগলী ভারতে
উল্লেখ আছে। ৮৮ হিজরার (১৪৭৩—৭৪ খ্রীষ্টাব্দে)

* বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ৪র্থ সংস্করণ ১৬৯ পৃঃ ।

† J. A. S. B. New Series vol V. p 253 ।

‡ বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ৪র্থ সংস্করণ ১৫২ পৃঃ ।

৭ বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ৪র্থ সং, ১৪৪ পৃঃ ।

৪ 'রামবহু নিষ্ঠা' স্থান 'রামবহু নিষ্ঠা' বঙ্গভাষা ও
সাহিত্যে উদ্ধৃত হইয়াছে। উল্লেখ্য তথ্য।

২৫শে রমজান তারিখে এই রাস্তি খাঁ চট্টগ্রামে এক মসজিদ
নিৰ্ম্মাণ করেন। * সম্ভবতঃ এই রাস্তি খাঁ পরাগল খাঁর
পিতা। তাহা হইলে বাদশাহ হুসেন শাহ পরাগল খাঁকে
গোড় হইতে প্রেরণ করেন নাই। কিন্তু তাঁহার উপর
ত্রিপুরা বিজয়ের ভার দিয়াছিলেন। পরাগল খাঁর পুত্র ছুটি
খাঁ। পরাগল খাঁর আদেশে একজন কবি মহাভারতের
অভিষেক পর্ব † পর্য্যন্ত অনুবাদ করেন। তাঁহার পুত্র
ছুটিখানের আদেশে জৈমিনি ভারতের অনুবাদ হয়। দীনেশ
বাবুর মতে পরাগলী মহাভারতের অনুবাদক কবীন্দ্র পরমেশ্বর,
এবং ছুটিখানী ভারতের অনুবাদক শ্রীকরনন্দী বা শ্রীকরণ
নন্দী, এবং উভয়েই পৃথক। কিন্তু ছুটিখানী মহাভারত
বিশেষরূপে পড়িয়া আমাদের মনে হইতেছে উভয়েই এক
ব্যক্তি। নিম্নে সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ হইতে উদ্ধৃত
করিতেছি।

অশ্বমেধ পুণ্যকথা অমৃত লহরী ।

পিতৃস্ত তকত জনে হই কর্ণ ভরি ॥

লক্ষর পরগেল খানের তনয় ।

কর্ণ সমদাতা ছুটিখান মহাশয় ॥

তাহার আদেশ মালা (মালা) মাখে আরোপিয়া ;

কবীন্দ্র পরমেশ্বর [কহে] পাকালি রচিতা ॥

৬৩ পৃঃ ।

অশ্বমেধ

অশ্বমেধ যজ্ঞ যত তত্ত্বের সার ।

কবীন্দ্র পরমেশ্বরের রচিত পয়ার ॥

* শ্রীযুক্ত রাণাল দাস বন্দোপাধ্যায়ের বাঙ্গালার
ইতিহাস, দ্বিতীয় ভাগ, ২২০ পৃঃ ।

† পরম শ্রদ্ধাঙ্গদ ডকটর শ্রীযুক্ত দীনেশ চন্দ্র সেন
মহাশয় তাঁহার “৪র্থ সংস্করণ বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের” ১১৩
পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন “কবীন্দ্র পরমেশ্বর জীপর্ক পর্য্যন্ত সমস্ত
মহাভারতের অনুবাদ রচনা করেন।” কিন্তু ৪২৬ পৃঃ
পুনরায় বলিতেছেন “কবীন্দ্র পরমেশ্বরের রচিত মহাভারত
আদি হইতে অশ্বমেধ পর্ব পর্য্যন্ত।”

শ্রী. ক. স্তন ও চৈত্র ১৩৩১

নস্বর পরাগল খানের তনয় ।
সংগ্রামে বিজয় খান মহাশয় ॥
অষ্টাদশ ভারতের পুরাণ বাখান ।
রাজ্যদীন ভারতের কথা অবধান ॥
অশ্বমেধ সমর্পিত হরাষত মন ।
স্বর্গতে হইল তবে পুষ্প বরিষণ ॥

১৪০ পৃঃ।

অথচ এই ছুটিখানী মহাভারতের অস্ত্র সাত স্থানে (৪, ২৪, ৩০, ৪৬, ৫২, ৮০, ১২০ পৃষ্ঠায়) শ্রীকর নন্দার নাম দেখা যায় । ১৩৫ পৃষ্ঠায় শ্রীকরণ নন্দী নাম দেখিতে পাই ।

পণ্ডিতে পণ্ডিতে সভা খণ্ড মহাশয় ।
একদিন বসিলেক বান্ধব সংহতি ॥
ওনন্ত ভারত তবে অত পুণ্য কথা ।
মহামুনি জৈমিনি কহিল সংহিতা ॥
অশ্বমেধ কথা শুনি প্রসন্ন হৃদয় ।
সভাখণ্ডে আদেশিল খান মহাশয় ॥
দেশী ভাষায় এহি কথা রচিল পয়ার ।
সঙ্করোক কীর্ত্তি মোর জগত সংসার ॥
তাঁহার আদেশ মাল্য মন্তকে ধরিয়া ।
শ্রীকর নন্দী কহিলেক পয়ার ধরিয়া ॥

অন্ততঃ

লঙ্কর পরাগল খানের তনয় ।
সবর বিজয়ী ছুটিখান মহাশয় ॥
তাঁহার আদেশ মাল্য মাখে আরোপিত ।
শ্রীকরণ নন্দী এ কহে পাঞ্চালি রচিয়া ॥

১৩৫ পৃঃ

এখন প্রশ্ন উঠিতেছে ছুটি খানী ভারত কাহার রচিত ?
কবীন্দ্র পরমেশ্বর নন। শ্রীকর নন্দীর বা শ্রীকরণ নন্দীর ?
শ্রীকর নন্দীরই নাম যে শ্রীকরণ নন্দী তাহাতে কোনও সন্দেহ
নাই । বোধ হয় “শ্রীকরণ নন্দী” লিপিকর প্রমাণে হইরাছে
যাহা হউক, যদি আমরা শ্রীকর নন্দীকে ইহার রচয়িতা মনে
করি, তবে হইল কবীন্দ্র পরমেশ্বরের নাম কোথা হইতে

আসিল ? যদি কবীন্দ্র পরমেশ্বরকে ইহার রচয়িতা মনে
করি, তবে শ্রীকর নন্দীরই বা নাম কোথা হইতে আসে ?
পুঁথি লেখকের পক্ষে এইরূপ গোপনাল করিবার কোন
কারণ দেখা যায় না । অতএব আমরা কবীন্দ্রকে বাধ্য হইয়া
স্বীকার করিতে হইবে যে শ্রীকর নন্দীরই উপাধি বা নামান্তর
‘কবীন্দ্র পরমেশ্বর’ । কবীন্দ্র পরমেশ্বর উপাধির মত শুনারও
বটে । ইহা নাম হইতে পারে না । তাহা হইলে দাঁড়াই-
তেছে কবির নাম শ্রীকর, পদবী নন্দী আর বাদশাহী খেতাব
কবীন্দ্র পরমেশ্বর ।

এখন একটি ঘটনা লাগিতেছে যে পরাগলী মহাভারতে
“কবীন্দ্র পরমেশ্বর” এই ভণিতা দেখিতে পাই । তাহাতে
‘শ্রীকর নন্দী’ এই নাম পাওয়া যায় না । ইহার সমাধান
এইরূপে হইতে পারে যে—প্রথমে ছুটিখান শ্রীকর নন্দীকে
জৈমিনি ভারত অম্ববাদে নিযুক্ত করেন এবং তাঁহাকে কবীন্দ্র
পরমেশ্বর উপাধি দেন । তার পর পরাগলী খাঁ তাঁহাকে
মহাভারতের অম্ববাদ করিতে নিযুক্ত করেন । সেই সময়
কবির উপাধি এত প্রাসঙ্গিক লাভ করিয়াছিল যে তাঁহার নিজের
নাম ব্যবহারের কোন প্রয়োজন ছিল না । পরাগলী মহা-
ভারতে দেখিতে পাই—

শ্রীযুক্ত নারক সে যে নসরত খান ।

রচাইল পাঞ্চালী যে গুণের নিদান ॥ *

এই নসরত খান খুব সম্ভবতঃ হুসেন শাহের পুত্র । বোধ হয়
তিনি প্রথমে অস্ত্র কোন কবিদ্বারা মহাভারতের অম্ববাদ
করেন । এই কবি সম্ভবতঃ সঞ্জয় হইবেন । † তৎপরে
পরাগল খানের আদেশে শ্রীকর নন্দী কবীন্দ্র পরমেশ্বর
মহাভারতের অম্ববাদ সম্পূর্ণ করেন । এই জন্যই সঞ্জয় রচিত
ভারতের ভাব ও ভাষার বিকাশ কবীন্দ্রের ভারতে দৃষ্ট হয় । ‡

* প্রাচ্যবিদ্যা মহার্ণব সিদ্ধান্তবারিধি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ
বসু মহাশয়েরও এই মত । বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতের
ভূমিকা দেখুন ।

† বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত, ১১৩ পৃঃ

‡ বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ৪র্থ সংস্করণ, ১৩৬ পৃঃ

বাংলা, কলিকতা ও চৈত্র ১৩৩১

এই মহাভারত রচনার সময়েও কবি নিজের সাবেক প্রভুকে

ভুলিতে পারেন নাই—

প্রিয় পাত্র তাহান বিখ্যাত ছুটিখান ।

পঞ্চম গোড়েকে যার নামের বাণান ॥ ৭

অন্তঃ তনয় যে ছুটিখান পরম উজ্জল ।

কবীন্দ্র পরমেশ্বর রচিত সকল ॥ ৮

পরগণী মহাভারতের পর যদি কবি ছুটিখানি ভারত রচনা করিতেন, তবে তাহাতে নিজের নাম ব্যবহার করিতেন না। অধিকন্তু অসম্পূর্ণ মহাভারত রাখিয়া কবি জৈমিনি ভারতের অল্পবাদে হস্তক্ষেপ করিতেন না। প্রজ্ঞের দীনেশ বাবু বলেন তথা কথিত বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত বস্তুতঃ কবীন্দ্র পরমেশ্বরেরই রচিত মহাভারত। লিপিকর প্রমাণে তিনি তার “বিজয় পাণ্ডব কথা” স্থানে “বিজয় পণ্ডিত কথা” হইয়া গিয়াছিল। * আমরা এস্থলে তাঁহারই সহিত একমত।

৭ ঐ ১১৫ পৃ:

৮ ঐ ১৪৮ পৃ:

* বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ৪র্থ সংস্করণ, ৪২৬, ৪২৭ পৃ:



বাঙ্গালা বানান সমস্যা

অথবা

বাঙ্গালা শিক্ষা সমস্যা ?

গত ১৯৩১ সালের প্রথম (বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ এবং আশ্বিন) সংখ্যা “প্রতিভা” পত্রিকার অধ্যাপক মোলবী শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ এম, এ, মহাশয়ের “বাঙ্গালা বানান সমস্যা” শীর্ষক প্রস্তাব এবং উক্ত বৎসরের তৃতীয় (কার্তিক, অগ্রহায়ণ এবং পৌষ) সংখ্যায় শ্রীযুক্ত ক্ষিতীভূষণ ঘোষ, এম, এ, মহাশয়ের “বাংলা বানান সমস্যা (আলোচনা)” শীর্ষক প্রস্তাব এবং অধ্যাপক শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেবের “উত্তর প্রকাশিত হইয়াছে। এই প্রস্তাব তিনটি অবলম্বন করিয়া বাঙ্গালা ভাষার সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলিতে ইচ্ছা করি।

মোলবী শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেবের প্রথম প্রস্তাব “বাঙ্গালা বানান সমস্যা” যখন প্রকাশিত হইয়াছিল, তখনই উহা পাঠ করিয়া প্রীত হইয়াছিলাম। মোলবী সাহেব যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের বিদ্যার্থী, তখনই আমরা তাঁহার অধ্যয়ন স্পৃহা এবং গবেষণাজ্ঞানের কিছু কিছু পরিচয় পাইয়াছিলাম। তাহার পর তিনি ভাষা-বিজ্ঞানে পাণ্ডিত্য অর্জন করিয়া অধ্যাপনা করিতে করিতে গবেষণা ক্ষেত্রে অনেক পরিশ্রম করিয়াছেন। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শাস্ত্রী মহাশয়ের আনীত এবং প্রচারিত “বৌদ্ধগান ও দোহা” পুস্তকের শব্দার্থ লইয়া তিনি এক প্রস্তাব “প্রতিভা”তে প্রকাশ করিয়াছিলেন। সেই প্রস্তাবের লেখা দেখিয়াই আমরা তাঁহার গবেষণার উপর প্রথম আকৃষ্ট হই। বাঙ্গালা ভাষার অল্পশীলনক্ষেত্রে প্রকৃত প্রস্তাবে নূতন কন্মীর উভাগমন লক্ষ্য করিলে হৃদয়ে বড়ই আনন্দের উদয় হয়; আমাদের কাল ও একপ্রকার শেষ হইয়া আসিয়াছে। গত বৎসরের প্রথম সংখ্যায় “প্রতিভায়” তাই শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্

শাখ, কাশ্মির ও চৈত্র ১৩৩১

সাহেবের উক্ত প্রভাবটি পড়িয়া খুশী আনন্দ পাইয়াছিলাম। আমাদের মনে জ্বালা হইয়াছিল যে আমাদের এই পুরাণীন দেশে এবং পরাম্ভকারিগণের মধ্যেও ক্রমে বীমস, হর্ণলি এবং প্রায়সন্দের অভ্যাস হইবে।

প্রায় এক বৎসর পরে ত্রীমুখ কিত্তিভূষণ বোম, এম, এ, মহাশয় মৌলবী সাহেবের “সমস্তার” “আলোচনা” করিয়াছেন। এই “আলোচনা” পড়িয়া মনে হয় যে ত্রীমুখ বোমস মহাশয়ও মাতৃভাষার উন্নতিকামী এক মহাজন। ঢাকার “সাহিত্য পাক্ষ” পত্রিকার এইরূপ প্রস্তাব প্রকাশিত হওয়া যে উহার পক্ষে গৌরবের বিষয়, তাহাতে সন্দেহ নাই।

আমাদের কিত্তি মনে হয়, “বাক্সা ভাষার” শিক্ষা-গণের পক্ষে উহার “বানান-সমস্তা” বড় সমস্তা নয়, উচ্চারণ সমস্তা তদপেক্ষা বড়, এবং উহার আদৌ শিক্ষার সমস্তাই স্বীকৃতিপেক্ষা বড়।

মৌলবী সাহেব “মহামহোপাধ্যায় ত্রীমুখ হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের কল্যাণে (? অশীর্বাদে) জানিয়াছেন যে বাক্সা ভাষার বয়স জোর হাজার বছর”। তাহার এই কথার ‘সূর’ দিতে পারিলাম না। বাক্সা ভাষার বয়স নির্ণয় করিবার শক্তি আমাদের নাই। হাজার সাহেবকে কোন পণ্ডিত বলিয়াছিলেন যে কবি কুতিবাসই বাক্সাভাষার জাদি কবি; আর সেই কথাই আমরা ছেলেবেলা যুগ্ম করিয়াছিলাম। ক্রমশঃ বুঝি পণ্ডিতের ধর্মপূরণ, মরনামতীর গান, এবং অবশেষে “বৌদ্ধ-গান ও দোহা” বাহির হইয়াছে। কোন বই বাহির হউক আর নাই হউক, বই এর প্রমাণ হইতে ভাষার বয়স ঠিক করা যায় না। আমাদের মতে, বাক্সা ভাষা জাতি বড় দিনের, বাক্সা ভাষাও তত দিনের। তাহার বলায়, যে, পাল রাজাদের সময়ে, কিংবা আদিপুর রাজার সময়ে, বাক্সা ভাষা গজাইয়া উঠিয়াছে, তাহাদের সহিত আমরা একমত নহি। আমরা মনি যে, “অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গ-বৃক্ষ-ওঁড়-কারুপাদি” সম্বন্ধিত এই গৌড়মণ্ডল জাতির প্রাচীন, — এবং তাহার ভাষা “গৌড়ী”

ও লেইরুপই প্রাচীন। গৌড়মণ্ডলের আবির্ভাবের বহু পূর্বে হইতেই সংস্কৃত “গৌড়ী” রচনাশক্তি এবং “মাগধী”, “গৌড়ী অথবা “প্রাচ্যা” ভাষার (প্রাকৃত এবং অপভ্রংশ) প্রতিষ্ঠা এদেশে বহুল হইয়া গিয়াছে। পুরাতন কাহিনী খুঁজিতে গিয়াই প্রথমে দেখিতে পাই যে আমাদের জাতি (এবং তাহার সঙ্গে তাহার ভাষা) রাজনৈতিক প্রত্যয় হারাইতে হারাইতে ক্রমেই সংকুচিত হইয়াছে। বেদের “গাথার” (ছন্দঃ) সহিত “আবেহের গাথা”র তুলনা বাহারা করিয়াছেন, তাহার দেখিয়াছেন যে সেই ভাষার প্রসার এবং প্রভাব কতদূর বিস্তৃত ছিল। “সংস্কৃত” ভাষা সাধারণ লোকের কথাভাষা কখনও থাকুক বা না থাকুক, সে ভাষা শুনিতে যে দেশের সকলেই এককালে বেশ বুঝিতে পারিতেন, তাহা আমরা স্বীকার করি। প্রাচীন নাটকের পাত্র-পাত্রীদের উক্তি এবং প্রভুক্তিব প্রতি একটু মনোযোগ করিলেই এই কথা সুপ্রকাশিত হইয়া পড়ে। মৌর্য অশোকের (দেবানাং পিয় পিয়দশীর) নামে প্রচারিত যে সকল শিলালিপি পাঠ এপয্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতেও দেখা যায় যে “গাথার হইতে জলধি সীমা” পর্য্যন্ত “প্রাচ্যা” অথবা “মাগধী” প্রাকৃতের একরূপ একচ্ছত্র রাজত্ব ছিল। সেই রাজত্বের চিহ্ন “পোস্ত” এবং “কাফির” ভাষার কলেবরে এখনও নাকি পাওয়া যায় (১)। পরে মহারাষ্ট্রী এবং শৌরসেনী মাগধীর এলাকা সংকুচিত করিয়া দিয়াছিলেন।

সে অনেক পুরাতন কথা। তাহার পরও পশ্চিম মগধের সীমা হইতে পূর্বে কারুপের সীমা এবং উত্তরে গৌরীশঙ্ক গিরিরাজ হইতে দক্ষিণে বঙ্গসাগর পর্য্যন্ত এই বিশাল প্রদেশেও একই ভাষার অঞ্চল রাজত্ব ছিল। রাজ-নৈতিক দুরবস্থা বশতঃই আমরা জাতিতেও ছিন্ন ভিন্ন এবং

(১) A. F. Rudolf Hoernle's "A comparative Grammar of the Gaudian Languages" Introduction.

অবশেষে বিভিন্ন এবং বিভিন্ন হইয়া গিয়াছে। ভাষার কথা ছাড়িয়া একবার লিপির কথা ভাবুন। একমাত্র পাঁচাবের সীমার “ব্রহ্মী” অধিকারের কথা ছাড়িয়া দিলে মৌর্য ভারতবর্ষে “ব্রাহ্মী” লিপির একাধিপত্য দেখিতে পাওয়া যায়। “গুপ্তলিপি” গণের অত্যাধিকার সময়ে একই প্রকার লিপি (“গুপ্তলিপি” বলিয়া বাহার নামকরণ হইয়াছে) আৰ্য্যাবর্ষের সর্বত্র প্রচলিত ছিল। তাহার পরে “পাল” এবং “পেন” রাজগণের সময়েও একই প্রকার লিপি কাশী হইতে কামরূপ এবং কলিঙ্গ হইতে (কাশ্মীর না হউক) নেপাল পর্যন্ত প্রচলিত ছিল। সেই সময়ে, অর্থাৎ পাল-রাজগণের সময়ে, আমাদের গোড়ীয় ভাষার যে প্রকার মুক্তি ছিল, তাহার আভাস শাস্ত্রি মহাশয়ের “বৌদ্ধগান ও দোহা”তে পাওয়া যায়। যদি মগধে “কৈথী” (অথবা “কারথী”) এবং ওড়িশায় “ওড়িয়া” লিপির বাধা না থাকিত, তাহা হইলে এখনও “বৈষ্ণবী”, “মৈথিলী” এবং “ওড়িয়া” ভাষাকে এত “পর” বলিয়া বোধ হইত না। আজও “মৈথিলী” লিপির আকার আমাদের লিপির সহিত প্রায় একরূপই রহিয়াছে। “প্রায় একরূপ” এইজন্ত বলিতেছি যে আজকালকার বাঙ্গালা লিপির চেহারা উইলকিন্স সাহেবের এবং শ্রীরামপুরের কৰ্ম্মকারদিগের “কল্যাণে” অনেক বদলাইয়া গিয়াছে। স্কুল-কলেজের পড়ুয়ারা ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের হাতের লেখা পুথি পড়িতে পারেন না;—সে সকল পুথি “তিরুটে” (ত্রিহতীয়া—তীরভুক্তিক) অক্ষরে লেখা। অতি অল্পদিন আগেও ত্রিহতের ভাষা উত্তরবঙ্গের (শুধু উত্তরবঙ্গ কেন?—গোড়ীয় বা বাঙ্গালা) ভাষার সহিত অভিন্ন ছিল এবং সেটী জগুই বিজ্ঞাপতি ঠাকুর (মৈথিল ব্রাহ্মণ) বাঙ্গালা ভাষার কবি বলিয়া আজও পূজিত হইতেছেন। মহানন্দা নদী পার হইলেই ত্রিহতের রাজত্ব; আজও পূর্ণিয়ার “সিরিপুরিয়া” বাঙ্গালা “কৈথী” লিপিতে লেখা হইতেছে। বাঙ্গালার দক্ষিণ-পূর্ব কোণে, পার্শ্বতা চট্টগ্রাম অঞ্চলে, ব্রহ্মদেশের লিপিতে এবং দক্ষিণ পশ্চিম কোণে, মেদিনীপুর বালেশ্বর

সিংহভূম, মৌরভঙ্গ অঞ্চলে, ওড়িয়া লিপিতে বাঙ্গালা লিখিত ও পঠিত হইতেছে। ওড়িয়া ভাষার গোল মতর মাথার মত লিপির বিভীষিকা যদি না থাকিত, হইলে, ওড়িয়া কবিরাজ (অথবা রাজকবি) উপেন্দ্রভঙ্গ মৈথিল বিজ্ঞাপতির মত বাঙ্গালা ভাষার কবি বলিয়া প্রকরণ লোকের অভাব হইত না।

রাজনৈতিক-বিচ্ছেদের জন্ত ক্রমশঃ আমরা সামাজিক হিসাবেও যেমন মগধ, মৈথিলা, ওড়িশা এবং কামরূপ হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছি, তজ্জন কারণেই এই কয়েকশত বৎসরের মধ্যেই আমাদের বাঙ্গালা ভাষা মগধী মৈথিলী ওড়িয়া এবং অনবীয়া হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে। এরূপ কেন হইল? আমাদের রাজপুরুষেরা অবশ্য কয়েক ক্ষেত্রে এই ভেদের সহায় হইয়াছেন। তাঁহাদের দ্বারাই মৈথিলী, মগধী, ওড়িয়া অসমীয়া পৃথক পৃথক ভাষার স্বত্ব লক্ষ্যী ডিক্রী পাইয়াছেন। তাঁহাদের এই চেষ্টা ব্যতীত ক্ষোদিত ছাপির হরফে আবার এই বিভিন্নতা খুব জরুরি বুদ্ধি পাইয়াছে। ভাগ্যে; বাঙ্গালা প্রদেশের ভিন্ন ভিন্ন বিভাগের জন্ত তাঁহারা ভিন্ন ভিন্ন হরফ খোদেন নাই, গাই আমরা আজও ছোট-নাগপুরের কোল হইতে ব্রহ্মদেশের সীমা পর্যন্ত একই (বাঙ্গালা) ভাষার সাক্ষাৎ পাইতেছি। নচেৎ, যদি ব্রহ্মদেশের অক্ষরে চট্টগ্রামের উচ্চারণ-বাধা পড়িয়া যাইত, তাহা হইলেই উহাকে এক “স্বতন্ত্র এবং স্বাধীন ভাষার আকারে” আমরা বিভাগে (বিশ্ব হইতে গ্রাম্য পর্যন্ত বিবিধ স্তরের) এবং আদালতে দেখিতে পাইতাম। বিধাতারা যে এইরূপ ব্যবস্থা করেন নাই,—সেজন্য আমরা কৃতজ্ঞ।

যুরোপীয় পণ্ডিতগণ ভেদের বড় পক্ষপাতী। হিন্দুভাষা-টিকে তাঁহারা প্রাচ্য এবং পাশ্চাত্য দুইটি একেবারে স্বতন্ত্র এবং স্বাধীন ভাষার আখ্যা দিয়াছেন। তাঁহাদের মতে আগরা-মথুরার ভাষা আর কাশী-অযোধ্যার ভাষা একেবারেই আলাহিদা। তবে স্বতন্ত্রের বিষয় এই যে, দেশের লোকে এই ভেদ মানিয়া লয়েন নাই এবং তাঁহারা চান্দবকাট, বিহারীদাস,

মাঘ, কাশুল ও চৈত্র : ৩৩১

সুসঙ্গের সহিত কবীর-তুলসীদাসকে একই ভাষার কবি এবং পূর্বে পুথিরা হইতে পশ্চিমে বীরাট-শিবী-পুথাস্ত দেশের সর্বত্র একই ভাষার অধিকার স্বীকার ও তৎসমুদায়ী ব্যবহার করিতেছেন।

“লৌক্যপাল ও দোহার” সময়ে আমাদের এই প্রাচ্যদেশে যেমন বাঙ্গালী, মৈথিলী, মগাহী, অসমীয়া এবং ওড়িয়া একায়ে এক একঘরে ছিলেন, এমন কি বিজ্ঞাপতি ঠাকুরের সময়েও সন্ন্যাসী মদনকরপুরে “বাঙ্গালী বোলী”রই (লক্ষণ সংবৎ ইতি নাম ধের বাঙ্গালী সংবৎ সহিত) আধিপত্য ছিল, তৎপূর্ণ “পুথিরাঙ্গরাসের” কবি (লাহোর নিবাসী) চারণ-রাজ চান্দবর্দই এই সময়েও পঞ্জাবী, সিন্ধী এবং গুজরাতি এই তিন ভগিনী হিন্দী হইতে পৃথগর হইয়া নিজের নিজের গৃহস্থালী পাতান নাষ্ট। মুসলমান সাম্রাজ্যের কলাগণেই সমাজের একতার সহিত হিন্দু (আর্য্য) ভাষার ও একতার বন্ধন ছিল হইয়াছিল এবং যুরোপীয় আমলে সেই ভেদ নিজ নিজ প্রেক্ষে মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছে। ক্রমশঃ এই সকল ভগিনীরা পরস্পর লড়াই রগড়া করিতেও আরম্ভ করিয়াছেন।

এক আর্য্যাবর্তের ভিতর এত ভাষা ভেদ কেন? ভেদের মূল যে উচ্চারণ ভেদ, তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। বিভিন্ন বিভিন্ন প্রদেশে মানুষের মুখে একই শব্দ ভিন্ন ভিন্ন রূপে উচ্চারিত হইয়া “বোজনঃস্তরে ভাষার” সৃষ্টি করে। ক্ষতিশয় পুরাতন কাল হইতেই মানুষের বাণ্য যন্ত্রের এই দোষে (বা গুণে) বিভিন্ন রূপে অপ (ভ্রংশ) ভাষার উদ্ভব হইয়াছিল এবং সেই সকল অপ ভাষার দোষ নিরাকরণের উদ্দেশ্যেই ব্যাকরণ শাস্ত্রের আবশ্যকতা হইয়াছিল। পতঞ্জলি তাহার মহাভাষ্যের প্রথমেই “ব্যাকরণ শাস্ত্র কেন পড়িতে হইবে?” এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন যে, “অপ শব্দকেই (অসুন্দ শব্দকে) ‘শ্লেক্ষ’ বলে; ত্রাক্ষণের (জ্ঞানীর) পক্ষে শ্লেক্ষ ভাষা অর্থাৎ অসুন্দ ভাষা ব্যবহার করিতে নাই। স্বাভাৱে আমরা শ্লেক্ষ না হই, (অর্থাৎ অসুন্দ ভাষা ব্যবহার না করি), সেই জন্যই

ব্যাকরণ পাঠ করিতে হয়” (২) ব্যাকরণের দ্বারা ভাষার শব্দ, তাহার স্বরূপ, আকৃতি বা অবয়বের (বানানের) শুদ্ধতা বন্ধিত হইয়া থাকে। শব্দের শুদ্ধ (বানান) মূর্তি রক্ষা করিয়া প্রাচীনরা ভাষার একটা ঐক্য রাখিয়া গিয়াছেন। সংস্কৃত ব্যাকরণের কঠিন নিয়ম নিগড়ে বাধা পড়িয়াই ‘সংস্কৃত ভাষা’ আসমুদ্র-হিমাতল ভারত খণ্ডের সর্বত্র এক অভিন্ন এবং অপরিবর্তনীয় মূর্তিতে আজও বিদ্যমান রহিয়াছেন।

যতদূর সম্ভব প্রাকৃত ভাষারও একটা নির্দিষ্ট আকার (Standard) রক্ষা করাই উক্ত ভাষার ব্যাকরণ রচনার উদ্দেশ্য ছিল। সংস্কৃত ভাষার সম্পূর্ণ অস্ত্র লোক সিংহের জন্ত, অর্থাৎ কেবল প্রাকৃত ভাষাই শিখাইবার জন্ত, প্রাকৃত ব্যাকরণ রচনা করা হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। সংস্কৃত ভাষার ব্যাকরণের পার্শ্বাশ্রিত স্বরূপই প্রাকৃত ভাষার ব্যাকরণ গুলি রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনেক পাণ্ডিত্যের বিশ্বাস, এবং আমরাও তাহাই মনে করি। “সেতুবন্ধ” এবং গড়বহো প্রভৃতি কাব্য এবং হীনমান বৌদ্ধ ধর্মের (মাগধী) এবং শৈল ধর্মের (মহারাষ্ট্রী) অনেক গুলি ধর্ম পুস্তক প্রাকৃত ভাষায় রচিত হইয়াছিল। প্রাকৃত ভাষার সাহিত্য রচিত এবং অমূল্য হইবার সাহায্যের জন্তই প্রাকৃত ভাষার ব্যাকরণ গুলি মুখ্যতঃ রচিত হইয়াছিল বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি।

ভূমিকা দীর্ঘ হইয়া গেল। বাঙ্গালী ভাষার “বানান সমস্যার” জন্য এত পুরাতন কথা বলার দরকার কি? দরকার এই যে একই ভাষার শব্দগুলি যখন বিভিন্ন বিভিন্ন প্রদেশের লোকের মুখে বিভিন্ন বিভিন্ন রূপে উচ্চারিত হইতে থাকে, তখনই “বানান-সমস্যার উদ্ভব হইয়া থাকে। সংস্কৃত ভাষার বিশুদ্ধ উচ্চারণ প্রকাশ করিবার যন্ত্র স্বরূপ ত্রাক্ষী অথবা দেবমাগর লিপির সৃষ্টি হইয়াছিল। উহাতে যে সকল স্বর এবং বাঞ্ছন বর্ণের উচ্চারণ চিহ্ন অথবা অক্ষর

(২) পতঞ্জলির ব্যাকরণ মহা ভাষ্যের প্রথম নাস্তিক, উপোদ্যাত প্রকরণ।

আছে, উহারে একটিকে ছাড়িয়া দিলে সংস্কৃত ভাষার সংসারধর্ম অচল হইয়া পড়ে। প্রাকৃত ভাষার লক্ষণগুলির ভিত্তি উহারেই সকলগুলির প্রয়োজন হয় না বলিয়া প্রাদেশিক কোন-কোন বিশিষ্ট অক্ষরের তালিকা সংকলন করিয়া অতিশয় নাই। বাহার্য্য কল্পনা (কাত্যায়ন বস্তুটি) এবং হেমচন্দ্র প্রভৃতি প্রাকৃত বৈয়াকরণের নাম করিয়া অথবা অশোক-লিপির অক্ষর তালিকা অথবা বর্তমান “ভিক্ষুতী” “কৈথী” “মহাজনী” ইত্যাদি লিপিমালার দোহাই দিয়া বলিতে চান, যে প্রাদেশিক প্রাকৃতাদি ভাষায় সংস্কৃত বর্ণমালাসবগুলি অক্ষর ছিল না অথবা নাট, তাঁহাদিগের কথা সত্য হইলেও ইহা নিশ্চয় যে উক্ত বৈয়াকরণগণ সংস্কৃত বর্ণমালার সহিত উত্তমরূপে পরিচিত ছিলেন। প্রাকৃত ভাষা কোন না কোন আকারে সকল দেশেই প্রচলিত ছিল (এবং এখনও আছে) তাহা নিশ্চয়, এবং সেই সকল দেশের অধ্যাপকগণ শিক্ষার্থী ছাত্র মণ্ডলীকে পূর্ণ সংস্কৃত বর্ণমালা শিখাইতেন (এবং এখনও শিখাইয়া থাকেন)। এরূপ অবস্থায় সর্বাপেক্ষা সম্পূর্ণ উক্ত বর্ণমালার ভাণ্ডারের কতকগুলি অক্ষরকে পরিত্যাগ করিবার হেতু আমরা ভাল করিয়া বুঝিতে পারি না।

শ্রীযুক্ত কিত্তিবংশ ঘোষ এম. এ, মহাশয়ের প্রস্তাব হইতে দেখিতে পাওয়া যায় যে তিনি কলিকাতার প্রাদেশিক ভাষার আধিপত্য সহ্য করিতে চাহেন না। আমরা বলি, “কলিকাতার প্রাদেশিক” ভাষাই নাই। গ্রীষ্মরসন যাহাকে Standard অথবা Central Bengali বলিয়াছেন, তাহাই কলিকাতার কতকগুলি (সামান্য সংখ্যক) বাসিন্দার অবলম্বন। উত্তরে মালদহ মুরসিদাবাদ হইতে দক্ষিণে গঙ্গাসাগর পর্য্যন্ত ভাগীরথীর প্রাচীন খাতের উভয় তীরেই প্রাচীন গোড় রাজ্যের রাজধানী এবং প্রধান নগরগুলি স্থাপিত ছিল; সুতরাং রাজধানীর এবং নগরের সভ্যতা গোড়ীয় বা বাঙ্গালা ভাষায় একটা আকার গড়িয়া দিয়াছিল। প্রত্যেক লোকে “সাধু ভাষা” এই নাম দিয়াছিলেন, এখনও দিয়া থাকেন। কোন-বিশেষ জেলার নাম করিয়া প্রাদেশিকতার লক্ষ অলম্বন করিব না। খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ

ভাগে কলিকাতার পত্তন হইলে, প্রাচীন গোড় এবং সপ্তগ্রাম প্রভৃতি নগরের ব্যবসায়ী সপ্তগ্রামেরাই অথবা প্রাকৃত কলিকাতার যান, পরে অষ্টাদশ শতাব্দীর নানাবিধ বিপ্লবের ফলে ইংরেজের আশ্রিত কলিকাতা রাঢ় (বাঙ্গালী বগড়ীরও বটে) দেশের অনেক লোকেরই আশ্রয় স্থান হইয়া পড়ে। সুতরাং কলিকাতার “বাঙ্গালা” ভাষা সেই প্রাচীন রাঢ় (এবং বাগড়ী বরেন্দ্রের) দেশেরই “সাধু ভাষা” স্থান পাইয়াছে। কথা সাধু ভাষায় পরে লিখিত সাধু ভাষার সম্বন্ধে আলোচনা করিলেও দেখিতে পাওয়া যায় যে ইন্দ্র-পুরের মিসনরী সাহেবেরাই ছাপার হরফ মুদ্রিত বাঙ্গালা পুরাতন পুঁথি ছাপাইতে এবং বাঙ্গালা গ্রন্থে বাহুবল ও শবরের কাগজ প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। কলিকাতা রাজধানীতে বর্তমান বাঙ্গালা গদ্য সাধু ভাষায় পরিপূর্ণ হইয়াছে। বাঙ্গালা কেন, হিন্দী খড়ীবোলীর তদানন্তর গদ্য কাব্য “প্রেমসাগর” ও লাল লল্লুলাল নাকি কলিকাতাতেই লিখিয়াছিলেন। আধুনিক বাঙ্গালা ভাষার প্রাচীন গদ্য লেখক মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার ওড়িয়া ব্রাহ্মণ ছিলেন। রাজা রামমোহন রায় এবং ঈশ্বর চন্দ্র বিদ্যাসাগর রাঢ় দেশের লোক ছিলেন। মদন মোহন তর্কালঙ্কার অক্ষয় কুমার দত্ত রাঢ় এবং বাগড়ীর সাক্ষি স্থলের অধিবাসী ছিলেন। কবি মধুসূদন, রজনাল এবং হেমচন্দ্র রীতিমত “কাব্যকেশিনী” হইলেও তাঁহাদের নবীনচন্দ্র জন্মে “চাউগে” হইলেও তাঁহাদের “কলকতাই” ছিলেন। কবিরাজ এবং ইন্দ্রবজ্র কাল-কেশিনী। কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিদ্যাসাগর ঢাকার নিবাসী হইলেও তাঁহার লেখার “চকি” অপভ্রংশের কোনও গন্ধ নাই? পরন্তু তাহার রচনা গুরু-গড়ীর “গড়ী” রচনা গন্ধতির একান্ত অনুসরণ করিয়াছে বলিয়াই বোধ হয়। এই রূপে উল্লিখিত-শতাব্দী দীর্ঘ ধীরে “সাহিত্যিক বাঙ্গালা ভাষা” গড়িয়া উঠিয়াছে এই সাহিত্যিক বাঙ্গালা ভাষাকে আমরা “গোড়ীয় সাধু ভাষা” বলিতে পারি। মাইকেল মধুসূদনও তাহা বলিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিয়া গিয়াছেন।

এই নূতন-“গৌড়ীয় সাধুভাষা” তির প্রাচীন গৌড়ীয় সাধু ভাষার বিশাল ভাণ্ডার আছে। রমাই পণ্ডিত হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞাপতি, জ্ঞানীদাস, কান্তিবাস, কানীদাস, মুকুন্দরাম ঘনরাম, ক্ষেমানন্দ, কেতকানাস, ইত্যাদি ইত্যাদি বৈষ্ণব, শাক্ত এবং বৌদ্ধ (প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ) প্রভৃতি নানা শ্রেণীর নানা প্রদেশ নিবাসী কবির কাব্যবলী রহিয়াছে। এই নব রচনাকাজীরা আমরা গৌড়ীয় সাধুভাষা বলিয়া জানি। এই প্রাচীন পণ্ড সাহিত্যের পর, অষ্টাদশ শতাব্দীর রামপ্রসাদ ভারতচন্দ্র হইতে ঊনবিংশ শতাব্দীর ঈশ্বরচন্দ্র ও শ্রী রাজকৃষ্ণ রায় পর্যন্ত অনেক পণ্ড সাহিত্য লেখকের লেখা আছে। গদ্য এবং পদ্য, (প্রাচীন ও নূতন) এই সাধুভাষার ভাণ্ডার যে বহু বিস্তৃত, তাহাতে সন্দেহ নাই। তাহার উপর আমাদের হুরাকায়া যে সমগ্র ওড়িয়া এবং অসমীয়া সাহিত্যকেও আমরা এক “গৌড়ীয় সাধুভাষার” কুলভূক্ত বলিয়া মনে করিয়া থাকি।

এখন সমস্যা এই যে এই বিশাল সাধুভাষার শব্দগমূহের ঠিক ঠিক বানান করিতে গেলে সংস্কৃত বর্ণমালার বিন্দুবিসর্গকেও বাদ দিতে পারা যায় কি না? বৌম্, হর্ণলি এবং গ্রীয়ারসন প্রমুখ পণ্ডিতেরা হুঃখ করিয়াছেন যে আধুনিক প্রাদেশিক ভাষাগুলির মধ্যে বাঙ্গালা এবং ওড়িয়া ভাষার সাক্ষা সংস্কৃত শব্দের বাহুল্য বড় বেশী। এই দেশের প্রাচীন লেখকেরা সংস্কৃত ভাষার সাহিত্য রচনার সময়ে সাতাইশ গুলু লম্বা সম্মল, তেতাল, চৌতাল, সন্ধি এবং দ্বিত্তভাঙ্গা শব্দপদ্ধতির সাহায্যে যে অত্যশ্চর্য্য অনির্জন্য রচনা পদ্ধতির সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহারা তাহার নাম রাখিয়াছিলেন “গৌড়ী” (ওড়ের বত মুখেরোচক ?)—সাহেবেরা যদি এই পুরাতন কথাটি মনে রাখতেন, তাহা হইলে আর তাহারা আমাদের জন্ত হুঃখ করিতেন না। ওড়িশার মেছুনীয়া মাছ লইয়া ক্রিষ্ণি করিবার সময় ডাকে, “বস্, লইব?” (৩)। সে দেশের মেয়ের খণ্ডর

বাড়ী হইতে ঝি তর লইয়া আসিলে গৃহিনী বলেন, “উদন্ত মেণি আনুজ্জি-বা” আমাদের অনেককেই অভিধ্বন না খুলিয়া “বস্” অর্থে ‘মাছ’ এবং “উদন্ত” অর্থে ‘ধবর’ বুঝিতে পারেন না। আর অন্নরমাই বা কম কি? এই “তৎ” বা “সন্দেশ” শব্দের ব্যবহারই দেখুইন না। “সন্দেশ” বলিতে না বলিতে অনেক বাঙ্গালীরই মুখে লাল পড়িবে, কিন্তু উহার আসল মানেত সেই “তৎ,” “উদন্ত”— অর্থাৎ ‘ধবর’। লোকে কুচুখ বাড়ীতে শুধু হাতে ধবর পাঠায় না, সঙ্গে মিষ্টান্ন পাঠাইয়া থাকে; এই জন্যই “সন্দেশ” এই নূতন অর্থ পাইয়াছেন এবং গুণাকর ভারতচন্দ্র উহার সাহায্যে মালিনী, মাসীর মুখে শ্লেষ এবং বসকের কাহার খুলিয়া দিয়াছেন। অসল কথা এই যে, জয় গোপালের অভ্যাসের ধকুক আর নাই থাকুক, প্রাচীন অথবা নূতন যে কোন প্রসিদ্ধ কবির রচনা নইয়া পাড়তে বহন, দেখিবেন যে বাঙ্গালা সাধুভাষার ভিতর খাঁটি সংস্কৃত (“তৎসম” নহে একেবারে তৎ) শব্দ অনেক রহিয়াছে। এই খাঁটি সংস্কৃত শব্দগুলির অবয়ব কী আকৃতির একা বা সমা-বিজয় রাধিবার জন্ত সংস্কৃত বর্ণমালার সকল গুলিরই আমাদের প্রয়োজন আছে। সংস্কৃত বর্ণমালার সবগুলিকে না রাখিলে (দীর্ঘ ২ কারের প্রয়োগ সংস্কৃতভাষায়ও পাণিনি স্বীকার করেন নাই) ঐ শব্দগুলির শুদ্ধ (উচ্চারণ বাহাই হটক) বানান রক্ষা করা চলিবে না। একপ অবস্থায়, “তৎতৎ” শব্দ গুলির উচ্চারণ ধরিয়া (Phonetic) বানান করিবার জন্ত বর্ণমালার অক্ষর যোগ বিরোগ রূপ পরিশ্রম স্বীকার করা অনাবশ্যক বলিয়াই মনে হয়না কি?

পাণিনি মুনি গন্ধারবাসী ছিলেন;—তাহার বাস্তিক-কার এবং ভাষ্যকার পাটলিপুত্রের অধিবাসী ছিলেন। গৌড়ক বুজর সময়ে ও পরে প্রাচ্যদেশের ছাত্রগণ গন্ধারের “তৎশিলা”র এবং মধ্যযুগে গন্ধারের ছাত্রেরা মগধের “মাললা”র বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষালাভ করিতেন। একই সাধু প্রাকৃত ভাষার আশীর্বাদে আচার্য্য এবং বিদ্যাধিবর্গের মধ্যে ভাষার আদান প্রদান চলিত এবং প্রাদেশিক উচ্চারণ

(৩) নিম্নের অক্ষরগুলির শেষের অক্ষর উচ্চারিত হইবে।

বিত্তিরতার জন্ত তাঁহাদের কোন বিশেষ অনুবিধা হইত না। আরও সামু বাঙ্গালী (পৌড়ী) ভাষায় সাহায্যে কলিকাতা, হুগলী, ঢাকা এবং চট্টগ্রাম প্রভৃতি কলেজের অধ্যাপক এবং ছাত্রদের মধ্যে ভাব বিনিময় চলিতেছে। (রাজভাষা ইংরাজির কথা আমি ইচ্ছা করিয়াই ছাড়িয়া দিয়াছি।) কটক কলেজের ছাত্রেরাও বেশ সামু বাঙ্গালীভাষায় কথাবার্তা দলিতে পারেন। এই সামু অথবা একতার বন্ধন হজ্জুপিনী সংস্কৃত শব্দ-মালাকে পঞ্জিতাধ করিয়া যদি আমরা একমাত্র “তন্তু” নামের আশ্রয়ে কাজ চালাইতে যাই, এবং সেই শব্দগুলিকে “ক্যালেকশিয়ান” উচ্চারণের সঙ্গত করিয়া বানান করিতে আশঙ্ক করি, তাহা হইলে, আশঙ্কা হয় যে দেশে এক উদ্ভট ও অত্যাশ্চর্য্যের “ব্যাংগের” সৃষ্টি হইয়া নিতান্ত বিশৃঙ্খলা আনয়ন করিবে।

মৌলবী সাহেব নিজে ভাষাতত্ত্বের পণ্ডিত হইয়াও বাঙ্গালী ভাষায় স্বরবর্ণের উচ্চারণ-বৈভিন্ন লইয়া এত অধিক সময় কেন কাটাইয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারি নাই। তিনি নিশ্চয়ই জানেন যে বৈদিক সময় হইতেই হ্রস্ব, দীর্ঘ এবং ষ্মুত এবং উদাত্ত, অল্পদাত্ত এবং স্বরিত ভেদে স্বরের নানাবিধ ভেদ রহিয়াছে। ছাত্রদিগকে এই স্বরগুলির শুদ্ধ এবং সূত্র উচ্চারণ শিখাইবার জন্ত গুরুশিষ্য উভয়কেই বহু কসরত করিতে হইত, এবং সেই কসরতের সাহায্যের জন্ত বড়দের অঙ্গতর এক বেঁধাঙ্গেরই (শিক্ষা) সৃষ্টি করিতে হইয়াছিল। এদিয়া এবং যুরোপ দেশের পণ্ডিতবর্গের দ্বারা আবিষ্কৃত যাবতীর জের, জ্বর এবং পেশ অথবা (নানা আকারের বিন্দু ও রেখার সমবায়ের দ্বারা) diacritical চিহ্ন প্রয়োগ করিয়াও স্বরের উচ্চারণ ঐতিহ্যকে কেহ বাধিতে পারেন বলিয়া বোধ হয় না। “যড়ের ঢাল,” “নূতন ঢাল, আর কি বউ এর নবা ঢাল” এই ভিন্ন রকম “ঢাল”ই দেখুন না। একরূপ উচ্চারণ ঐতিহ্য অনেক যে আছে, তাহা সকলেই জানেন। মৌলবী সাহেব যে সকল ঘোড়ার দেখিয়াছেন, এবং শ্রীবৃক্স ঘোড়ার অংশের “ইআ” এবং “আ-ও-আ-ইআ” প্রভৃতি আরও যে সব উচ্চারণ দেখিয়াছেন, তাহাদের অনেকগুলি বাঙ্গালী-সুও চিহ্ন

মাত্র। ওড়িয়ায় “করিণ (ড়)” প্রাচীন বাঙ্গালীর “করিণ্ডা” পরে “করিআ” এবং এখন “করিয়া”র দাঁড়াইয়াছে। ইহারা যেমন আছে তেমনই থাকুক, লোক এখনও শুনিয়া উচ্চারণ শিখিতেছেন, পরেও শিখিবেন। ইহাদের জন্য নূতন স্বরবর্ণ অম্মা কোন হিন্দী, ওড়িয়া, মরাঠী, গুজরাভী প্রভৃতি প্রাকৃত ভাষায় নাই;—আমাদেরও দরকার আছে বলিয়া বোধ হয় না।

তাহার পর, বাঙ্গালবর্ণের কথা। বিদ্যাসাগর মহাশয় বাঙ্গালী ভাষায় “বর্ণমালা” এবং “অন্তঃ” এই দুই “ব” এর একত্ব ঘোষণা করেন নাই। তাঁহার সময় বাঙ্গালী ভাষায় লিপিতে দুই “ব” এর আকার একরূপ হইয়া গিয়াছিল এবং সেই জন্য তিনি বাধা হইয়া দুই স্থলেই এক টুকাকারের দুইটি “ব” রাখিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ওড়িয়া লিপিতেও দুই “ব” এর একরূপই আকার,—যদিও উচ্চারণ পার্থক্য আছে। ওড়িয়ায় “দেবান” লেখেন এবং পড়েন “দেবান,” আমর ও আগে তাহাই শিখিতাম, এখনকার বত “দেওয়ান” লিখিতাম না। আসল কথা এই যে, অন্তঃ “য, র, ল, ব” এই চারটি সংস্কৃত বর্ণমালার অক্ষর অক্ষয়জন এবং অনেকটা দ্বিভাষ্য বা Dipthong ধর্মাবলম্বী(৪)। ই এবং ই অবস্থান্তরে পড়িয়া “ব” উ উ “ব” ও “র” এবং “ল” হইয়া পড়ে। তবে, মাগধী অথবা প্রাচ্য হিন্দীর ধর্ম পড়িয়া শব্দের আশ্রয় এবং সংযুক্ত স্থানের “ব” এর উচ্চারণ “জ” হইয়া যায়। শব্দের মধ্যে উহাদের উচ্চারণ প্রায়ই সংস্কৃত “ব” র বত উচ্চারিত হইয়া থাকে এবং এই প্রত্যেক বুঝাইবার জন্যই উহার “ব” এবং “র” এই দুই আকার উদ্ভাবিত হইয়াছে। ওড়িয়ায়ও “ব” এর নিম্নভাগে একটা বাঙ্গালী ২ লিখিয়া উচ্চারণ “ব” বা “y” এর উচ্চারণ বুঝাইয়া থাকেন; ড, ঞ, ণ, ব, স, ইহারাও নিরর্থক নহে। খাটি

(৪) ই + অ = য, উ + অ = ব, ঞ + অ = র, ঞ + অ = ল। ক এবং ঞ না থাকিলে সংস্কৃত শব্দ (যেমন পিতৃ + আত্মা) জগির সন্ধি করিতে অথবা বন্ধিতে পারা যাইবে না।

বাংলা, কাল্পনিক ও চৈত্র ১৩৩১

সংস্কৃত শব্দ এবং উহাদেরই সন্ধির পরিবর্তন এবং যথেষ্ট ও পথের প্রত্যেক বাক্যইবার জন্য উহাদিগকে রাখা যে নিত্যমাত্র অব্যক্তক ভাষা আর খুলিয়া বলিবার প্রয়োজন নাই।

মৌলবী সাহেব তাঁহার মূল প্রস্তাবের (৩৪ পৃষ্ঠা, প্রথম ভাগ, দ্বিতীয় অনুচ্ছেদ) একস্থানে “সংস্কৃতেরই মত অর্থাৎ বৈয়াকরণেরা যাহাদিগকে ‘তৎসম’ বলেন, সেগুলিকে সংস্কৃতের নিয়মেই লেখা উচিত” মানিয়া লইয়াছেন। যদি তাহাই তিনি মানিয়া লইতে পারেন, (এবং নিশ্চয়ই পারেন) তবে আর এত “গবেষণার গণ্ডগোল” কেন? তিনি সংস্কৃত (খাঁটি সংস্কৃত, সম টম নহে) শব্দগুলির হুবহু সংস্কৃত বানান রাখিতেছেন, অথচ যুক্তাক্ষরের সমস্তায়ও পড়িয়াছেন। এই “সমস্তা” আমি বুঝিলাম না। তিনি দৃষ্টান্ত দিতেছেন, “পালী বা প্রাকৃত লিখে ভিক্ষা, আমরা কেন লিখিব ভিক্ষা অর্থাৎ ভিক্ষা? পালী বা প্রাকৃত লিখে দক্ষিণ, আমরা কেন লিখিব দক্ষিণ?” ইহার উত্তরে আমরা বলিব যে আমরা “ভিক্ষা” এবং “দক্ষিণ” লিখিতে কিছু উহার উচ্চারণ করি “ভিক্ষা” এবং “দক্ষিণ”। প্রাকৃত সম্বন্ধিনী ভাষার প্রায় সবগুলিতেই যে “ব” “ধ” রূপে উচ্চারিত হইয়া থাকে, তাহা সকলেই জানেন। কেবল বালালা ভাষায়ই ইহার খুব ব্যতিক্রম আছে। হিন্দী লেখেন “লবণ” কিন্তু পড়েন “লখন”, এমন কি “বজী” লিখিয়াও “বজী” পড়েন। এক লক্ষণ শব্দের বানান ভুলসৌ দাসের রচনাংশে “লক্ষণ” লবণ, লচ্ছন লছমন, লখন, ইত্যাদি বহুরূপেই দেখা যায়। সীতা, সিঅ, সিঅা, সিয়, সীঅ. রূপে দেখা দিয়া থাকেন। গুরু নানকের শিষ্যগণ হিন্দীতে শিক্ষ হইয়াছেন আর আমরা সোজাশুজি শিখ, করিয়া লইয়াছি। বালালা ভাষার বহি আমরা “ব” র উচ্চারণ সর্বত্রই “ব” র করিতাম, তাহা হইলে প্রাকৃত অর্থবা পালীর মোহাই দিয়া ভিক্ষা, দক্ষিণ লিখিতাম। কিন্তু বালালা ভাষা (এবং ওড়িয়া ভাষাও) অনেক বিঘ্নে স্বতন্ত্রতা বজায় করিয়া চলিতেছেন, সুতরাং উচ্চারণ আক্ষেপের অবকাশ আছে

বালালা বেধ হয় না। বাণ্যকালে এক কালী পতিভের লিখিত ব্যাকরণে আমরা পড়িয়াছিলাম,—

১। আত এক বৃত্ত ত্রিভুত, চ, এবং ব-ব্যা ক্রমে ক, চ এবং র রূপে উচ্চারিত হয়;

২। ক, জ এবং ঘ বখা ক্রমে ক, গ, এবং ঙ রূপে উচ্চারিত হইয়া থাকে।

পণ্ডিত মহাশয় এই উচ্চারণ রীতিকে বলিয় রীতি বলিয়া-
হিগেন। তিনি উহাদিগকে “প্রাচ্য প্রাকৃতরীতি” বলিতে পারিতেন। বৈয়াকরণ ক্রমবীক্ষর (রাঢ়দেশের)? প্রাকৃত পাদে এই রূপ অনেক ব্যতয়ের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। কচ্ছারণ (বরুণচি) এবং হেমচন্দ্র প্রমুখ বৈয়াকরণকর্তৃও নিজ নিজ অভিজ্ঞতার স্মারিতর রাখিয়া গিয়াছেন। দেশ বিদেশে উচ্চারণের প্রভেদ কিছু কিছু থাকিলেও খাঁটি সংস্কৃত শব্দগুলি ঠিক সংস্কৃতের নিয়মেই লিখিত হওয়া উচিত এবং তাহা হইতেছে। খাঁটি সংস্কৃত শব্দগুলিকে প্রাদেশিক উচ্চারণমূলত রূপ (phonetically) বানান করিতে গেলে উহার অসংস্কৃত, বা স্লেচ্ছ, হইয়া জাতি হারাইয়া বলিবে। আমাদের এই দৃঢ় জাতিভেদের দেশে জাত হারানো বানানের পক্ষপাতী লোক অধিক পাওয়া যাইবে না।

মৌলবী সাহেব তাঁহার প্রস্তাবের (৩৮ পৃষ্ঠায়) শেষ ভাগে যুক্তাক্ষর ওয়ালা কতকগুলি সংস্কৃত এবং পালী এই তিন প্রকার রূপ দিয়া উহাদের উচ্চারণ অনুযায়ী বানান লিখা বিধিবার এক অনুরোধ করিয়া বলিয়াছেন “ইহার জন্য চাই শুধু বৈজ্ঞানিক প্রধৃতি এবং নৈতিক সাহস”।

আমরা “পুরানী রোশনী”; “সাহসের” কথাতেই আমরা ভয় পাই এবং খাঁটি সংস্কৃতের আমলে “নৈতিক সাহসের” স্থান ও নাই। “সাহস মাজেই “অনৈতিক”, তবে ইংরাজীর “moral courage” আছে বটে। ইংরেজীতে সুপণ্ডিত মৌলবী সাহেব এই ইংরেজী moral courage কেই সংস্কৃত বেশে “নৈতিক সাহস” রূপে চালাইয়াছেন। ইহাতে ও দ্বিধাট আছে। অনুবাদ-বিজ্ঞানে পড়িয়া অনেক সংস্কৃত

শব্দের অর্থই কে কদর্থের পরিণত হইয়াছে এবং নিতাই হইতেছে তাহা অনেকেরই “সহিয়া” গিয়াছে। সেকথা রাখিয়া তাঁহার উদ্দিষ্ট বিষয়ই দেখা বাউক। তিনি শকা, কুণ্ডিত, ছদ্ম, যুগ্ম, শব্দা, সহ্য, জিহ্বা, জিবা, চিহ্ন, অপরাহ, কল্লার, কীর, বক্ষ, জ্ঞান, যজ্ঞ, কার্য, লক্ষণ এবং তীক্ষ্ণ এই ১৮টি যুক্তাক্ষর ওয়ালা শব্দ এবং তাহাদের পালী এবং প্রাকৃত রূপ দিয়াছেন। প্রাকৃত এবং পালী ভাষায় ঐ সংস্কৃত শব্দগুলির উচ্চারণসঙ্গত রূপ অর্থাৎ বানান আছে বলিয়াই বাঙ্গালী ভাষায়ও সেই সেই ভাষার অনুকরণই করিতে চাইবে, ইহাই কি মৌলবী সাহেবের অভিমত? আমরা কিন্তু দেখিতে পাইতেছি যে বাঙ্গালী ভাষায় ঐ সংস্কৃত শব্দগুলি হুহু লেখা এবং (বাঙ্গালীর মুখে বতদূর সম্ভব ততদূর) পড়া হইতেছে। মদনমোহন, বিভাসাগর অথবা শ্রীযুক্ত রামানন্দ বাবু (যাঁহারই হটক) একখানি “শিশুশিক্ষা” অথবা “বর্ণপরিচয়” দ্বিতীয়ভাগ খুলিলেই সবগুলিকেই হুবহু পাওয়া যাইবে। অধ্যাপক মহাশয় বলিবেন, “সেই টাই ত দোষ এবং সেই দোষ আমাদের পক্ষে বৈজ্ঞানিক প্রবৃত্তি এবং নৈতিক সাহসের সহিত সর্বথা এবং সর্বতোভাবে পরিহর্তব্য”। মৌলবী সাহেবের বাড়ী যেখানেই হউক, তিনি “ভাগীরথীপথ-সঙ্গ্রহিত-প্রদেপনতী” (ক্যালকেশিয়ান?) সাধু উচ্চারণের পক্ষপাতী; তাই তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি, তিনি কি কোন সত্যতবা ক্যালকেশিয়ানের মুখে উক্ত অষ্টাদশ শব্দের পালী অথবা প্রাকৃত সঙ্গত উচ্চারণ শুনিয়াছেন? আমাদের নিবাস “ভাগীরথীপনতনয়া যত্র নির্ধাতি দেবী” সেই সপ্তগ্রাম অঞ্চলে হইলেও অনেকদিন হইতে কোচবিহারে উত্তর এবং পূর্ব বঙ্গবাসী ভদ্রলোকবিগের মধ্যে ডুবিয়া আছে; আমরা এক “বীর” আর দ্বিতীয় “জিবভা” তির, তাঁহার প্রদত্ত শব্দমালায় আর কোন প্রাকৃত বা পালি উচ্চারণ শুনি নাই। পশ্চিমে এবং পূর্বে সর্বত্রই “কীর” স্থলে “বীর” বা “খির” বলে, আর পূর্বঅঞ্চলে “জিহ্বা” স্থলে “জিবভা” শুনিতে পাওয়া যায়; এই দুইটি ছাড়া আর তাঁহার তালিকাধৃত কোন শব্দেরই পালী বা

প্রাকৃত উচ্চারণ শুনি নাই। তিনি শুনিয়াছেন কিনা, তাহা বলিতে পারি না। যদি ঐ সকল শব্দের ঐরূপ উচ্চারণই আমাদের না থাকে, তবুও কি পালী অথবা প্রাকৃতের খাতিরে আমাদের ঐরূপ মক্কা করিতে হইবে? তবে যদি তিনি বলেন, আমরা পদ, যুগ্ম, গগান, পঞ্চ, কার্জ, লক্ষণ, তীক্ষ্ণ, ইত্যাকার কেন লিখিব না? তাহার উত্তর আমরা পূর্বেই দিয়াছি তিনিও সেই যুক্তি মানিয়া লইয়াছেন। অর্থাৎ খাঁটি সংস্কৃত শব্দের বানান খাঁটি সংস্কৃত Orthographyর নিয়মে চলিবে।

শ্রীযুক্ত যোবজ “লক্ষী” শব্দের য্ এবং ম্ এর উচ্চারণ আদৌ করেন না বলিয়াছেন। ইহা তাঁহার ঠিক হইয়াছে কি? তিনি য্ এর উচ্চারণ য্ করেন; আর ম্ এর উচ্চারণ যে করেন না তাহা ঠিক। অহুনাসিকের উচ্চারণ পূর্ববঙ্গে আদৌ নাই বলিলেই হয়। অহুনাসিক উচ্চারণ তাঁহাদের নাই বলিয়া অনেক সময়ে তাঁহারা কৌশলে সেই কাজ সারিয়া থাকেন। পশ্চিম বা ক্যালকেশিয়ান যেখানে চাঁদ, কাদন, বাধন, বলেন এবং লেখেন, পূর্বদেশবাসী সেখানে চান্দ, কান্দন, বাধন, ইত্যাদি রূপে সে কাজ সম্পন্ন করিয়া থাকেন। আহুনাসিক উচ্চারণের গোলযোগে তাঁহাদের আরও গোলমাল হয়। যোবজ লিখিয়াছেন, কলিকাতায় “মুলোর শাক” বলে;—কিন্তু তাহা ঠিক কি? রাদের লোক আমরা বলি “মুলোর শাগ্”। আহুনাসিক উচ্চারণের অনেক রহস্য হর্ণি এবং বীমস্ তাঁহাদের পুস্তকে প্রকাশ করিয়াছেন, সংস্কৃত এবং প্রাকৃত বৈয়াকরণেরাও অনেকগুলি স্থানে সেই রহস্য বাহির করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাঁহাদের ভ্রমোদর্শনে ধরা পড়ে নাই, এক্ষণে রহস্য আরও অনেক আছে। ‘ব’ এর প্রকৃত উচ্চারণ প্রায় “ভ্”,—ইহা ওড়িয়ায় ঠিক আছে এবং সেই জন্তই প্রাচীন ওড়িয়া কাব্যে কবিতার গ র সহিত ন র মিল (Rhyme) করা দেখা যায় না। আধুনিক ওড়িয়া কবিগণ বাঙ্গালীর প্রভাবে গ এবং ন রও ভেদ কাব্যে কবিতায় ছাড়িতে আরম্ভ করিয়াছেন। মানভূম জেলায় মাঘরূকে “মাড়ু” বলে। সিংহভূম, মনভূম

মাঘ, কাশ্মির ও চৈত্র : ৩৩১

এবং বেদিনীপুর জেলার ওড়িয়ার প্রভাববশতঃ “ডু” এবং (ল এর স্থানে) ডু এর খুব চলন দেখা যায়। এদিকে বাঙ্গালার অনেক স্থানেই প্রাচ্যাহিনীর (বা মাগধী অপভ্রংশের) প্রভাব বশতঃ ডু এবং ঢু একেবারে র এর সহিত একাকার হইয়া গিয়াছে। পূর্বাঞ্চলে এই ডু এবং ঢু এর গোলযোগ অত্যন্ত বেশী। শ্রীযুক্ত ঘোষজ মহাশয়ের প্রবন্ধে “গরমিল” কয়েকস্থলে “গড়মিল” হইয়া গিয়াছে। প্রাচ্যাহিনীতে ডু এবং ঢু স্থানে (এবং কতকগুলি ল স্থানেও) বিকসে “র” র ব্যবহার আছে। পূর্ববঙ্গে তাহা করিলেও অব্যাহতি নাই। অনেক শিক্ষিত লোকেও আবার র কে ডু দিখিয়া বসেন, সেইটাই আশঙ্কা জনক। ঢাকা নিবাসী এক পণ্ডিত ব্রাহ্মণ (আমার বিশেষ বন্ধু স্থানীয় মহাশয় বাকি) একবার আমাকে বলিয়াছিলেন, “তোমাদের দেশের লোকে নিশ্চয়ই ছেলেবেলা হইতে ষড়যন্ত্র করিয়া ডু, ঢু এবং আত্মনাসিক উচ্চারণ শুনি শিখিয়া লয়, তাহাতেই তোমরা উহাদের ঠিক উচ্চারণ করিতে পার; নচেৎ কাকড়া (কাঁকড়া) পাপর (পাঁপড়), পরা (পড়া,—পঠন এবং পতিত হওয়া) এ সব কথায় ডু এর অত্যাচার কেন?” আমি তাঁহাকে ডু এবং ঢু এর একটা সংকেত বলিয়া দিয়াছিলাম! কাঁকড়া এবং পাঁপড়ে আবার আত্মনাসিকের অত্যাচারও আছে, সে অনেক কথা বলিয়া উহা বুঝাইতে পারি নাই। বন্ধু আমার সংস্কৃতভাষায় পণ্ডিত; তাই তাঁহাকে বলিয়াছিলাম যে টবর্ণ অপভ্রংশ বর্ণের কোন বর্ণ পরিবর্তিত হইলে উহা ড (বা ঢ) হইবে, কখনও র হইবে না। দৃষ্টান্ত,—

সংস্কৃত	বাঙ্গালা	হিন্দী
কঠোর	কড়া	কড়া
কটাহ	কড়া (ই)	কড়াই
পঠন	পড়া	পড়া
পতন	পড়া	পড়
বুদ্ধ	বুড়	বুড়, বুঢ়
কপট	কাপড়	কাপড়
কর্কট	কাঁকড়া, কৈকড়া	কাঁকড়া, কাঁকড়া
পপট	পাঁপড়,	পাঁপড়
চপট,	চাপড়,	চাপড়, ইত্যাদি

অপর পক্ষে ‘পরিধান’ ‘পর্যাই’ থাকিবে (৫)। পূর্ব-বঙ্গের সংস্কৃত পণ্ডিতেরা একটু সাবধান হইলে বোধ হয় ডু, ঢু এবং র এর গোলমালের হাত হইতে অনেকটা মুক্তি লাভ করিতে পারেন।

মৌলবী সাহেব তাঁহার মৌলিক প্রস্তাবের যে কথাটি বলিয়াছেন, তাহা বড়ই মূল্যবান। তিনি বলিয়াছেন, “পর্যায় বাঙ্গালীর ক্ষিতিকে সংস্কৃত করণ, তার পর বানান সংস্কৃতির মত দিখিবেন। কিন্তু সে কি সম্ভব?”

এইটি “বাঙ্গালা বানানের” নয় কিন্তু “বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য শিক্ষার” ইচ্ছা সমস্যা। শ্রীযায়সন সাহেবের চেষ্টায় সংকলিত Linguistical survey পুস্তকে বাঙ্গালা ভাষার (উচ্চারণ ভেদ বশতঃ অথবা প্রাদেশিক ভিন্নতা বশতঃ) রকম ওয়ারী যে সকল মূর্ত্তি প্রকটিত হইয়াছে, তাহা মনোহায্যের সহিত পড়িয়া এবং ভাবিয়া দেখিলে প্রকৃতই হতাশ হইতে হয়। একপক্ষে উত্তর, মধ্য এবং পশ্চিম বাঙ্গালায় এবং অন্যপক্ষে পূর্ব বাঙ্গালায় এই বঙ্গবাসি-গণের মনে “কালকেশিয়ান” আধিপত্যের বিরুদ্ধে বেশ ঝাল ও বাজ আছে। শ্রীযুক্ত ঘোষজ মহাশয় স্পষ্টবাক্যে সেই ঝালের পরিচয় দিয়াছেন। রাজসাহীর সুপণ্ডিত শ্রীযুক্ত শশধর রায় এম, এ, বি, এল, (বিশ্ববিদ্যালয়ের বাঙ্গালা ভাষার একজন পরীক্ষক) এই “প্রতিভা” পত্রে “আমার বাঙ্গালা পরীক্ষা শীর্ষক প্রস্তাবে একাধিক বার এই ঝালের পরিচয় দিয়া দ্রুত লক্ষ্য করিয়াছেন। তাঁহার মতে পূর্ব-

(৫) “বুড়” “বুড়” হইয়াছে। দু পরিবর্তিত হইয়া ঢু এবং (aspiration বা মৃদা প্রাণতা ছাড়িয়া) ডু হইয়াছে কিন্তু ‘বু’ ‘বু’ হইল কেন? ওড়িয়া এবং মরাঠীর আলোচনা করিলেই এই রহস্য বুঝা যায়। ওড়িয়া এবং মরাঠীতে ঞর উচ্চারণ ‘রি’ নয়, অনেকটা ‘ক’র মত। কৃষ্ণ কে তাঁহার ইংরাজী বর্ণমালায় Kṛishna লেখেন। আমাদের “বুড়-বুড়” সেই প্রাচীন মূর্ত্তি জাগাটরা বসিয়া আছে। কৃষ্ণ একটিকে “বিরিধ” এবং অত্রটিকে “কৃষ্ণ” এবং ঞক “রিছ” এবং “কৃষ্ণ” হইয়াছে।

বঙ্গের ছেলেরা বিজোহ বশতঃ ‘‘ভূঃখ বৃণ’’ লেখে এবং পরীক্ষককে ‘‘ভূঃখ দেয়’’।

আমরা ক্রিষ্ট, হতশ হইবার কোনও কারণ দেখি না। দেশপ্রেমের কল্যাণের জন্ত পূর্ববঙ্গের অধিবাসিবর্গ অনেক সময়েই নিঃস্বার্থপরতার অথবা স্বার্থস্ফোচের পরিচয় দিয়াছেন। আপাত প্রতীয়মান প্রাদেশিক স্বার্থের দিকে যদি তাঁহাদের মতাই খুব টান থাকিত, তাহা হইলে, ‘‘বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের’’ সেরূপ বৃত্তি আমরা কখনই দেখিতে পাইতাম না। তাঁহারা ইচ্ছা করিয়াই ঢাকা এবং চট্টগ্রাম সহর ও বন্দরের মায়া কাটাইয়া ‘‘কলকতা’’রই অধুরাগী হইয়াছেন। তাই, আমাদের খুব আশা আছে যে, পূর্ববঙ্গের সাহিত্য রসিক সম্মুখের ‘‘মহাজনগণের পদানুবর্তী’’ হইয়া বাঙ্গালা ‘‘সাধু ভাষার’’ মাপ এবং মান বজায় রাখিবেন। আমরা অবশ্য কোনও বিশেষ ব্যক্তির (তিনি যত বড় উপাধিধারী অথবা মাননীয় ব্যক্তি হউন না) খেরালের অমুদ্রণে ‘‘ক্যালকেশিয়ান’’ অথবা অন্য কোন ‘‘আন’’ প্রাদেশিকতার ওকালতী কখনও করি নাই,—করিবও না। ‘‘বীরবল’’ প্রমুখ বীরবরেরা প্রাণপণ বিক্রমে যাহা এপর্যন্ত করিয়া আসিয়াছেন এবং এখনও করিতেছেন, তাহাতে বিশেষ কোন কতি হয় নাই ;—তাঁহারা ‘‘সাধু ভাষা’’র প্রচুর ব্যবহারের সহিত শুধু ক্রিয়া পদগুলির কথা আকার চালাইয়াছেন। তাঁহাদের ভাষা পড়িতে এবং বুঝিতে অর্থাৎ রসগ্রহ করিতে কষ্ট হয় না। তবে, সম্প্রতি এমন অনেক নূতন লেখক আসরে নামিয়াছেন, যাহারা বাঙ্গালা ভাষার প্রয়োগ প্রণালীকে (ইচ্ছা অথবা অজ্ঞমতঃ ভগবান জানেন) পরিত্যাগ করত হুবহু ইংরেজী রচনা প্রণালী চালাইতেছেন ; এটা কি ভাল ?

আমাদের অর্থাৎ ‘‘পুরানী রোশনী’’দের, মতে দেবনগর বর্ণমালায় অজ্ঞানি করিবার কোন আবশ্যকতা নাই। তবে, ‘‘কারসী আরবী এবং ইংরেজী ভাষা হইতে গৃহীত শব্দগুলি যদি কেহ ঠিকঠিক বানান করিতে চান, তাহা হইলে Q, F, Qh, Z, Zh, W, ইত্যাকার বর্ণের প্রতিনিধির জন্ত ক,

ফ, থ, ডা; বা, ঝ, এইরূপ বিশেষ চিহ্ন (বিশু অথবা রেখা) যুক্ত বর্ণ ব্যবহার করিতে হইবে। হিন্দী ভাষার সাহিত্যিকগণ এইরূপেই কাজ চালাইতেছেন। ভাষার বৈজ্ঞানিক বিদ্যার্থী এ সম্বন্ধে আপত্তি করিতে পারেন যে কোন ভাষা অপরা যে কোন ভাষার শব্দাবলী গ্রহণ করুক না কেন তাহাদিগকে আপনার ভাষায় যোগ করে। আর তাঁহারা এই মৌলিকনীতির নজীর স্বরূপে প্রাকৃত এবং অপভ্রংশ ভাষা সমূহের (মগধী, শৌরসেনী হইতে ইংরাজী, ফ্রেঞ্চ, টটালীয়ান ইত্যাদি ইত্যাদির) দৃষ্টান্ত উপস্থিত করিবেন। এই মৌলিকনীতির বশবর্তী হইয়াই তাঁহারা বাঙ্গালাভাষার নৃপতি, হৃদয়, কৃপা, কৃষ্ণ, স্মৃত, বৃহস্পতি ইত্যাদির পরিবর্তে নিপতি, হ্রিদয়, ক্রিপা, কেট, কিট, স্মৃত, ব্বেষতি ইত্যাদি চালাইতে চান এবং পূর্ববঙ্গের যুবকেরাও কড়া, পড়া, কীকড়া চাদ, হাস, ভাত ভোগ আঘাট ইত্যাদির বদলে করা, পরা, কাকরা, চাদ, হাস, বাত, বৃণ আসার ইত্যাদি এবং অসমীয়া ভ্রাতৃগণ শম্মা, চিল, সাগর, কাক ইত্যাদির স্থলে হম্মা, সিল, হাগর, ষাণ্ ইত্যাদি চালাইতে চাহিতেছেন। শ্রীহট্ট বাসী এক সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত ‘‘ন চ দৈবাৎ পরং বলম্’’ শ্লোকাংশের অর্থ করিতে গিয়া যে বাঁলয়াছিলেন, ‘‘দৈ আর বাত (ভাত) অপেক্ষা বলকর আর কিছুই নাই,’’ তাহাও এইরূপ উচ্চারণ বৈকল্যেই ঘটিয়াছিল। আমরা বৈজ্ঞানিক নহি, পরন্তু সাংসারিক ;—সংসারের কোন ক্ষেত্রেই বৈজ্ঞানিক বিশুদ্ধ মূলনীতি ঠিকঠাক চলেনা :—নানারূপ রক্ষা-নিষ্পত্ত অর্থাৎ compromise করিয়াই আমাদের সংসার যাত্রা অহরহঃ চলিতেছে। রাজনীতি হইতে দাম্পত্যনীতি পর্যন্ত—সংসারের সর্বত্রই এই রক্ষা নিষ্পত্তর রাজত্ব ;—তাই, আমরা ভাষা-বিজ্ঞানের সম্বন্ধে রক্ষা রাজ্যনামা করিয়াই চলিতে চাই। অর্থাৎ, খাঁটি সংস্কৃত ভাষার শব্দগুলিতে সংস্কৃতের বানানই, বজায় থাকুক, আর যে গুলি ভাদ্রিয়া চুরিয়া (অর্থাৎ মৃগাল হইতে ‘‘মোলারের’’ মত) একেবারে ‘‘বাঙ্গালী’’ হইয়াছে সেগুলিকেও ‘‘মহাজনো যেন গতঃ সং পহা’’ নীতির নকলে বানান করা

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র ১৩৩১

চলুক। রাগী, সোনা, কান, আমরা লিখি; যদি কেহ রানী, সোণা, কাণ লিখেন, (যেমন অনেকে লিখিতেছেন) তাহাও চলুক। সকল ভাষারই বিকল্প বিধান (optional forms) আছে; বাস সংস্কৃত এবং রাজভাষা ইংরাজীতেও যখন অনেক শব্দের বানান সম্বন্ধে একাধিক সংখ্যক রূপ আছে, তখন বাঙ্গালারই বা দোষ কি? হিন্দীর প্রাচ্যবৃত্তিতে ত' বিকল্পের ব্যবহার অসীর বলিলেই হয়; তাঁহারা ছোড়া, ছোড়বা, বোড়া, ঘোরবা, ঘোল, ঘোর, কাঁকড়া, কৈঁকড়া, কাকড়া, কেকড়া, কাকরা, কেকরা,—সবই চালাইয়া থাকেন। বাঙ্গালা ভাষায়ও এরূপ বানানের দৃষ্টান্তের কোন কালেই—অভাব ছিলনা, এখনও নাই। সুতরাং টাকশালের টাকা-পয়সার মত ভাষার শব্দগুলিরও যে হৃৎ একই আকৃতি না হইলে উহার “অচেন” হইয়া যাইবে সে আশঙ্কা নাই।

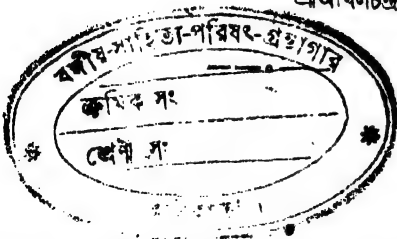
আমরা, কিন্তু এই বানান-সমস্যা এবং উচ্চারণ-সমস্যা অপেক্ষাও এক ক্ষুদ্র সমস্যা দেখিতেছি। পাঠশালা হইতে বিশ্ববিদ্যালয় পর্যন্ত সর্বত্রই বাঙ্গালা ভাষার স্বত্ব-দখল এখন সাব্যস্ত হইয়াছে; কিন্তু নিম্ন শ্রেণীর বালক বালিকাগণের উপযোগী পাঠ্য পুস্তকের বড়ই অভাব দেখা যাইতেছে। নিম্ন-শ্রেণীর পাঠ্য গল্প-সাহিত্যের সরল এবং সহজ-বোধ্য পুস্তকের দর্শন প্রায়ই পাওয়া যায়। ইংরাজি Murray's spelling Book এর অনুকরণে মদনমোহন তর্কালঙ্কার এবং বিভাসাগর মহাশয় দ্বয়ের সম্বলিত Spelling Book বা বানানের বইগুলির আদর্শ এখনও চলিতেছে। তর্কালঙ্কারের “শিঙশিকা তৃতীয় ভাগ” এবং বিভাসাগরের “কথামালা”র মত পাঠ্য পুস্তক (Readers) অনেক আছে বটে, কিন্তু উহাদের ভাষা বড়ই কঠোর বলিয়া বোধ হয়। যে সকল পুস্তক উহাদের অনুকরণে অথবা অনুসরণে (ইংরাজীর তর্জমা?) রচিত হইয়াছে, উহাদের দোষের মাত্রা যেন আদর্শকেও ছাড়াইয়া গিয়াছে, অথচ সুগমতা বা সরলতা সম্বন্ধে বিশেষ কোন উন্নতি দেখিতে পাওয়া যায় না। ছুঁটি সন্ধি, কঠোর যুক্তাক্ষর এবং শব্দ শব্দ সুদীর্ঘ সমাসের (অনেক সময় তাহা আবার সংস্কৃত ব্যাকরণের নিয়ম মত সুষ্টভাবে সম্পাদিতও নহে)

দ্বারা এই সকল পাঠ্য পুস্তক আচ্ছন্ন প্রায় রহিয়াছে। কুবি-শিক্ষারি বিষয়ের প্রস্তাবগুলি লিখিবার সময়ে লেখকগণের ইংরেজী ভাষার পাণ্ডিত্যের অভাবে (এবং মাতৃভাষায় তুল্যরূপ পটুতার অভাবে?) অনেক অশ্রুতপূর্ব উদ্ভট শব্দের সৃষ্টি হইয়াছে এবং তাহাদের ভয়ে ছোট ছোট ছাত্র ছাত্রী (এবং তাহাদের শিক্ষকেরাও) অস্থির হইতেছে। এই জন্য, নিম্ন শ্রেণীতে বাঙ্গালা “পড়া” চলিলেও ছেলে মেয়েরা সোজা বাঙ্গালা বা মাতৃ ভাষার আপন আপন মনের ভাব প্রকাশ করিতে পারে না। অধ্যাপক সাহেব ম্যাট্রিকুলেশন পরীক্ষার্থী ছাত্র ছাত্রী দিগের বাঙ্গালা পরীক্ষার উত্তর পত্র অনেক দেখিয়াছেন, উচ্চতর শ্রেণীর বালক বালিকাগণের রচনাও দেখিয়াছেন, সন্দেহ নাই। বাঙ্গালা দেখে, স্থানিক শিক্ষকগণের দ্বারা পরিচালিত বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞানার্থিবর্গের রচনা দেখিয়া, আমাদের মনে হয়, বাঙ্গালা ভাষার শিক্ষার মূলে অনেক ত্রুটি রহিয়াছে। আমরা শিক্ষা ব্যবসায়ী নহি;—আমাদের মনে হয় যে অগ্রান্ত নানা ত্রুটির মধ্যে নিম্ন শ্রেণীর উপযোগী সরল এবং সহজ-বোধ্য পাঠ্য (Readers) পুস্তকের অভাব খুবই অধিক।

এই অভাবের মূলেও সেই প্রাদেশিক বিভিন্নতার বাধা বিস্ত্রমান। আমরা (কালকেশিরান অথবা Central Bengali Speaking people) বাড়ীতে যে ভাষা সর্দান ব্যবহার করি, তাহা পূর্ব এবং উত্তর অঞ্চলের ছেলে মেয়ে কেন শিক্ষকগণেরও সহজ বোধ্য নহে। আমরা ঢক ঢক করিয়া চিনির পানা খাই কিন্তু ঢাকার সুপণ্ডিত শিক্ষক সে রস পান কিনা জানিনা। একথা আমার কল্পনা নহে, নিত্য অনুভূত। “নধর পল্লব” কথায় পূর্ববঙ্গের পণ্ডিত অর্থ বুঝিলেন, “পাতা এখনও ধরে নাই”। ইহাতে তাঁহার দোষ নাই। তাঁহাদেরও অনেক “বকরা বোলী” আমরা বুঝি না। ইহার উপায় কি? আমাদের মনে হয় যে অধ্যাপক মৌলবী সাহেব যদি পূর্ব এবং উত্তর বঙ্গের কয়েকজন সাহিত্য-রসিক বন্ধু বাঙ্গুরের সাহায্য লইয়া সরল এবং সহজ বাঙ্গালার (পর্ব প্রদেশ প্রচলিত অথচ গ্রাম্য) হাজার দেড় হাজার শব্দ লইয়া

একটি ভাষিকা (Vocabulary) প্রস্তুত করিতে পারেন এবং তাহাদের সহায়তায় কয়েকখানি ছোট ছোট পাঠ্য পুস্তক (Reader) রচনা করিতে বা কড়াইতে পারেন, তাহা হইলে দেশের বড় একটা উপকার হয়। পূর্ববঙ্গের বিদ্যগোষ্ঠী হারাই এই কাজ হইতে পারে। সেখানে পূর্ণ এবং উত্তর বঙ্গের অনেক সুবিদ্বান আছেন, আর “কেল-কেশিনারের” ও অভাব নাই। মৌলবী সাহেব যেরূপ ভাষান্তরে সুখ্যাতি অর্জন করিয়াছেন তাহাতে আমাদের আশা আছে যে, তিনি ফালা ভাষার একটা প্রকৃত উপকার করিয়া সেই সুখ্যাতিকে চির স্থায়িনী করিবেন। ঢাকা সাহিত্য পরিষদ আমাদের এই সমস্যা সমাধান করিতে প্রবৃত্ত করিবেন, এইরূপ আশা এবং ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়া আমাদের এই আলোচনা সমাপ্ত করিতেছি। যদি অনবধানতা বশতঃ এই আলোচনার কোন অসত্য অথবা অপ্রিয় কথা থাকিয়া যায় তাহার ক্ষমতা শ্রীযুক্ত মৌলবী সাহেব, ঘোষজ মহাশয় এবং পাঠকপাঠিকাবর্গ আনাদিগকে ক্ষমা করিবেন। যুক্ত করে এই নিবেদন জানাইতেছি। যদি সাহিত্য পরিষদ অথবা সাহিত্যিক সঙ্কলনগণ কৃপা করিয়া এ সংকলন মনোযোগী হন, তাহা হইলে ভগবানের প্রসাদে আমাদের প্রার্থনা যে সিদ্ধ হইবে তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই (৬)।

শ্রীঅখিলচন্দ্র ভাষাতীভূষণ।



(৬) শ্রীযুক্ত ক্ষিত্তি ভূষণ ঘোষজ মহাশয়ের স্বাক্ষর (১৩৪ স্ট্যাম্প) “শ্রীখিত্তিভূষণ ঘোষ” ছাপা হইয়াছে; জানি না, ইহা স্বৈচ্ছাকৃত অথবা যুগ্মাক্ষর প্রসাদ জনিত। “ঐজ্ঞানিক বিবাদ” বলিয়াই ইহার উল্লেখ করিলাম।

বাংলা বানান সমস্যা।

(প্রতিবাদের প্রত্যুত্তর)

প্রতিভার প্রকাশিত বাংলা বানান সমস্যা সম্বন্ধীয় আলোচনাগুলি আমি মনোযোগের সহিত পড়িয়া আসিতেছি। গত সংখ্যায় শ্রীযুক্ত ক্ষিত্তি বাবুর লিখিত “বাংলা বানান সমস্যা”র “আলোচনা” ও মূল প্রবন্ধ লেখক অধ্যাপক মহম্মদ শহীদুল্লাহ সাহেবের “আলোচনার উত্তর” পাঠ করিয়া আলোচনার প্রত্যুত্তরে আমি কয়েকটা কথা বলিবার লোভ সঞ্চার করিতে পারিলাম না। মূল প্রবন্ধের আলোচনার শ্রীযুক্ত ক্ষিত্তি বাবু যে সমস্ত কথা বলিয়াছেন, বানান সমস্যার পথে যে সমস্ত ব্যবহারিক বাধা বিপত্তির উল্লেখ করিয়াছেন, যে সমস্ত দোষ ত্রুটি প্রদর্শন করিয়াছেন, অধ্যাপক সাহেব সে সম্বন্ধে এক রকম কিছুই বলেন নাই। অধিকন্তু তিনি তাঁহার উত্তরে এমন কতগুলি কথা বলিয়াছেন যাহা নিতান্ত প্রমাদপূর্ণ এবং যাহার দুই একটা মূল আলোচ্য বিষয়ের আত্মবিরোধী বা বিরুদ্ধ ভাবাপন্ন (Self contradictory)। অধ্যাপক সাহেব তাঁহার মূল প্রবন্ধে বাংলা বানানের দুর্লভতা নিরাকরণের জন্য “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কারের প্রস্তাব করিয়াছেন। কিন্তু “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কার করিতে হইলে যে একটা উচ্চারণের আদর্শ চাই সে সম্বন্ধে তিনি কোন কথাই বলেন নাই। অপিচ তিনি তাঁহার ‘প্রতিবাদের উত্তরে’ লিখিয়াছেন “উচ্চারণ আমার আলোচ্য ভাষা নহে”। অধ্যাপক সাহেব “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কার করিবেন অথচ উচ্চারণ আলোচনা করিবেন না ইহা ঠিক ঘোড়া না কিনিয়া ঘোড়ার গাড়ী করিবার প্রস্তাবের মত। উচ্চারণ অনুযায়ী বানান সংস্কার করিতে হইলে উচ্চারণের একটা আদর্শ রাখিতে হইবেই। নচেৎ একই শব্দের বিভিন্ন উচ্চারণের গণ্ডাগোলে বানানের সংস্কার না হইয়া বানানের বিভ্রাট হইবে। এবং যদি প্রত্যেকেই প্রত্যেকের নিজ নিজ “উচ্চারণ মত” বানান লিখিতে প্রয়াসী হন, তৎ

বাংলা কানুন ও চৈত্র ১৩৩১

দেশের ভাষার একটা “ব্যাবেলের” (Babel) সৃষ্টি হইবে। অতএব বানান সংস্কার কার্যে ত্রুটি হইবার পূর্বেই আমাদিগকে একটা সার্বজনীন উচ্চারণের আদর্শ ঠাড়া করিতে হইবে। (অবশ্য যদি ইহা সম্ভবপর হয়।)

এরূপ একটা উচ্চারণের আদর্শ স্থাপন করিতে হইলে বাংলা দেশের বিভিন্ন প্রদেশের প্রাদেশিক ভাষার (Provincial dialect) ও উচ্চারণের বিশেষ আলোচনা করিতে হইবে। অধ্যাপক সাহেব যখন বাংলা ভাষার উন্নতির জন্য এত আলোচনা, এত অমূল্যমান ও এত শ্রম স্বীকার করিতেছেন, তখন তিনি নিজে যদি এই কার্যে হস্তক্ষেপ করেন, তবে এই বিষয়ে যে একটা সূক্ষণ কলিবে, ইহা নিশ্চয়ই আশা করা যাইতে পারে।

প্রাদেশিক ভাষা (Provincial dialect) ও প্রাদেশিক উচ্চারণ (Provincial বা local pronunciation) সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা না করিয়া “উচ্চারণ মত” বানান সংস্কার করিতে গেলে, ইহা যে সর্বতোভাবে একদমশী প্রাদেশিকতার ছাঁচে গড়িয়া উঠিবে ইহা স্বতঃসিদ্ধ। অধ্যাপক সাহেবের মনের ভাব-ও প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে তাহাই; অর্থাৎ তিনি কলিকাতার প্রাদেশিক ভাষাকেই তাঁহার আদর্শ বাংলায় চালাইতে ইচ্ছুক। সুতরাং তিনি সেই আদর্শই বাংলা শব্দের বানান সংস্কার করিতে চাহেন। তিনি নিজেই লিখিয়াছেন “আমরা এই উচ্চারণকেই (কলিকাতার প্রাদেশিক উচ্চারণকেই) শিষ্ট উচ্চারণ মনে করি।” তিনি তাঁহার মূল প্রবন্ধেও এই “শিষ্ট উচ্চারণ অনুযায়ী” যত, তত প্রভৃতি কথগুলি শব্দের নীচে কবি দিয়া যতো, ততো ইত্যাদিরূপ উচ্চারণ দেখাইবার পস্থা নির্দেশ করিয়াছেন। Local patriotism এর খাতিরে কোন স্থান বিশেষের উচ্চারণকে আদর্শরূপে চালাইবার বিরুদ্ধে কতি বাবু তাঁহার প্রবন্ধে অনেক কথাই লিখিয়াছেন, সে সমস্তের এখানে পুনরাবলোচনা নিম্নরোজন। কতি বাবু লিখিয়াছিলেন “আমাদের বাড়ী সুদূর গ্রীহট্টেই হউক আর সুন্দরবনের ধারেই হউক, পার্শ্বত্যা চট্টগ্রামেই হউক

আর দারাজাংই হউক কথাবার্তার ও বক্তৃতার ভাষা হবহ “কেলকেশিয়ান”। এই কথা কলকাতার উন্নয়ন করিয়া অধ্যাপক সাহেব বলিয়াছেন “ইহাতে নিম্নার বিষয় কিছুই নাই।” কেননা “আমরা ইহাকেই শিষ্ট উচ্চারণ মনে করি।” “আমরা” বলিতে তিনি কাহাকে বুঝেন জানি না। কিন্তু কোন বিজ্ঞানলোক এইরূপ উচ্চারণকে “শিষ্ট উচ্চারণ” মনে করিতে নিশ্চয়ই ভিন্ন বোধ করিবেন। তিনি কতি বাবুর লেখা আর একটু মনোযোগের সহিত পড়িলে বা আর একটু বেশী উদ্ধৃত করিলে দেখাইতে পারিতেন যে পুরোক্ত কথাগুলির পরেই আছে “যদিও আমাদের ধার কথা বাক্য পুঙ্খের ফাঁকে, ফাঁকে শব্দের ও শব্দের প্রাদেশিকতা স্বপ্রকাশ পাইয়া নিতান্ত কলণ ও হান্তরসোদ্রোকে কারণ হয় মাত্র।” এই কথাগুলি হইতে ইহাই কি স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় না, যে আমরা কথাবার্তার “কেলকেশিয়ান” হইতে বা কলিকাতার প্রাদেশিক ভাষার অনুকরণ করিতে যাইয়া একটা ভয়ানক বেবাদবী করিয়া বসি? এই বেবাদবীর পাল্লায় আমরা যে দ্বিতী বিকৃত উচ্চারণ করি তাহা কোন বুদ্ধিমান লোকেরই বিবেচনার “শিষ্ট” বলিয়া গৃহীত হইবে না। খাঁটি কলিকাতার উচ্চারণ কলিকাতার লোকের নিকট শিষ্ট মনে হইতে পারে (Local patriotism এর খাতিরে), কিন্তু তাহা সারা বাংলা কদাপি শিষ্ট উচ্চারণ মনে করিবে না। অভিধানে Standard pronunciation সব দেশের সব ভাষায়ই আছে। বাংলা ভাষায়ও আছে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে প্রাদেশিক উচ্চারণের বালাইও আছে। তাই বলিয়া অল্প কোন দেশেই কোন স্থান বিশেষের প্রাদেশিক উচ্চারণকে আদর্শ করিয়া বানান সংস্কারের প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হয় নাই। অল্প পরে কা কথা আমেরিকীর যুক্তরাজ্যেও এরূপ বাণী হয় নাই।

আদর্শ-উচ্চারণ (Standard pronunciation) সব ভাষায়ই আছে। এবং থাকার প্রয়োজনীয়তাও আছে। সেই জন্যই আমরা আমাদের মাতৃভাষার তাহা রক্ষা করিতে

কৃত সফল। কবি বর্ণের উহার খাটি দেশীয় বুলিতে অনেকগুলি কবিতাই লিখিয়াছেন। সেগুলি তাঁহার বংশ বংশীদের নিকট যত মধুরই লাগুক না, ঝটপাণ্ডের বাহিরে সেগুলিকে বুঝিতে হইলে যে বিশেষ টীকা টিপ্পনীর প্রয়োজন তাহা বলাই রাহিয়া। কিন্তু আদর্শ ইংরেজীতে লিখিত বই পড়িতে গ্রেট ব্রিটেনের অধিবাসী এবং ইংরেজী ভাষা-ভিজ্ঞের কোন দীক্ষার দরকার হয় না। সেইরূপ কলিকাতার “শিষ্ট উচ্চারণ” অনুযায়ী বানান করিয়া বাংলা লিখিলে, তাহা যে সারা বাংলার সকলের বোধগম্য হইবে না, ইহাও অতি সত্য কথা। সুতরাং সে ভাষাও দেশের “একমুখ্য” লোকের জন্যই হইবে। ক্ষিতি বাবুও এই কথা বলিয়াছেন। রানান সমস্যার কোন কথার প্রারম্ভই যে উচ্চারণের কথা উঠিবে ইহা ন্যায় সঙ্গত; কেননা উচ্চারণ ছাড়া বানানের অস্তিত্ব থাকে না।

ইংল্যাণ্ড, আমেরিকা প্রভৃতি পাশ্চাত্য জাতিগুলি অত্যন্ত বৈজ্ঞানিক। সেজন্য তাঁহাদের সকল চেষ্টাই মানুষের শ্রম লাভ এবং স্থান ও কালের দূরত্ব মোচনের জন্ত নিয়োজিত। আমেরিকানরা যখন ইংরেজী Colour, honour, ladies প্রভৃতি শব্দগুলির Color, honor, ladies প্রভৃতি বানান লিখেন, তখন তাঁহারা যে কেবল শব্দগুলির উচ্চারণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ঐরূপ বানান লিখেন, তাহা নয়। তাঁহাদের অধিকতর লক্ষ্য থাকে লিখিবার সুবিধার দিকে; অর্থাৎ পরিবর্তিত আকারে কোন শব্দ লিখিতে যেন পূর্বাপেক্ষা অধিকতর সহজ ও সরল হয় এবং তাহাতে যেন অধিকতর স্থান ও কাল ব্যয় না হয়। এই উদ্দেশ্য সফল না হইলে শুধু পরিবর্তনের জন্য পরিবর্তন হয় না এবং হওয়া উচিত নয়। বাংলা বানান লিখিতে ই-কার, উ-কার, ঞ-কার প্রভৃতি স্বরের চিহ্ন ব্যঞ্জনবর্ণের সঙ্গে সংযোগ করিতে লেখককে গলদ্বন্দ্ব হইতে হয়। ঐহাউপরি যদি নৃপতি, দৃঢ় প্রভৃতি শব্দে ঞ-ফলার একটা স্বাক্ষর চিহ্ন পরিবর্তে নিপতি, জিঢ় প্রভৃতি রূপে বানান লিখিয়া দুইটা স্বরের চিহ্নের আরদানি করা হয়, তবে তাহা

যে কতটা বিরক্তিকর অনুভূত হইবে তাহা বলা যায় না। তদুপরি বেশী স্থান ও বেশী সময়ক্ষেপও আছে-ই। অধ্যাপক সাহেবের এই বিধি প্রচলিত হইলে বেচারী লেখকদের “ছেড়ে দে মা কেঁদে বাঁচি” বলিয়া বঙ্গ ভাষাকে বিদায় অভিবাদন করিয়া হাঁপ ছাড়িতে হইবে। এমতাবস্থার এক্ষণে বিশ্রী বিরক্তিকর পরিবর্তন যে কদাপি সাধারণে গ্রাহ্য হইবে না, তাহা প্রায় করিয়া বলা যাইতে পারে। ক্ষিতি বাবুও বলিয়াছেন “স্থান ও কালের অপব্যয় বাঁচান এবং সঙ্গে সঙ্গে সহজ ও সরল পদ্ধতি আবিষ্কারই বিজ্ঞানের উপকারিতা। কিন্তু এই উদ্দেশ্যগুলি যদি সফল না হয়, তবে কেবল পরিবর্তনের জন্ত পরিবর্তন কেহ গ্রহণ করিতে রাজি হইবেন কিনা জানি না।

ক্ষিতি বাবু “চন্দ্রবিন্দুর স্থান কোথায় হইবে এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন। কিন্তু অধ্যাপক সাহেব “এই প্রশ্নের সঙ্গতিই” দেখিতেছেন না। কেননা, “চন্দ্রবিন্দু একটা চিহ্ন মাত্র।” অতএব তিনি লিখিয়াছেন “কোন স্বর অনুনাসিক হইলে তাহার উপর এই চিহ্ন দেওয়া চইয়া থাকে।” অধ্যাপক সাহেব একজন বড় Philologist. তাঁহার কাছে একথাটা বোধ হয় নিতান্ত অজ্ঞাত নয় যে বর্ণ মাত্রই চিহ্ন বিশেষ। প্রত্যেক স্বর ও ব্যঞ্জন বর্ণই এক একটা চিহ্ন। সুতরাং তিনি কথাটাকে আরও একটু ব্যাপক ভাবে বলিলে বলিতে পারিতেন যে বাংলা বানান সমস্যায় “কোনও সঙ্গতিই” নাই। যেহেতু কোন শব্দ (Sound) উচ্চারিত হইলে, তাহা ভাষার প্রদর্শনের জন্ত স্বর ও ব্যঞ্জন চিহ্নগুলি ব্যবহৃত হয় অতএব অধ্যাপক সাহেবের “যে স্বর অনুনাসিক হইবে, তাহার উপরেই চন্দ্রবিন্দু বসিবে” এই ব্যবস্থা প্রয়োগ করিয়া তিনি নিজের বলিতে পারেন যে, যে শব্দের (Sound) যে রূপ উচ্চারণ হইবে, তাহার জন্য সেরূপ স্বর ও ব্যঞ্জন চিহ্ন বসিবে। তাহাৎ সহজ নৈয়ায়িক সিদ্ধান্ত (Logical inference)। সুতরাং বাংলা বানান সমস্যার জন্য এত মাথা ঘামা ঘামির কোন প্রয়োজনই ছিল না। “যেখানে যে রূপ উচ্চারণ

বাং. কালানু ও চৈত্র ১৩৩১

হইবে, সেখানে সেরূপ স্বর বা ব্যঞ্জনের চিহ্ন বসিবে” এরূপ একটা ব্যবস্থাপত্র বাজারে প্রচলিত হইলেই বানান সম্বন্ধীয় সকল শেঠা চুকিয়া বাইবে।

ভারণের “যে স্বর অস্থানাসিক হইবে, তাহার উপরেই চন্দ্রবিন্দু বসিবে” এই কথাটাতে ক্ষতি বাবুর প্রশ্নের উত্তর হয় কি? কোন স্বর অস্থানাসিক তাহাই ত ক্ষতিবাবুর মূল প্রশ্ন। যিনি বাংলা বানান সংস্কারের প্রশ্ন বিদজ্ঞান সমাজে তুলিয়াছেন এবং স্বরং সে সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা পত্র দাখিল করিয়াছেন, তাঁহার কাছে চন্দ্রবিন্দুর স্থান নির্দেশের প্রশ্নটা বোধ হয় অবাস্তব নয়, কেননা ইহা যে বাংলা বানানের অন্তর্গত একথা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই।

অধ্যাপক সাহেব বাংলা ভাষার একজন নামজাদা প্রত্নতাত্ত্বিক। সেই হিসাবে তাঁহার কথার একটা মূল্য আছে অস্থানান করা অসঙ্গত নয়। সাধারণতঃ তাঁহার কাছে হইতে সাধারণে নির্ভুল উক্তিই আশা করিয়া থাকে। কিন্তু তিনি যখন “পূর্ববঙ্গে স্বরের অস্থানাসিক উচ্চারণ নাই।” এরূপ হস্তকর উক্তি করেন, তখন হুঃখের সীমা থাকে না। অবশ্য একথা স্বীকার করিতে হইবে যে পূর্ববঙ্গে ড-কারের ও স্বরের অস্থানাসিক উচ্চারণ নাই, সাধারণের মধ্যে এরূপ একটা ভুল ধারণা আছে। কিন্তু প্রত্নতাত্ত্বিক বা Philologist কে নির্দিষ্টারে সাধারণের ধারণার বিখাসী হইতে দেখিলে দুঃখ আরও বৃদ্ধি পায়। অধ্যাপক সাহেব যদি চাকর তথাকথিত শিক্ষিত ও ভদ্র পনবাচ্য লোকদের সঙ্গে আলাপ করিয়া এরূপ ধারণার পৌছিয়া থাকেন, তবে তাঁহাকে বলি যে ঐ ধারণা নিতান্ত ভ্রান্ত, তিনি যদি কষ্ট করিয়া নারায়ণগঞ্জ টিমারে চাঁদপুর হইয়া নোয়াখালী, ফেনী চট্টগ্রাম প্রভৃতি স্থানে রেলগাড়ী চড়িয়া কোনও স্থানে না নামিয়া কেবল একটীবার ঘুরিয়া আসেন, তবে তিনি নিশ্চয়ই তাঁহার পূর্বধারণা বদলাইবার যথেষ্ট মাল মসজা পাইবেন। দৈবক্রমে যদি শেষ রাত্রের বেইলট্রেনে করিয়া নোয়াখালী টেনে গিয়া পৌছাইবার দুর্ভাগ্য তাঁহার কোন দিন হয়, তবে তিনি “পোঝা আছে নি? পোঝা আছে নি?”

এইরূপ অস্থানাসিক বাহ্যিক শব্দের চিহ্নকার ক্ষমিতে নিয়োজিত হইয়া নিজেকে হঠাৎ কোনও ভূতের দেশে অবতীর্ণ মনে করিবেন। তার পরে যদি তিনি সেই “ভূতের দেশের” লোকদের সাথে একটু আলাপ করিবার লোভ সম্বরণ করিতে না পারেন, তবে তিনি দেখিবেন যে সে অঞ্চলে কেবল অস্থানাসিক উচ্চারণের প্রাবল্য নয়, ড-কারের উচ্চারণের প্রবলতাও যথেষ্ট আছে। এমন কি অনেক র-কারের স্থলে ড-কারেরও অস্থানাসিকের স্থানে অস্থানাসিকের ঘেরন বোঝা হলে (পাঁঝা) উচ্চারণ দেখিতে পাইবেন।

যা হউক বাংলা বানান সম্বন্ধে আমার আর কিছু বলিবার নাই। আমি শব্দশাস্ত্রবিৎও নই আর বাংলা ভাষার একনিষ্ট সেবকও নই। সুতরাং আমি একথা বলিয়াই উপসংহার করিতে চাই যে “Example is better than precept” উপদেশ অপেক্ষা দৃষ্টান্ত প্রকটতর। তিনি যেরূপ বানানের আদর্শ স্থাপন করিতে চাহেন, সেইরূপ বানান তিনি তাঁহার লেখার যদি pioneer রূপে প্রথম প্রবর্তন করেন, তবে তাহার নির্দিষ্ট পন্থা অনুসরণ করিবার উপযুক্ত সংসাহসী লোকের মধ্যে নিশ্চয়ই অভাব হইবে না, যদি তাঁহার বানানগুলি যুক্তি ও বিজ্ঞান সম্মত হয়। ইতি

ত্রীহঙ্কুমার মহুদার।



স্বাগতম।

(নাটোরাধিপতি শ্রীযুক্ত মহারাজ জগদীন্দ্রনাথ রায়
মহোদয়ের সভাপতিত্বে মুন্সীগঞ্জে বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মিলনের
বোড়শ অধিবেশনে পঠিত ।)

এই সেই ঠাই যেখান প্রথম

জ্ঞান-শতদলে মেলিল আঁধি,

এই সেই দেশ যার রাঙা-করে

শোভিত শোভার কনক-রাখী।

এই সেই দেশ ললাটে যাহার

অলিত শোখা-শিখা অনিবার,

আজি সে রিক্ত গৌরবহারা—

আগিছে স্বতির তর মাখি।

এই সেই দেশ—তীর্থ পরম

যার অনাবিল হৃদয় ভরে

ভক্তির ধারা গলিত নিরন্তর

মুক্তির সুখা পড়িত করে।

কোথা সে অতীত স্মৃতির স্বপন,

কোথা সে মুখের বাণী-তপোবন,

আজি সে মৌন 'কুখিত পাষণ'—

হাতাকার শুধু গুমরি মরে।

ছত্ত-গরিমার শূন্য বেদীতে,

বেদনোচ্চল আশান মাঝ ;

স্বাগত সায়দা-সাধকবৃন্দ,

স্বাগত দরদী হে মহারাজ।

হে কৃতী-ভক্ত ভাবুক স্রজন,

আনো নবভাব নব-জাগরণ,

বাণী-যজ্ঞের আলো হোমানল—

উৎসব কর সফল আজ।

শ্রীশ্রীপতিপ্রসন্ন ঘোষ।

বার্দ্ধক্য ও তাহার প্রতিকার।

আমরা দেখিতে পাই সময়ে মানুষ মাজেরই দেহে বার্কক্য
নাশক এমন একটা অবস্থা আসে যাহার কবল হইতে কাহারও
পরিভ্রাণ নাই এবং যাহার শেষ হইতেছে মৃত্যু। অর্থাৎ
বার্কক্য অগ্রদূতরূপে মৃত্যুর সমীপাগমন বার্তা বোষণা করিয়া
থাকে। আবার ইহাও দেখা যায় যে কেহ হরতো চল্লিশ
বৎসর বয়সেই বৃদ্ধ হইয়া পড়েন এবং কাহারও দেহে
বার্কক্যের লক্ষণনিচয় উহার বহু পর পর্যন্তও প্রকাশ পায়
না। অতএব দেখা যাইতেছে যাহার দেহে বার্কক্য বহু
গৌণে একটু হইবে তিনি তদনুপাতে দীর্ঘজীবী হইবেন।

এ স্থলে প্রশ্ন হইতে পারে যে বার্কক্য কাহাকে বলে ?
বার্কক্য দৈহিক জড়ত্বের নামান্তর মাত্র এবং উহা কতকগুলি
অভিত্যক্তক লক্ষণ দ্বারা বিজ্ঞাপিত হয়। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে
সঙ্গে আমাদের দেহে কি ভাবে এবং কি কি পরিবর্তন হয়
তৎসম্বন্ধে শারীর-সংস্থান-বিভা বিশারদ ও শারীর বিদ্যান
তত্ত্ববিদগণ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখাইয়াছেন যে
ক্রমে এমন একটা সময় আসে যখন দেহের বিভিন্ন অঙ্গ,
প্রত্যঙ্গ সমূহ আর যথোচিত ভাবে স্ব স্ব নির্দিষ্ট কার্য
সম্পাদন করিতে পারে না। অর্থাৎ উহাদের কার্যকরী
শক্তির হ্রাস পাইয়া থাকে। দেহের এই অবস্থাকেই
বার্কক্য বলা হয়। এতদসম্পর্কে বিস্তৃত আলোচনার স্থান
নাই। তবে মোটামুটিভাবে আমরা দেখিতে পাই যে পরিণত
বয়সে দেহের উচ্চতা খর্ব হইতে থাকে এবং দেহটা ক্রমেই
সম্মুখের দিকে ঝুকিয়া পড়ে।

পরীক্ষা দ্বারা দেখা গিয়াছে যে যৌবনে কাহারও দেহের
উচ্চতা ১৭৪ ধরিলে, ৭০ বৎসর বয়সে উহা কমিয়া ১৬১তে
দাঁড়ায়। প্রায় ৪০ বৎসর বয়স্কের সময় হইতে যেরূপ
ক্রমেই বক্রতাব ধারণ করিতে ও সজ্জিত হইতে থাকে
বলিয়াই উক্তরূপ দেহের উচ্চতা হ্রাস পায়। বার্কক্যের
আর একটা সুস্পষ্ট লক্ষণ হইতেছে ক্রমশঃ হৃদস্পন্দন

রা. কানুন ও চৈত্র ১৩৩১

অর্থাৎ কোনও নির্দিষ্ট সময় মধ্যে (যথা এক মিনিটে) একজন মধ্য বয়স্ক ব্যক্তির হৃদয় বতবার স্পন্দিত হয়, তাহার তুলনায় ঐ সময় মধ্যে একজন বৃদ্ধের হৃদয় অধিকবার স্পন্দিত হইয়া থাকে এবং উহা আভ্যন্তরীণ দৌরঙ্গ্যের পরিচায়ক। এতদ্ব্যতীত বার্ককো দৃষ্টিশক্তি, শ্রবণশক্তি, স্মৃতিশক্তি প্রভৃতির হ্রাস ও আরও নানাপ্রকার দৈহিক জড়ত্বের পরিচায়ক লক্ষণ প্রকাশ পায়। অতএব দেহস্থিত অঙ্গ প্রত্যঙ্গ সমূহের কার্য্যকারী ক্ষমতা যদি অবিকারী ভাবে রাখা যায় তাহা হইলেই বার্ককো আসিতে পারে না এবং দীর্ঘজীবী হওয়া যায়। কিন্তু উক্তরূপ ব্রতে সিদ্ধ হইতে হইলে প্রথমে কণ্ঠ সমূহের অঙ্গুলকান করিয়া তদনুযায়ী ব্যবস্থা পূর্বক অগ্রগত হইতে হইবে। বয়োবৃদ্ধি সহকারে দৈহিক, বাহ্যিক ও আভ্যন্তরীণ পরিবর্তন সমূহ সৰ্ব্বত্র বৈজ্ঞানিকগণ চূড়ান্ত প্রামাণিক ব্যাখ্যা প্রদান করিয়াছেন। এখানে একটা মাত্র উদাহরণ প্রদত্ত হইল। পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে বার্ককো জ্বরের স্পন্দন ক্ষততর হইয়া থাকে। দেহরূপ জটিল যন্ত্রটার পরিচালন কেন্দ্র হইতেছে হৃদপিণ্ড বা রক্তাশয়। এই মধ্যস্থান হইতেই ধমনী (arteries) * সমূহ দ্বারা দেহের বিভিন্ন অংশে রক্ত সঞ্চালিত হইয়া থাকে। কিন্তু পরিণত বয়সে রক্তবাহা নাড়ী বা জীবিতজ্ঞা সমূহের আর পূর্বের তায় সূক্ষ্মবুদ্ধতা থাকে না। উহার ক্রমে আড়ষ্ট হইয়া পড়ে। তখন বাধ্য হইয়া উদাদের মধ্য দিয়া দেহের বিভিন্ন অংশে প্রয়োজনোচিত রক্ত প্রেরণ করিতে হৃদপিণ্ডের পূর্ণাঙ্গের অধিকতর শক্তি প্রয়োগ করিতে হয় বলিয়াই হৃদস্পন্দন ক্ষততর হইয়া থাকে। উক্তরূপে সাধারণ্যায়ী পরিশ্রম করিতে করিতে অবশেষে হৃদপিণ্ডও ক্লান্ত বা অবসন্ন হইয়া পড়ে এবং হৃদপিণ্ডের ক্রিয়া বন্ধ হইলেই মৃত্যু ঘটিয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে যে স্নায়ুমণ্ডলের দার্চ্য (Arterial

Sclerosis) হইতেই দৈহিক জড়ত্বের উৎপত্তি। এইরূপে বার্ককোর অন্ত্যস্ত লক্ষণাবলীর আবির্ভাবের কারণ সৰ্ব্বত্র প্রামাণিক ব্যাখ্যা সমাহৃত হইয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে যে ধমনী সমূহের নীর্ণতা (Atrophy) বা দুর্বলতা হইতেই উদাদের উৎপত্তি।

বিস্তৃতভাবে একরত না হইলেও ধমনীর জড়তাই যে বার্ককোর কারণ তাহাও স্থূলতর বৈজ্ঞানিকগণের মধ্যে মতবৈধ নাই। অধ্যাপক অস্লামার (Prof. Osler) এক কথায় দীর্ঘায়ুহস্য হুস্পষ্ট ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন। "Longevity is a vascular Question and a man is only as old as his arteries." * অর্থাৎ রক্ত বহানারী মণ্ডলীর উপর জীবন নির্ভর করিতেছে এবং উদাহরণকে কণ্ঠস্থ রাখিতে পারিলেই দীর্ঘজীবী হওয়া যায়। অতএব দেখা যাইতেছে যে স্নায়ুমণ্ডলীর জড়তা (arterial atrophy) প্রতিরোধ করিতে পারিলেই চিরজীবন লাভ করা যায়।

মূল উদ্দেশ্য অঙ্গরূপ হইলেও বৈজ্ঞানিকগণ কর্তৃক ধমনী নিচয়ের পূর্বোন্নিবিষ্টরূপ জড়তা স্থাপিত রাখার পন্থা বিভিন্ন রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। অর্থাৎ দীর্ঘজীবন লাভ করিতে হইলে কি করা কর্তব্য ওৎসবন্ধে বৈজ্ঞানিকগণ ভিন্ন ভিন্নরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন। অবশ্য উদাদের মধ্যে কোনটা যে শ্রেষ্ঠ বা সমীচীন তাহা বলা না গেলেও উদাদের কোনটাকেই উপেক্ষা করা যায় না। কারণ বৈজ্ঞানিকগণের সিদ্ধান্ত সমূহ সর্বদাই পরীক্ষামূলক প্রামাণিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। উপরিলিখিত ব্যাখ্যা সমূহের সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

(১)

দেহরূপ যন্ত্রটার পরিচালনার জন্ত যে শক্তির প্রয়োজন, আমাদের খাদ্য হইতে তাহা সংগৃহীত হয়। আমাদের ভুক্ত জীব্যের অধিকাংশ শাস্তভাবে প্রতিনিয়ত পুড়িয়া শক্তিরূপে

* ধমনী, রক্ত বাহিনী, বায়ুরাহিনী, রক্ত বহনানাড়ী রোহিণী ও জীবিতজ্ঞা একই অর্থবাচক ও ইংরেজীতে Artery পারিভাষিক শব্দ।

* 2 Osler "The principles and practice of medicine. p p. 666.

পেনী সকলকে কর্ম শক্তি (Energy) দান করে এবং কর্মসা-
মুড়িয়া যেসকল কিছু ছাই অবশিষ্ট থাকে, সেইসকল ঐ খাদ্য দ্রব্য
হইয়াও কিছু আবর্জনা পশ্চাতে ফেলিয়া রাখে। এই
আবর্জনা ভাগকে নিরমিতভাবে দেহ হইতে বাহির করিয়া না
দিতে পারিলে উহারা পেনী সমূহে সঞ্চিত হইয়া উঠাদের
উপর বিক্রিয়া করিয়া থাকে এবং উহাদের কর্মশক্তি হ্রাস
করিয়া দেয়। অতএব দেখা যাইতেছে যে দেহ হইতে
অপ্রয়োজনীয় পদার্থ বা আবর্জনা শাশ্বত নিরমিত
উৎসর্জনের উপর আমাদের জীবন নির্ভর করিতেছে।
অধ্যাপক মণ্টগোমারি (Prof. T. H. Montgomery)
বহু পরীক্ষা করিয়া যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এস্থলে তাহা উদ্ধৃত
হইল। "Natural death of the individual
results from self poisoning the waste
products of metabolism accumulate in the
tissues until there results a true intoxication
of the latter. Death follows on account of the
insufficiency of the excretion process; there-
fore the limit of life is a matter of
excretion."

বৈজ্ঞানিকগণের নির্দেশ যে কোনও নরদেহে আবর্জনা
অমিলে যেসকল জল ঢালিয়া উহা স্থানান্তরিত করিতে হয়,
সেইরূপ দেহরূপ বিরাট অন্দরমহলের প্রত্যাখ্যাত উচ্ছিষ্ট-
রাশিকে একমাত্র জলদ্বারা ধৌত করিয়াই দূর করিয়া দেওয়া
যায় এবং তৎক্ষণাৎ প্রতিদিন প্রচুর পরিমাণ জল পান করা
দরকার। কিছু দিন পূর্বে নিক্কইয়ট সহরের একটা স্বাস্থ্য
সম্বন্ধীয় সরকারী ইত্তাহারে ও উপদেশ দেওয়া হইয়াছে,—
"প্রত্যহ অন্ততঃ ছয় গ্লাস করিয়া জল পান করিও" বলা বাহুল্য
বিশেষজ্ঞগণের উপদেশ মতই গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে এই
আদেশ বিজ্ঞাপিত হইয়াছে। এই ব্যবস্থাটি বাস্তবঃ এত
সহজ, সুলভ ও সাধারণ যে, অনেকে হয়ত উহার প্রয়োজনীয়তা
ও গুরুত্ব সবন্ধে সন্দেহান হইবেন। কিন্তু পরীক্ষা দ্বারা
প্রমাণিত হইয়াছে যে বাহারা সুস্থ তাঁহারা যদি দেহকে

চিরদিন সুস্থ রাখিতে অর্থাৎ দীর্ঘজীবী হইতে বা'দেহকে
ক্রমশঃ সুস্থতর করিতে অর্থাৎ নবতরুণ্য লাভ করিতে
(rejuvenation) চাহেন, তাঁহাদের পক্ষে প্রচুর পরিমাণ
জলপান একান্ত কর্তব্য। "প্রচুর পরিমাণ" অর্থে দিবসে
অন্ততঃ ছয়গ্লাস বা তিনসের। অবশ্য এতদধিক
জল পানে কোনওরূপ অনিষ্ট হয় না; এবং উহা
নবযৌবন প্রদায়করূপে দেহের পক্ষে অধিকতর
ইষ্টকর।

জলের প্রধান কার্য—উহা বৃহদয় হইতে শোষিত হইয়া
রক্তধারার মধ্যে মিশিয়া গিয়া উহার মধ্য হইতে অবশ্যীয়
বিষসমূহ সংগ্রহ করিতে করিতে আমাদের কুক্ষির উত্তর
গার্শগত বৃক্কদ্বয়ে (Kidneys) আসে; বৃক্কদ্বয় রক্তকে
সুপরিষ্কৃত করিয়া ও উহার স্বাভাবিক মৌলিক মনতা
সম্পাদন করিয়া, বিবিশ্রিত জলীয়রাশি মূত্রাশয়ে (Bladder)
পাঠাইয়া দেয়। এতদ্বাতিত জল শরীরের উত্তাপের সামঞ্জস্য
রক্ষা করে; দেহের স্ফূর্তিহীন অংশে সমানভাবে তাপ
বিতরণ করে; এবং অতিরিক্ত উত্তাপকে বাহ্যে
বাহির করিয়া দিতে প্রত্যক্ষভাবে সহায়তা করে। তাবপর,
যে কোটি কোটি ক্ষুদ্রতম প্রাণবস্তুর অণুকোষ সমূহ
(cells) দ্বারা নির্মিত এই যে দেহরাজ্য, সেইগুলি
আমাদের কর্মের সঙ্গে সঙ্গে প্রতি মুহূর্তে ক্ষতি, অকর্মণ্য
ও ধ্বংস প্রাপ্ত হইতেছে। এই মৃত অনাবশ্যক অণুকোষগুলি
রক্তের মধ্যে মিশিয়া, পরে চর্ম, ফুসফুসদ্বয়, বৃক্কদ্বয় ও অন্ত্রদ্বারা
নিষা বহির্গত হইয়া যায়। জল ঐ সকল আত্যন্তরিক যন্ত্রকে
সক্রিয় ও সুস্থ রাখে, এবং শরীরে কোনওরূপ অপ্রয়োজনীয়
বা চুই পদার্থ থাকিতে দেয় না। অর্থাৎ শরীরাত্মকত্বের
সর্বপ্রকার ময়লা নিকালন করিয়া দিতে জল অধিতীয় এবং
দেহের ভিতরে শত্রুর সদান পাইলেই জল তাহাকে
যে কোনও দরজা দিয়া হউক অর্জুনে দানে তাড়াইয়া
দেয়।

আমরা বতটা জল পান করি তাহার ২৩ অংশ মূত্ররূপে
নির্গত হইয়া থাকে। বাকি ১৩ অংশের কতকটা মলের

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র ১৩৩১

সঙ্গে কতকটা বর্ষাক্রমে, এবং অবশিষ্টাংশ অসাক্ষ্য বর্ষাক্রমে (insensible perspiration) বাহির হইয়া যায়। শুচিবাই প্রোক্ত ঠাকুরানীরা যেমন শরীরের বহিরাঙ্গ জলদ্বারা ধোত করিয়া শুষ্ক রাখিতে সর্বদা সচেষ্ট থাকেন, দীর্ঘজীবন প্রাপ্তিচ্ছু বা স্বাস্থ্য-পিপাসু ব্যাক্তগণেরও সেইরূপ দেহের ভিতরের যন্ত্রগুলিকে নিষ্কল রাখিতে যত্নবান হওয়া উচিত এবং প্রচুর পরিমাণে শীতল জলপান করাই হইতেছে উহা করার একমাত্র উপায়।

(২)

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে আমাদের ভুক্ত দ্রব্যের সমস্তটা দৈনিক উপাদানে পরিণত হয় না। কিয়দংশ আবর্জনারূপে পড়িয়া থাকে এবং ক্রমে দেহের উপর বিধিক্রিয়া করিয়া নানা প্রকার রোগ ও জরা আনয়ন করে। কাজেই আমাদের খাদ্যদ্রব্য যদি একরূপভাবে নির্বীচন করা যায় যে উহা দেহে সম্পূর্ণরূপে সমীকৃত (assimilated) হইতে পারে, তাহা হইলে আর আমাদের পূর্বোক্ত কারণে কোনও রোগ হইবে না। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে যন্ত্রের স্বাভাবিক খাদ্য কি? বহু চিকিৎসক ও বৈজ্ঞানিক এ বিষয়ে পরীক্ষা করিয়া দেখাইয়াছেন যে নিরামিষাণী ব্যক্তিগণ যেমন সুস্থ শরীরে দীর্ঘকাল জীবন ধারণ করিতে পারেন, আমিষাণী ব্যক্তিগণ তাহা পারেন না। মৎস্য মাংস ভক্ষণকারী মানবদেহে অতিশয় অনিষ্টকারক রোগ উৎপন্ন হয়। সিড্‌নি, এইচ্‌ বিয়ার্ড 'প্রণীত The testimony of science in favour of Natural and human diet (অর্থাৎ মানব জাতির বিজ্ঞানি সম্মত কিরণ আহার হওয়া উচিত) নামক গ্রন্থে বিভিন্ন দিক হইতে বিষয়টার অতি বিস্তৃত আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে দীর্ঘজীবন লাভ করিতে হইলে আমাদের আমিষ ভক্ষণের পরিবর্তে নিরামিষ আহার করাই উচিত। উক্তিজ্ঞাত খাদ্যই মানবের স্বাভাবিক আহাৰ্য্য। খাদ্যসম্বন্ধে এই মৈসর্গিক নিয়ম মানিয়া না চলাতেই মানবদেহে নানা প্রকার রোগ ও অকাল বার্ধিক্যের উৎপত্তি হইয়া থাকে। অধ্যাপক বেরণ্ড প্রভৃতির বহু পরীক্ষার পর নিঃসন্দেহভাবে

ঘোষণা করিয়াছেন যে—শারীরবিজ্ঞানানুযায়ী মানবশরীরের গঠনীপ্রণালী বৈকল্প তাহাতে কলম্বুলাহারী জীবের সাদৃশ্যই মানবে লক্ষিত হয়; মানবদেহে আমিষ (অর্থাৎ মৎস্য ও মাংস) ভক্ষণোপযোগীরূপে গঠিত নয়। মাংসাহারী জীবের সহিত মগ্নবীর পূর্বকাল হইতে কোন সাদৃশ্য দেখা যায় না বা ছিল না। শাকমূলাহারী জীবের ন্যায় মানবের শারীরিক গঠন। ডাক্তার জোরিয়া ওল্ডফিল্ড জীবনব্যাপী অমুখ্যানে পর বলিয়াছেন যে বিজ্ঞান স্পষ্টই প্রমাণ করিতেছে মানবেরা মাংসাশী * জীব নহে; পরন্তু ফল মূল ভক্ষণকারী। ফলমূল শাকসজীতে যে উপাদান আছে, মানবশরীরের পক্ষে তাহাই যথেষ্ট। মাংস অস্বাভাবিক খাদ্য; তজ্জন্য পাকস্থলী সম্বন্ধীয় নানা রোগ উৎপন্ন করে। মাংস গুরুশাক। মানবের পাকস্থলী এইরূপ গুরুশাক খাদ্য হজমের পক্ষে উপযোগী নহে। অপরদিকে যে সারথাতুর দ্বারা শরীরের গ্রীষ্মতি, স্বাস্থ্য ও দীর্ঘায়ু লভ হয়, সেই বাতব তেজ মাংস ভক্ষণ দ্বারা নষ্ট হইয়া যায় এবং মানবের আয়ু ও তাহাতে কমিয়া যায়। শতকরা নিয়নববই জনই একমাত্র মাংস ভক্ষণের জন্য নানাবিধ কঠিন রোগে ভুগিয়া থাকে। কর্কটরোগ, ক্ষয় রোগ, দূষিত অর, দক্ষ, কুষ্ঠ প্রভৃতি আমিষাণীদের মধ্যেই অনেকটা সীমাবদ্ধ। ডাক্তার হেগ্‌ ইংলণ্ডের একজন বিজ্ঞ, বহুদর্শী চিকিৎসক। তাহার প্রণীত “ইউরিক এসিড ও রোগের নিদান” নামক গ্রন্থপাঠ করিয়া জানা যায় যে একমাত্র ইউরিক এসিড (uric acid) হইতে গেটেবাত, পক্ষাবাত, মাথাঘোরা, অঙ্গঅবশ, স্নায়বিক দুর্বলতা, নানা প্রকার বায়ুরোগ, মানসিক দুর্বলতা, তজ্জা, শিরোঘূর্ণন, মস্তিষ্কের দুর্বলতা, বাতবাধি, হাঁপানি, বহুভের দোষ, বহুমুত্র প্রমুখ বহু রোগ উৎপন্ন হয়, এবং যে পর্যন্ত ইউরিক এসিড ভক্ষণ করা বন্ধ না হয়, সে পর্যন্ত ঐ সকল রোগ আরোগ্য হয় না। এতদ্ব্যতীত বহুত ও মূত্রনালীকে অমেদ

* মাংস শব্দ শণ্ড মাংস ও মৎস্যের মাংস উভয়কেই বুঝাইতেছে। এবং মাংসাশী ও আমিষাশী একই অর্থে (অর্থাৎ মৎস্য বা শণ্ডমাংস ভক্ষণকারী) ব্যবহৃত হইয়াছে।

সবর ইউরিক এসিড ধ্বংস করে। কোন খাড়ে কি পরিমাণ ইউরিক এসিড থাকে তাহা সমভাবে পরীক্ষা করিয়া ডাক্তার বেগ নির্ধারণ করিয়াছেন যে অর্ধসের গোমাংস ১৪ গ্রেণ ও পুত্তর অর্ধসের বকুতে ১৯ গ্রেণ ইউরিক এসিড পাওয়া যায়। পক্ষান্তরে শাকসজীতে এই অল্প পদার্থ নাই বলিলেই চলে। উক্ত চিকিৎসকের মতে মানবদেহে শত শত রোগ একমাত্র ইউরিক এসিড ভঞ্জে উৎপন্ন হয় থাকে।

আমি একজন এসিড চিকিৎসক রবার্ট পার্কস দেখাইয়াছেন যে মাংসে এমন এক প্রকার বিষাক্ত দ্রব্য আছে বাহ্যে ধীরে ধীরে শরীরে সঞ্চিত হইয়া উহাকে একেবারে নষ্ট করিয়া দেয়। প্রথমে পাকস্থলীর গোলযোগ এবং ক্রমে দৈহিক ব্যাধিরও অবনতি ঘটতে থাকে। এইরূপে ক্রমাগত আমির আহার দ্বারা নানা রোগের উৎপত্তি হয়। মাংসে যে বিষাক্ত লবণময় পদার্থ আছে তাহা দ্বারা অল্প বয়স হইতেই দেহটা ব্যাধির লীলাক্ষেত্রে পরিণত হইয়া পড়ে এবং ক্রমে দেহ বয়স্কতার এত অবনতি সাধিত হয় যে উহা নিষ্করণ হইয়া পড়ে (অর্থাৎ মৃত্যু ঘটে)। উক্ত চিকিৎসকের মতে হৃদরোগ প্রভৃতি বহুবিধ রোগের একমাত্র কারণ মাংসজ বিভাক্ত লবণ (Salt) ডাক্তার পার্সেট, ডাক্তার লুসাস প্রমুখ বহু চিকিৎসক তাহাদের জীবনব্যাপী অভিজ্ঞতার পর একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে হুরারোগা অ্যাপেন্ডিক্স প্রদাহ রোগের (appendicitis) একমাত্র কারণ হইতেছে মাংসাহার। নিরামিষাশীদের মধ্যে এই রোগ কখনও দেখা যায় না।

এতএব দেখা যাইতেছে যে বৈজ্ঞানিকগণের সিদ্ধান্ত। মূল্যের আমাদের নানা প্রকার ও দৈহিক ব্যাধি জড়তা বিকাশের একমাত্র কারণ হইতেছে আমিষাহার অর্থাৎ আবাল্য নিরামিষাশী হইলেই মানব যৌবনময় দীর্ঘ জীবন লাভ করিতে পারে।

বৈজ্ঞানিকগণের সিদ্ধান্ত সমূহ ছাড়িয়া দিলেও আমরা দেখিতে পাই যে শাখমূগ, অল, অখ, গো প্রভৃতি

ফলমূল ভূপভোজী প্রাণীদের তুলনায় মাংসাশী সারমেয়, মার্জার বাজ্রাদি জন্তু সমূহের কতকগুলি দৈহিক বিশিষ্টতা আছে। নিম্নেরকয়েকটি উল্লেখ করা গেল। মাংসাশী প্রাণীদের দন্ত সমূহ ক্রম সূক্ষাগ, ডিম্ব ও ধারাল অর্থাৎ মাংসভক্ষণোপযোগী স্তাবে গঠিত। মক্কাটাদি অপর শ্রেণীর জন্তুদিগের দন্ত নিচয় সম্পূর্ণ বিভিন্ন স্বকীয়; উহাদের উপরিভাগ গীফ বা ধারালের পরিবর্তে সটান ও চাপটা এবং কাজেই মাংসভক্ষণোপযোগী নহে। মাংসাশীদের দন্তসমূহ ফাঁক ফাঁক এবং যেন ভাবে অব্যাহত যে মুখ বন্ধ করিলে উপরের দন্তগুলি নিচের দন্তগুলির ফাঁক মধ্যে এবং নিচের দাঁতগুলি উপরের দাঁতগুলির ফাঁক মধ্যে ঢুকিয়া পড়ে। এইরূপ ব্যবস্থা মাংস টানিয়া ছিঁড়িবার পক্ষে বিশেষ উপযোগী। নিরামিষাশীদের দন্তসমূহ ঘন সম্মিলিত এবং খাড়া দ্রব্য পিঁণিয়া দাঁচ নৈসর্গিক প্রকৃতির উপযোগী ভাবে গঠিত। মন মনব যদিও প্রকৃতি জন্তুগণ গুঁড়িয়ার আকর্ষণ করিয়া জল পান করে এবং ফলকালে কোনও শব্দ হয় না। কুকুর, বিড়াল প্রভৃতি মাংসাশী প্রাণীসমূহ গুঁড়ি সাহায্যে পানীর দ্রব্য গ্রহণ করতে পারে না; উহারা জিহবার সাহায্যে জল পান করিয়া থাকে এবং তৎকালে 'গু-গু-গু-গু' এইরূপ একটা শব্দ হয়। মাংসাশী প্রাণীদের দ্বী পুরুষভেদে নাসারন্ধ্রের ঠিক নিচেই ক্রম ক্রম গাভা দীর্ঘ কেশ থাকে। নিরামিষাশী প্রাণীদের মধ্যে গুরু দেখা যায় না। মাংসাশী জন্তুর দন্ত পদের নবমমূর্ত্তি বীতি গীফ ও সূক্ষাগ অর্থাৎ অপর প্রাণী হত্যা করণ; খাড়া আহরণের উপযোগী ভাবে গঠিত। নিরামিষাশী প্রাণীদের দন্ত পদের নবাবলী প্রশস্ত ও মৃদু এবং কোটহ বারাল নহে অর্থাৎ আমিষাহার সংগ্রহের উপযোগী ভাবে গঠিত নয়।

উপরে মাংসাশী প্রাণীদের যে কয়েকটি বিশেষত্বের উল্লেখ করা গিয়াছে মনুষ্যের মধ্যে তাহার কোনটিরও চিহ্ন খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। অতএব দেখা যাইতেছে যে মনুষ্যের পক্ষে মনুষ্য মাংস অস্বাভাবিক খাদ্য এবং উদ্ভিদজাত স্বাভাবিক খাদ্য।

মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র : ৩৩১

আমরা আরও দেখতে পাই যে নিরামিষাশী বিধবাগণ সাধারণতঃ নিরোগ ও দীর্ঘজীবনী হন। ফলমূলোহারী শাখুনাসারীও সাধারণতঃ দীর্ঘজীবী। জগতের শ্রেষ্ঠ ঋষিদিগের নামের একটা তালিকা করিলে দেখা যায় যে তাহাদের মধ্যে অধিকাংশই নিরামিষাশী ছিলেন। পিথোগোরাস, প্লেটো, আর্কিটেল, স্ক্রেটিস, হাইপেটিয়া, ক্লিসাস, ডায়োজেনিস, প্লুটাক, সোপোন, জোরোটার, মিল্টন, নিউটন, বেঞ্জামিন ফ্রাঙ্কলিন, নেলসন, ওয়েলিংটন ইহাদের কেহই আমবাহারী ছিলেন না। অবশ্য বুদ্ধ, চৈতন্য, শঙ্করাচার্য, রামানুজ, নানক, প্রতাপ, শিবাজি এবং “মহাজনো যেন গতঃ স পদ্ম” অতঃপর বহুমান প্রবন্ধলেখক (যদিও অরক্কাবিনের জ্ঞান মাত্র) যে নিরামিষাশী ছিলেন তাহার উল্লেখ বাহ্যিক মাত্র।

(৩)

বায়ুর সহিত আমাদের শরীরের অতি নিকট সম্বন্ধ বর্তমান। প্রত্যেক নিশ্বাস গ্রহণের সময় আমরা শরীর মধ্যে বায়ু গ্রহণ করিয়া থাকি এবং প্রবাসকালে তাহা পারিত্যাগ করি। বায়ু শরীরের পক্ষে এতই আবশ্যকীয় যে শরীরের জ্বলন্ত প্রাণন বহু (ফুসফুস) সর্বদা সজ্জা বায়ু গ্রহণের জন্য নিযুক্ত আছে।

বায়ু প্রধানতঃ অক্সিজেন (শতকরা ২১ ভাগ) ও যবক্ষার-জান (শতকরা ৭৯) নামক দুইটি অংশ পদার্থের সংমিশ্রণ গঠিত। এতদ্ব্যতীত বায়ুতে সামান্য পারমাণবিক অক্সিজেন বায়ু অক্সিজেন ডাই অক্সাইড নামক প্রভূত বর্তমান আছে। নিশ্বাস গ্রহণ কালে যে বায়ু ফুসফুস মধ্যে গৃহীত হয়, রক্ত তাহা হইতে কিয়ৎ পরিমাণ অক্সিজেন (oxygen) শোষণ করিয়া লয়। এই অক্সিজেন রক্তের সহিত শরীরের বিভিন্ন প্রদেশে চালিত হইয়া উহার পুষ্টি সাধন করে। অক্সিজেন শরীরের অঙ্গার (carbon) জাতীয় পদার্থ সমূহের সহিত মিলিত হয় এই এবং রাসায়নিক সংযোগ হইতেই শরীরের উত্তাপ ও

শক্তির উৎপত্তি। অঙ্গার ও অক্সিজেনের সংযোগে শরীরাত্মক কক্সেনডাই অক্সাইড নামক যে বাষ্পকার পদার্থ উৎপন্ন হয় তাহা দেহের পক্ষে অনিষ্টকারী। উহা রক্তের দ্বারা ফুসফুসে নীত হইয়া প্রাণাসের সহিত শরীর হইতে নির্গত হইয়া যায়। এই কারণে আমাদের নিশ্বাসবায়ু ও প্রাণবায়ু এতদ্বয়ের মধ্যে যথেষ্ট প্রভেদ লক্ষিত হয়।

যে বায়ু নিশ্বাসের সহিত গৃহীত হইলে শরীরের আনন্দ সাধিত হয় তাহাকে দূষিত বায়ু বলা হয়। সাধারণতঃ যে যে কারণে বায়ু দূষিত হইয়া থাকে, নিম্নে তাহার উল্লেখ করা গেল :—(১) অক্সিজেনের অভাব; (২) কক্সেন ডাই অক্সাইডের আধিক্য; (৩) জলীয় বাষ্পের অভাব বা আধিক্য; (৪) অনিষ্টকর বাষ্পের সংমিশ্রণ; (৫) বায়ুতে ধূলিকণার বা অল্প কোনও ভায়মান পদার্থের আধিক্য; এবং (৬) রোগ বীজাণুর দ্বিত্বমত।

দেহ যন্ত্রটা অবিশ্রান্ত ভাবে কাজ করিতেছে এবং তৎক্ষণাৎ শক্তির প্রয়োজন হইতেছে। দেহাত্মক অক্সিজেন যে সকল রাসায়নিক সংযোজন, বিয়োজন ক্রিয়া ঘটাইয়া থাকে তাহা হইতেই উক্ত শক্তির উৎপত্তি। যন্ত্রের অঙ্গ ও প্রয়োজনোচিত শক্তির অভাব হইলেই দেহ যন্ত্রটার কাজ বন্ধ হইয়া যায় অর্থাৎ মৃত্যু ঘটে। আমরা বায়ু হইতেই নিশ্বাসের সঙ্গে উক্ত অক্সিজেন দেহাত্মক প্রেরণ করিয়া থাকি। অতএব দেখা যাইতেছে যে বায়ুই হইতেছে জীবের জীবন। পরীক্ষা দ্বারা প্রমাণ হইয়াছে যে কোনও খাদ্য গ্রহণ না করিয়াও ৫০ দিন পর্যন্ত এবং বিন্দুমাত্রও জল পান না করিয়া ৩ দিন পর্যন্ত বাচিয়া থাকা যায়। কিন্তু পাঁচ মিনিটের অল্প নিশ্বাস গ্রহণ কোনও কারণে বন্ধ হইলে আমরা মৃত্যুমুখে পতিত হই। চিকিৎসক ও বৈজ্ঞানিক-গণের মতে আমরা নিজেরাই অজ্ঞাতাবশতঃ বায়ুকে দূষিত করি এবং এই দূষিত বায়ু সেবন করিয়া মানাক্রম নীড়গ্রস্থ হই। দূষিত বায়ু সেবনের ফলে শির পীড়া, বর্নিন্দ্রিয়া, কুখান্দ্রিয়া, অজীর্ণতা অনিদ্রা ও সমস্ত সমস্ত উদ্ভ্রামের প্রভৃতি নানা প্রকার উপদ্রব উপস্থিত হয়। সর্পি, ব্রনকাইটিস

* পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকগণের মতে ডিও নিরামিষের মধ্যে সর্পি।

নিউমোনিয়া প্রভৃতি ব্যাধি বায়ুস্থিত বীজাণুদ্বারা উৎপন্ন হয়। বক্ষাবীজাণু অধিকাংশ স্থলে নিখাসের দ্বারা কুম্ভসে উপনীত হয় ও বক্ষারোগ জন্মায়।

বায়ুন্যায়িত অঙ্গসারে গৃহস্থে প্রত্যেক ব্যক্তির অন্ততঃ ১০০০ ঘনফুট বায়ু আবশ্যিক এবং ঘণ্টায় অন্ততঃ তিনবার এই বায়ুর পরিবর্তন হওয়া উচিত অর্থাৎ ঘণ্টায় ৩০০০ ঘনফুট বায়ু প্রত্যেক ব্যক্তি কলুষিত করে। ১০ ফুট লম্বা ১০ ফুট প্রশস্ত ও ১০ ফুট উচ্চ একটি ঘরে কেবল মাত্র এক ব্যক্তির শয়ন করা কর্তব্য।

বৈজ্ঞানিকগণের মতে নিরমিত ভাবে বিস্তৃত বায়ু সেবন করিলে সহজে কোনও রোগ দেহে প্রবেশ করিতে পারে না। বিস্তৃত বায়ুর প্রভাবে শরীরের বিভিন্ন যন্ত্রাদির ক্রিয়া সুচারুরূপে সম্পন্ন হয়। আমাদের দেহ স্থিত রক্ত প্রভৃতি উপাদান সমূহের একটা বিশেষত্ব এই যে উহাদের মধ্যে ব্যাধি নির্মূল করিবার শক্তি বিজ্ঞমান রহিয়াছে। উহার যখন দুর্বল হইয়া পরে তখনই মাত্র দেহে ব্যাধি বা জরা প্রবেশ করিতে পারে। বিস্তৃত বায়ু উহাদিগকে নূতন সজীবতা বা কর্মক্ষমতা প্রদান করিয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে যে একমাত্র বিস্তৃত বায়ু সেবন করিতে পারিলেই জীবদেহে সহজে কোনও ব্যাধি প্রবেশ করিতে পারে না, এবং প্রবেশ করিলেও তৎক্ষণাৎ কোনও চিকিৎসক ডাকা বা ঔষধ খাওয়ার প্রয়োজন হয় না, কারণ দেহস্থিত কর্তব্যনিষ্ঠ প্রহরী মণ্ডলীর শক্তির নিকট পরাজিত হইয়া ব্যাধি আপনা হইতেই সরিয়া পরে। বহু পণ্ডপকির মধ্যে যে কোনও ভ্রাতার বা বিশেষ কোনও ঔষধাদির ব্যবহার প্রচলন সই উহা তাহাদের পক্ষে অত্যন্ত মঙ্গলের কারণ। তাহাদের ব্যাধিও কদাচিত হয় এবং এরূপ হওয়ার একমাত্র কারণ হইতেছে যে তাহারা সর্বদা মুক্ত বায়ুতে বিচরণ করে। * মেনোপোলিয়েন বলিয়াছেন “Do not counteract the living principle: Leave it to the liberty of defending itself: It will do better than any drugs.”

শারীরিক বীজগণের মতে যে বায়ু বহু অধিক চকল সে

বায়ু তত অধিক জীবনী শক্তি প্রদায়ক এবং রক্ত, মিস্টল বায়ু জীবনীশক্তি দানে অল্পপূরিত। আকাশের অবস্থা ভাল থাকিলে মাঠের মাঝখানের বা ছাদের উপর মুক্ত বায়ুতে শয়ন করা বিস্তৃত বায়ু সেবনের উপায়। অবশ্য তাহা সম্ভবপর না হইলে গৃহের সমস্ত দরজা জানালা খুলিয়া যে দিক হইতে বায়ু প্রবাহিত হইতেছে ঠিক সেই দিকের কোনও উত্তম জানালার নিকট যত্ন সহ পূর্বক শয়ন করা কর্তব্য। এ স্থলে ড্রাইডেনের (Dryden) একটি কবিতা মনে পড়িতেছে।

“Better to hunt in fields for health unbought,
Than see the doctor for his noxious draught.”

(৪)

আমাদের দেহটা অসংখ্য অঙ্গ প্রত্যঙ্গাদী দ্বারা গঠিত একটি জটিল যন্ত্র বিশেষ। বৈজ্ঞানিকগণের মতে মানবদেহে এমন কতকগুলো অংশ আছে যাহার কোনও প্রয়োজনীয়তা দেখা যায় না। এতদ্ব্যতীত ২১১টা অংশ এমন ভাবে গঠিত যে উহাদের সহিত অপরাপর অংশের ঐক্য হয় না; এবং এই অনৈক্য হেতুই আমরা নানাপ্রকার কষ্ট ভোগ করি। “We suffer very much from Disharmonies, i. e. imperfect adaptations of structures within us to the performance of the body as a whole.”

দেহের অজ্ঞাত অংশের তুলনায় আমাদের বৃহৎব্রতা (Large Intestine) অত্যন্ত বৃহৎ; অর্থাৎ দেহ যন্ত্রটা সুপরিচালনার জগৎ বৃহৎব্রতা অনেক ছোট হইলেও চলিত। অধ্যাপক মেচনিকফের (Matchnikoff) মতে বৃহৎব্রতা প্রয়োজনাত্মিক বৃহৎ হওয়াতেই আমাদের দেহে বার্দ্ধক্য আসিয়া থাকে। বৃহৎব্রতা আয়তনে বৃহৎ হওয়ার কলে অর্দ্ধপাক খাদ্য দ্রব্যের কতকংশ তন্মধ্যে থাকিয়া যাইতে সুবিধা পায়। পরে এই পদার্থগুলো অজ্ঞানর মধ্যে সঞ্চিত (fermented) হইয়া এমন সকল রাসায়নিক পদার্থের উৎপত্তি করে যাহা মানব দেহে বিধ জীয়া করিয়া থাকে।

মাঘ শকাব্দ ১৩৩১

অল্পমাত্রা এক জাতীয় অণুজীৱ (bacteria) দ্বারা পুষ্কোক্তরূপ অল্পকণ্ঠসেক বা সন্ধান সাধিত হয়। বৃহদন্তী প্রয়োজনাতীত বৃহৎ না হইলে একরূপ কিছু ঘটিতে পারিত না।

বীজাণুতত্ত্ববিদ পণ্ডিতদিগের মতে ৪০ বৎসর বয়সের পর মনুষ্যের অল্প মধ্যস্থ জীবাণু সমূহের সংখ্যা ও কার্যকারী ক্ষমতা বৃদ্ধি পাইয়া থাকে; উহারা ভুক্তজীব্য পচনশীল (Proteid ভাগকে আক্রমণ করিয়া শীত্ৰই পরাক্রমশালী হইয়া পড়ে এবং শরীরে নানাপ্রকার রোগের বিষ উৎপাদন করে। অধ্যাপক মেন্‌নিকফের মতে উক্ত বিষ দ্বারা জর্জরিত হওয়াতে মানবদেহে বার্ষিকাজনক পরিবর্তন উপস্থিত হয়। উক্ত অধ্যাপক পরীক্ষা দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে পুষ্কোক্ত বার্ষিক-আনমনকারী জীবাণু সমূহের বৃদ্ধি ও কার্যকারী ক্ষমতা দুগ্ধম (Lactic Acid) দ্বারা আংশিকরূপে প্রতিহত করা যায়। এরূপে মনে হইতে পারে যে বাজার হইতে দুগ্ধম ক্রয় করিয়া নিয়মিত রূপে সেবন করিলে, এই সকল দেহ ধ্বংসকারী জীবাণু সমূহের আক্রমণ হইতে শরীর রক্ষা করা যাইতে পারে। পরীক্ষা দ্বারা দেখা গিয়াছে যে, বিশুদ্ধ লেকটিক এসিড সেবন করিলে তাহা অল্প পর্যাঙ্ক না পৌছিয়া পাকস্থলীর মধ্যেই বহিয়া যায় এবং কাজেই ঐ জীবাণু সমূহের উপর কোন ক্রিয়া করিতে পারে না। কিন্তু উক্ত জীবাণু সমূহের আবাস স্থানে যদি দুগ্ধম প্রস্তুত করান যায়, তাহা হইলে উহা সত্ত্বেই উহাদিগকে নিষ্ক্রিয় রাখিতে পারে। অধ্যাপক মেন্‌নিকফ দেখাইয়াছেন যে বিশুদ্ধ দধি ভোজন দ্বারা এই কার্য সম্পন্ন হয়। কারণ দধি ভোজন করিলে তদ্ব্যতীত দুগ্ধম-বীজাণু সমূহ (lactic acid bacilli) তৎসহ অল্প মধ্যে প্রবেশ করিবে এবং ঐ স্থানে দধিই অবশিষ্ট শর্করা ভাগকে দুগ্ধম পরিণত করিবে। এই অল্প অল্পমাত্রা ধ্বংসকারী জীবাণু সমূহের ক্ষমতা হ্রাস করিয়া অকাল বার্ষিক ও অজ্ঞান বিবিধ প্রকারের রোগ হইতে শরীরকে রক্ষা করে।

বহু পরীক্ষা দ্বারা অধ্যাপক মেন্‌নিকফ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রত্যহ দুগ্ধম বীজাণু অল্প মধ্যে প্রবেশ করাইলে অর্থাৎ প্রতিদিন বিশুদ্ধ দধি ভোজন করিলে, মনুষ্য দীর্ঘজীবী হয় এবং ইচ্ছিত সকল সফল ও কার্যক্ষম থাকে। মমগ্র ইউরোপে বুলগেরিয়াতেই দধির সর্বাধিক অধিক প্রচলন এবং এই দেশের অধিবাসিগণ অন্যান্য প্রান্তের সঙ্গে নিয়মিতভাবে প্রতিদিন অল্পাধিক মাত্রায় “টক্‌ দুগ্ধ” (বা দধি) পান করিয়া থাকে। মমগ্র বুলগেরিয়ার লোকসংখ্যা ত্রিশ লক্ষ। তন্মধ্যে ১০ জনের বয়স ১২৫ এর অধিক, ৮৮ জনের বয়স ১২০ হইতে ১২৫ এর মধ্যে এবং ২৩৪০ জনের বয়স ১১০ এর উপর। পৃথিবীতে বুলগেরিয়া সর্বাধিক দীর্ঘজীবী মনুষ্যের দেশ। বৈজ্ঞানিক-গণের মতে ঐ দেশের লোকেরা প্রত্যহ দধি ভোজন করে বলিয়াই এত দীর্ঘজীবী হয়।

দধিহিত কেসিন (Casein) ভাগ জমাট অবস্থায় থাকে। হেতু অনেক সময় আমাদের পক্ষে, বিশেষতঃ রোগীদের পক্ষে উহা পরিপাক করা সহজ নয়। এমত স্থলে দধির পরিবর্তে ঘোল বা মাঠা ব্যবহার করা শ্রেয়। ঘোলেও দধি বীজাণু থাকে।

প্রবন্ধের কলেবর অত্যন্ত বড় হইয়া পড়িয়াছে। কাজেই বৈজ্ঞানিকগণ কর্তৃক দীর্ঘজীবন লাভের আরও যে সকল উপায় প্রদর্শিত হইয়াছে তাহাদের আলোচনায়ও বিরত হওয়া গেল।

ঐঅনুকূলচন্দ্র সরকার।



পূর্বপো কথা ।

(পূর্বস্মৃতি)

ইউরোপীয় মহাসমরের অবগানে কলিফান বিপ্লবের সময়
মহাদ্বীপ জননারক লেনিনের সময়ে কতই যে কত রক্তস্রব
সংবাদ—কতবার তাহার হৃদয়সংবাদ প্রচারিত হইয়াছে
তাহার ইয়ত্তা নাই। সিপাহি বিদ্রোহের সময় নানা সাহেবের
পক্ষেও এইরূপ কত আতঙ্কী খবর—কতবার তাহার হৃদয়
কঁপিয়া একবার হইয়াছে আবার তাহার পরই খবর আসিয়াছে
‘তিনি মৃত হন নাই, বিদ্রোহী বাহুর সঙ্গে সঙ্গেই বেদের টোল
লাড়ার দ্বারা এমিক ও’দিক টোল পড়িতেছেন’। এইরকম
‘অলীক আকাশ ভেদী সংবাদ’ বোধ হয় ইংলিশম্যানই
যেহী প্রকাশ করিতেন। বারবার এইরূপ অলীক সংবাদে
আলাতন হইয়া ইংলিশম্যানকে লজ্জা করিয়া প্রভাকর
দিখিতেছেন—

“এইরূপ সংবাদ ইংলিশম্যান পত্রে কতবার কতপ্রকারে
প্রকাশিত হইয়া পক্ষাঘ্ন সম্পূর্ণ অস্বলকরূপে পরিণত হইয়াছে
তাঁহা আমরা একদুখে ব্যক্ত করিতে পারি না, কারণ প্রতি
বারেই নূন পরিবর্তন করিলেও মনুষ্যের প্রধানতা কতদূর
পর্যন্ত সূক্ষ্মকিত হইতে পারে তাহা পাঠক মহোদয়গণের
আশ্চর্য্যের বিচক্ষণ বুদ্ধিহারা অনুধাবন করণ। আমরা
আরও ইংলিশম্যান সম্পাদকের অধির ব্যক্ত্যসকল হস্তির
দ্বিত্তে নিবেদন করতঃ স্মরণ করিয়াছি। ইংলিশম্যান
সম্পাদক সম্প্রদায়ের কার্য্য নিরীক করিতে করিতে গুরুত্ব
ধারণ করিয়া একপ্রকার মূর্খ হইয়া রহিয়াছেন। তথাচ যেন
হত চেতনাই তাঁহা বাহা বুঝে আঁইয়ে তড়াই বলিয়া বলেন।
কি অসমর্থ। পূর্বাপর বিরুদ্ধতা ধরাই মজ্জা বিচক্ষণাগ্রগণ
হইয়া থাকেন। ইংলিশম্যান সম্পাদকের পূর্বাপর বিনেচনা
এতদূর পরিণত হইয়াছে—প্রাচীনকালের যোগ্যতার নশা
বলিয়া থাকে—ইংলিশম্যান সম্পাদক এক প্রকৃতরূপে তাহারই

দমন হইয়া উঠিতেছেন। যাহা হউক ইংলিশম্যান
সম্পাদকের পরিণততা বিষয়ে আমরা অধ্যয়ন করি তাঁহার
অধিরঅনেনা যেন তাঁহার তত্ত্বা। কত কিছু মনোযোগী
হয়েন নতুবা সমুখ বসবার ভয়না পুঙ্কণ চৌকি হইয়া
পবন দমন জন্য কোন প্রকার ঔষধিকার নিরূপণ করণ।”

উত্তীর্ণ নানা সাহেবের চরিত্র যন কত বসী দ্বিত্ত
করিয়া আঁকিয়াছে। কারণ নানা বিজিত তাঁহার উত্তীর্ণ
লোক বিজিত। সিংহউল্লোলার যন কালিদাসের চরিত্র
আধুনিক গবেষণার ফলে অনেকাংশে বহু হইয়া আসিয়াছে।
তাঁহার সর্বাপেক্ষা অধিক নৃশংসতার পরিচায়ক অক্ষুণ্ণত্যা
রাজনৈতিকের কাল্পনিক চাপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে।
তাঁহার সম্বন্ধে এই শ্রেণীর অজ্ঞাত যে সকল কলক উপজন্ম
এবং কাব্য প্রণেতাদের রচনার উজ্জল হইয়া উঠিয়াছিল
তাঁহাও আধুনিক গবেষণার ফলে আকাশকুহুবৎ শূন্যই
বিলীন হইতেছে। নানা সাহেবের সম্বন্ধে যদি এইরূপ
বিজ্ঞান সম্মত প্রণালীতে নির্ভীক নিরাসেক গবেষণা হইত
তাঁহা হইলে বোধ হয় আর আমরা তাঁহাকে যে ভাবে দেখিতে
পাইতেছি হ্রত তিনি এতটা ধারণা প্রতিপন্ন না হইতে
পারেন। তাঁহার নামেই যে অত্যাচার অজ্ঞিত হইয়াছে তাহা
কিন্তু বাস্তবিক তিনি Savage Slaughterers of women
and children বলিয়া অমরত প্রাপ্ত হওয়ার উপযুক্ত ছিল
তাঁহা গবেষণা সাপেক্ষ। সিপাহি বিদ্রোহের সমকালিক
পারিসদগরে প্রকাশিত কোন সংবাদ পত্রে হইতে উক্ত
স্রষ্ট্রক প্রত্যক্ষ দর্শনী ভুক্তভোগী উক্ত সামরিক ইংরেজ
কর্মচারী পত্নীর নিম্নলিখিত উক্তি পাঠ করিলে এই মনেহইত
যন প্রবলতব হয়। উক্ত মহিলা বলিয়াছেন যে আমি
নানা সাহেবের অগ্রহেই সতী ও প্রাণ নষ্ট করতঃ অশ্রদ্ধ
গমন করি।—দ্বীলোক ও বঙ্গক বালিকাগণের হত্যা
করণ বিষয়ে নানা সাহেবের কোন অসম্মত নাই। বিদ্রোহি
লেনারা অবশ্য হইয়াই এইরূপ নৃশংস আচরণ করিয়াছে।

১৯৩১-৩২

কবিগণের পুণ্য হওয়া কাম্য। কবিতার প্রতি
দৃষ্টি করে করত তাহারে নষ্ট করিয়াছে। আমি জানা
নাই। কিন্তু লইয়া নিজের শাইয়াছি।

সংস্কৃত কবিতার পত্রিকার বিলাতের কোন পত্র
প্রেরণের পক্ষে এইরূপ জানা যায় যে উপস্থিত বিদ্রোহ
সিদ্ধান্ত দিগের প্রতি বিশেষ দোষণ কর। উচিত হয় না
কারণ য সকল ক্ষমতার বিদীর্ণকর নিষ্ঠুর আচরণের জন্ত
তাঁরা ন্যায় দায়ী করা হয় তাহার মূল্যধার কেবল কারামুক্ত

দুঃখ কালের করাল দশরূপে করনা করা আমাদের
গীতি। তৎপূর্বকাল হইতেই সাহিত্যে চলিয়া আসিতেছে।
বিভিন্ন সময় ও কবিগণ স্থলস্থিত সরল গীতি কবিতার
বাহ্যে মুখরিত, সেই সময় তাহারই সম্পাদিত দৈনিক পত্রে
প্রকাশিত কালের দস্তুর একটি উপমা উদ্ধৃত করিতেছি।
তাহার ভাষা আজকালকার পাঠকগণের উপভোগ্য হইবে
কিন্তু আশা করি। একদিনের সংবাদ পাইলাম—
“আমরা প্রেসিডেন্সীর সিনিয়র বর্ষাদক রেবেরও আচার্য
হইবার সাহেব কালের ভীষণ দস্তে চর্কিত হইয়াছেন।”
তাহারই এক সংবাদ দাতার প্রেরিত পত্র পড়িলাম—দস্তা
অন্ধারের লোভে একটি শিশুকে ভুলাইয়া লইয়া হত্যা
করা নকসে এই সংবাদটা প্রেরিত হইয়াছে—

“তাহার কবিতা বর্ণনা করায় নরনী ব্যাদান বদনী
রক্ত বসনা শক্ত বসনা সুক্ত বসনা ভীষণবেদী গলিতকেশী
শোক রাক্ষসীর প্রচণ্ড দস্ত প্রহারে লঙ তঙ ও জর্জরীভূত
হইল এই অল্প বয়সের রটনা করিতেছি” (ভূমিকা-ই এত
দীর্ঘ সংবাদ পত্রান্ত পৌছিতে আপনাদের ধৈর্য থাকিবে

সংবাদটা পড়িতে পড়িতেই Servant পত্রিকাখানি
খুলিয়াছিল। Servant খুলিয়াই দেখিলাম Hillaire
Hillcock এর লেখা “Decadence of novels—

change in Public taste” নকসে একটি অর্থ। তাহার
পড়িলাম তিনি কবিতার নকসে করিয়া লিখিয়াছেন—
The poets will survive, they are the tough-
est kind of meat for the teeth of time—
কবিগণ কালকে জয় করিয়া টিকিয়া থাকিবে। কালের
দস্তুর পক্ষে তাহারো বড়ই শক্ত বাণ।

নবাব মুর্শীদকুলী খাঁ নাকি পুর সাক্ষিসে ধরণে
থাকিতেন—পরম পরিচ্ছন্ন আহার বিহার কোন ক্ষিয়েই
তাঁর ব্যয় বাহুল্য ছিল না। বেশী মসলার খাদ্য, বরফ
জলান সরবত্ত কি পানী এ সবের তাঁর কচি ছিল না। তবে
বরফটা চাই-ই। শীতকালে রাজসভায় পাহাড় থেকে
নরক সংগ্রহ করিয়া রাখা হইত, ইহাতেই সারা বছর চলিত।
এখন একথা শুনিতে আরব্য উপজ্ঞানের গল্পের মত মনে হয়
কিন্তু স্বর্গীয় ক্ষমনার কারণ বহু মহাশয় তাঁর “সেকাল ও
একাল” এ লিখিয়াছেন যে দেশে দিন দিন শীত করিয়া
যাইতেছে। তাঁদের বাপগুণাদের ছেলেবেলায়ও মর্জি শীতকালে
আঁখে মাখে মাঠে ঘাসে গাছ পাতার পাশে পড়িত। আম্রানীর
সাহেবরা এখন কলিকাতার রসত বসি আঁখি কলিলেন
তখন কলিকাতার বরফ পাওয়া যাইত না। তাঁরা পানীর
ঠাণ্ডা করিবার জন্ত জন্ত প্রণালী উদ্ভাবন করিলেন। বড়
বড় সাহেবদের বাড়ীতে একশ্রেণীর খানখানা থাকিত। তাঁদের
“আবদার” বলিত—তাঁদের কাজই ছিল মত্ত পানীর ঠাণ্ডা
রাখা। তারা Saltpetre এবং Glaubers salt দ্বারা
মদ ঠাণ্ডা রাখিত। ১৮০৫ সনে একজন বিদেশী প্রবন্ধকারী
এই ঠাণ্ডা সরবৎ খাইয়া এতই দুঃস্থ হইয়াছিলেন যে তিনি
তাঁহার ভ্রমণ কাহিনী বর্ণনায় লিখিয়াছেন—

“The tiffin, a meal at two o'clock, de-
frauds the dinner of its homage due. But
the luxury of the first glass of cool claret
(oh shraub) that salutes your lips. Skill-
fully refrigerated, it is a celestial draught.
The icy nectar courses down the whole

শ্রী, কালীন ও চৈত্র : ১৩৩১

ভাষায় নাম Income tax এচেন করিবার সংকল্প বহুবল
হইল। দেশের লোকের আবেগন নিবেদন, দেশবাসী তীব্র
আন্দোলন—দেশীর সংবাদ পত্র গবর্ণমেন্টের অগত্যের কত
উদ্ভাসের দেখাইতে লাগিলেন, কিছুতেই কিছু হইল না।
সাহস্রের গবর্ণর সাহ চান্স ট্রিভুনাল নিজে চাকরির আশা
পারিত্যক্ত করিয়া দুহস্তার সহিত প্রস্তাবিত ট্যাক্সের প্রতিবাদ
করিলেন। এই ট্যাক্স খার্বা হইলে দেশ উৎসাহ যাইবে, দেশে
যেই অসন্তোষ বৃদ্ধি পাইবে, কত উপদেশ দিলেন—অগত্য
নিবারণ কর, মিডিল পার্টিসের বেতন কমাও, আর ব্যয়ের
সমস্ত বকা হইবে। কোন আবেদন নিবেদন হিতোপদেশই
প্রাচ্য হইল না। ইনকম ট্যাক্স খার্বা হইল, দেশের
মহাত্মীরা সকাব হইল। বোম্বাই সহরে হরতাল হইল,
মোকাদ্দাস পাট বন্ধ হইল। সাম্রাজ্য প্রগীত কোর্টের চিক
আলিস এই অন্যায় ট্যাক্স বাদ দিয়া রাইন। নইতে অস্বীকার
করিলেন, সাম্রাজ্যের একজন মিডিলিয়ান গবর্ণমেন্টে- লিখিয়া
পারাইলেন যে তাঁর জেলার ইনকম ট্যাক্স আদায় করা
অসম্ভব অতএব তাঁকে এই বেলা বিদায় দেওয়া হউক।
অন্য বারের দিকে আসে দৃষ্টি নাই। একদিকে বুদ্ধের
ব্যয় স্তম্ভ দিকে রেলওয়ের ব্যয়। সে ব্যয়ের একটু নমুনা
তখন—রাণীগঞ্জ থেকে গোবানে দুই কেরে মৈন্য প্রেরিত
হইল। তার খরচের জন্য এ মাথে ৫০০০০ টাকা বর্জ-
মানের কালেকটরের নামে খরচ লিখিয়া দাও, এ মাথে লাখ
টাকা খরচ লিখিয়া দাও। তখন এ সব গোলমালে জমা
খরচের নিয়ন্ত্রণ নাই, এসব কড়াকড়ি অডিটের (audit)
এর চরম ও হয় নাই। কত সরকারি বাজেট হাজার
কিরকিরে উঠে বাটাইয়া মোটা খেটে। T. A. draw
সিদ্ধিহীন।

আরও বলাও—বিদ্রোহের পরতো রেল নির্মাণের খরচ।
সিদ্ধিহীন থেকে বহুদিনের ভারতীয় শোনিত-শোনিত-কল-
কল আদায় হইলে রেল কোম্পানীতে বাটাইবার জন্য
সমস্ত দেশের তুলনার অতি মোটা ব্যয় পরতকরা এ পাঁচ
টাকা কুণ্ডে এবেশে পরিচিৎ হইল। মোটা হইল তার উপর

ভারত সরকার তার আর্ভিন (guaranteed on the
revenues of India) এ টাকা গণ্য করলেই ভাল কি
রেল রাস্তারই ভাল কি সাত কুণ্ডের উদর গল্লরেই ভাল
তাঁহাদের কতি বুদ্ধি কি! বহুই গেলেই হুদের টাকা দিখে
গৌরীসেন—তাঁহাদের নিয়ম মুকপ্রজা, কাহারো কোন দাবি
নাই, কষ্ট-ক্লিরের দাবি নাই, মোটা মোটা মাহিনার নগদ
আনাড়ি ইঞ্জিনিয়ারদের উপর তার তাঁদের অধিকতাও
নাই; ব্যয় সংক্ষেপের দিকে দৃষ্টিও নাই। এই সব দেখিয়া
তিনি ২১ জন বড় ২ ইংরেজও এই কথাই বলিয়াছেন—
All the money come from the English
capitalist and so long as he was guaranteed
5 % on the revenues of India it was imma-
terial to him whether the funds that he lend
were thrown into the Hoogly or converted
into brick and mortar—তবে আপসোব এই যে চালান্নে
বটে তাঁরা দাবিমায়ে কিত 'মাল'টা হচ্ছে ভারতের গরীব
প্রজা।

যে সময় সিপাই বিদ্রোহ এবং কোম্পানির হস্ত হইতে
মহারাজা তিরোয়ারিয়ার অং রাজ্যভার লওয়া উপলক্ষে বিলাতে
তুলস আন্দোলন চলিতেছিল সেই সময় মহারাজার প্রথম
কন্যার বিবাহ প্রাসিয়ার রাজবংশের সুব্রাজ তুতপুর্ন
Kaiser এর পিতার সহিত মহা মহারোহে সম্পন্ন হয়।
এই বিবাহ সম্বন্ধীয় আমোদের পক্ষে গৌরবের একটা খবর—

“পাঁচক প্রাণ কল—মহারাজা তিরোয়ারিয়ার আত্মকৃত
উল্লেখিত উদাহ সম্বন্ধীয় উৎসাহ হুকে জটিল হুদের চাকর
মলমল এখন হইতে প্রেরিত হয়। এই বিবাহের
উল্লেখের পক্ষে অত্যন্ত গৌরবজনক হইয়াছে।”

ইহাও অগ্রে-গেলার গৌরবের মত চাকর। কলিকতা
গৌরব ও বটবানে-অগ্রে-গেলার গৌরব-পাইয়াছে।

সিদ্ধিহীন-পাইয়াছে।

বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলন।

[২৭শে চৈত্র, ১৩৩১]

বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলনের বোড়শ অধিবেশন এবার বিক্রমপুর মুন্সীগঞ্জে হইয়া গেল। এই উপলক্ষে বহু স্থান ইতে সাহিত্যিক বৃন্দের সমাগম হইয়াছিল। চৈত্রের শেষে কয়েক দিনের জন্য এ-প্রদেশ বঙ্গ সাহিত্যের সেবায়তে প্রায় আত্মহারা হইয়াছিল।

বিক্রমপুর আমাদের সাহিত্য-মন্দির স্বর্গীয় স্থান, বিক্রমপুরের প্রাচীন গরিমার বিষয় ভাবিতে চিত্ত বিমোচিত হয়। সেই প্রাচীন কাহিনীর সহিত ইতিহাস-বিদিত রামণালের স্মৃতি সংশ্লিষ্ট। রামণালের নিকটবর্তী মুন্সীগঞ্জ জনপথে বঙ্গসাহিত্যের সেবাঘটান এই বাৎসরিক সম্মেলনের উদ্যোক্তাভূমারূপেই হইয়াছিল।

বিক্রমপুরের সু-সজ্জান অরুণ সাহিত্য কর্মী রায় ত্রিযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্র বাহাদুরের আমন্ত্রণে আমরা বঙ্গের বিভিন্ন স্থান হইতে এই উপলক্ষে আমাদের সন্নিহিতেই বর্তমান যুগের সুবিখ্যাত সাহিত্যিক বৃন্দের সমাগম সন্দর্শন করিতে পারিয়াছি, ইহা আমাদের পরম সৌভাগ্য। এই এত বড় শুভতর দারিদ্রপূর্ণ অস্থান যে সর্বথা সুগম্পন্ন হইয়াছে তাহাতে আমরা যৎপরোনাস্তি আনন্দিত হইয়াছি।

আমিলা, বরান, লক্ষ্যর সেন প্রভৃতির পুণ্যকীর্তিতে বিক্রমপুর প্রদেশ মহিমান্বিত। তথাহ এই সাহিত্যিক মহাধর্মের প্রধান পরিচালক বুল সম্মেলনের সভাপতি ছিলেন পুণ্যকীর্তি রিক্তিত্ত্ব রূপী-জরানীর বংশধর—বিনয়ের গতা-অগতায়, জাম নার্গে সমুদ্র, বিভোৎসাহে, সুপতিত-সাহিত্যিক ত্রিযুক্ত আটোরাধিপতি মহারাজ অগদিক্স নাথ [সত্যসাহসক]।

এই উপলক্ষে সম্মেলনের কার্যসম্বলী, প্রভাবকরণে সচিব ছিলেন হইয়াছে। মুন্সীগঞ্জের এই সাহিত্য সম্মেলন বিক্রমপুরের কোনকালে ইতিহাসেও এক-স্বর্গীয় স্থান-অনিত্য

সমাগত অতিথি বৃন্দের সন্তোষের জন্য ই-কর-বন্দনা হইয়াছিল। এবিধ সুস্বত্ব অস্থান একটা অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র জনপথে ক্র-সাধিত কথ্য সহজ নহে। কিন্তু মুন্সীগঞ্জের সমস্ত আয়োজন সফল হইয়াছিল—তজনা উজ্জ্বল-কথ্য-নির্কাহক দ্বিপক আমরা ধন্যবাদ দিতেছি। এই স্থানের ত্রিযুক্ত উদ্যচরণ সেন ও ত্রিযুক্ত শৈলেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রবীণ কর্মী; তাঁহাদের উত্তম ও ব্যক্তিগত চেষ্টা প্রশংসনীয়। তথাকার দ্বিপ মুসলমান ছাত্রবৃন্দ যে পরিচর্য করিয়াছেন, তাহারাও আমাদের ধন্যবাদ ও আশীর্বাদ-ভাজন।

এই সাহিত্যিক অস্থানের মহারত-করে মুন্সীগঞ্জের সমকারী কণ্ঠচ্যবিন্দগের মধ্যে আত্মিক আশ্রয় দেখিয়া আমরা ঈত হইয়াছি। মহাক্ষ-হাকিম ত্রিযুক্ত রাসবিহারী মুখোপাধ্যায় ও তাঁহার সহযোগী ত্রিযুক্ত মহাতাপ চন্দ্র বোই, ত্রিযুক্ত হেমচন্দ্র সেন; এবং অন্যান্য রাজকর্মচারী সকলেই সমাগত অতিথিগণের অভ্যর্থনা-কার্যে জোশন সাহায্য করিয়াছেন। সর্বসাধারণের পক্ষ হইতে তাঁহারা আমাদের ধন্যবাদার্থ; তাঁহাদের অতিথিগণ তাঁহাদের আত্মিকতা বিস্তৃত হইবেন না।

অতিথিগণ মধ্যে ঢাকা হইতে বাহার গিয়াছিলেন, তাঁহারা ত্রিযুক্ত পরিচর্য বোর ও ত্রিযুক্ত ত্রিগতিপ্রসন্ন বোর প্রভৃতির সাধর-ব্যবহারে মুগ্ধ হইয়াছিলেন।

বুল সভার সভাপতির বিষয় উল্লেখ করিয়াছি। বিশেষ শাখাগুলির সভাপতি নির্বাচনেও উৎকর্ষ হইয়াছিল। সাহিত্য শাখার সর্বজন বিদিত কথা সাহিত্যের প্রধান সেবা উপন্যাসিক-প্রোষ্ঠ-ত্রিযুক্ত-মহাধর্ম, চট্টোপাধ্যায়, ইতিহাস শাখার ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের সুবিখ্যাত অধ্যাপক ত্রিযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন, দর্শন শাখার সুপরিচিত শাস্ত্রবিৎ ত্রিযুক্ত বিশুপেক্ষ শাস্ত্রী এবং বিজ্ঞানের শাখার সুবিখ্যাত বৈজ্ঞানিক অধ্যাপক ত্রিযুক্ত পদমান নিম্নোগী সভাপতি হইয়াছিলেন।

সাপ্তাহিক ৬ টি ১৯৩৩

মূল সভাপাতের ও পাঠ্য-বিভাগের সভাপতিগণের অভিভাষণ বিভিন্ন পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে। এই সকল অভিভাষণ বঙ্গশাসিতো স্বামী স্থান গ্রহণোপযোগী। আমরা পাঠকালে উহা শ্রবণ করিয়া, এবং পরে পত্রিকা পৃষ্ঠে উহা পাঠ করিয়া, আনন্দিত ও উপকৃত হইরাছি।

এই অনুষ্ঠানে সবাগত আরও অনেক সুখীসুন্দর দর্শন লাভ করিয়া আমরা পুলকিত হইরাছি। সুবিখ্যাত “কবিতার্ব” সম্পাদক, সাহিত্যিকাগ্রগণ্য, প্রবীণ শ্রীযুক্ত রায় কল্লভর সেন বাহাদুর, নিপুণ শব্দশিল্পী, খ্যাতনামা উপস্থাপিক ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, এবং সাহিত্যক্ষেত্রে সুপরিচিত “জীবতার” লেখক সুখীশ্রেষ্ঠ শ্রীযুক্তরায় বর্তমানমোহন সিংহ বাহাদুর, এই অনুষ্ঠান অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তাঁহাদের বাক্যাবলী ও যতীকৃত দাব্য “সাহিত্যিক পত্রিকা”-প্রদত্ত বঙ্গসাহিত্যের সম্পদ সম্বোধন।

ঢাকা হইতে অনেক সাহিত্যিক ও সাহিত্যাহুরাগী যুস্মীকৃত গিয়াছিলেন। চারুবাবুর কথা উল্লেখ করিয়াছি; তন্নিম্ন পণ্ডিতলবর ভাবাবিৎ মৌলভী শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ, বঙ্গভাষার অধ্যাপক সুপণ্ডিত শ্রীযুক্ত আবদুল ওহদ, প্রতিষ্ঠা সম্পাদক পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত অমুকুলচন্দ্র সরকার, ঢাকা সাহিত্য পরিষদের সম্পাদক চিন্তাশীল লেখক শ্রীযুক্ত উপেন্দ্র চন্দ্র গুহ, বিক্রমপুরের সুবিখ্যাত ঐতিহাসিক সুবক্তা ও মূল্যবান শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত, প্রত্নতাত্ত্বিক শ্রীযুক্ত নগিনী কান্ত ভট্টাচার্য, মূল্যবান শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র চৌধুরী এবং নবীন লেখক শ্রীযুক্ত জ্যোতিপ্রসাদ বানার্জী প্রভৃতির নিবন্ধ উল্লেখ করা যাইতেছে। আরো গিয়াছিলেন বৈষ্ণব কাব্য রচয়িতা মূল্যবান শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র ঘটক—যিনি প্রাচীন ঐতিহ্য উত্তর ভাষায় গীতিমালা রচনা দ্বারা বাণীপূজার স্বর্গ-সংগাইতেছেন।

এ যেন এক পবিত্র তীর্থ সন্নিগন,—বাণী-মন্দির দ্বারে জাতিদর্শন নির্দেশের মানবের আত্ম-নিবেদন। আমরা তীর্থ দর্শক নাত্র—দর্শনে গীত চইরাছি।

সন্নিগন-কার্য সমাধা হইবার পর শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত জলধর সেন মহাশয় ঢাকার আসিয়াছিলেন। এখানে বিশ্বভারতী সন্নিগনীর পক্ষ হইতে শরৎ বাবুকে অভিনন্দন প্রদত্ত হয়। তথায় আমরা উক্ত দুই সাহিত্য মহারথীর জ্ঞানগর্ভ বাক্যপ্রবণে পরিতৃপ্ত হইরাছি।

৪

অভিভাষণ ইত্যাদি চমৎকার হইরাছিল।

সুবিচার্ণ সভামণ্ডপে, সাগ্রহ শ্রোতৃমণ্ডলীর সম্মুখে মহারাজ শ্রীযুক্ত জগদিশ্বর নাথের জগদগতীর ধ্বনি যেন কোন পূর্ব গৌরব-স্মৃতি-সম্বিত মন্ত্রবলকে সেই পুরাকালের ভগীরথ আনীত পুণ্যতোয়া সুরধনীর আগমন নির্ঘোবের মতনই শুনাইতেছিল।

মহারাজের অভিভাষণের ভাষা তাঁহার নিজস্ব। তাঁহার মূল্যবান বাক্যাবলী, ভাব ও ভাষার এক অপূর্ণ সংমিশ্রণ সৃষ্টি করিয়া সমবেত মানব বন্দকে জাগ্রত, অভিভূত, ও দিমোহিত করিয়াছিল। তাঁহার বর্ণিত “সেন, শূর ও পাল রাজগণের কীর্তি কলিত বিক্রমপুর,” “দীপঙ্কর, শ্রীজ্ঞান অতীশের জ্ঞানালোকোদ্ভাসিত বিক্রমপুর,” “বিশ্বরূপ, কেশবের বিক্রমপুর” যেন শ্রোতৃবর্গের মনশ্চকুতে পুনরায় ফিরিয়া দেয়া দিতেছিল,—তাঁহার এই মহাবক্তের “পৌরাহিত্য” তাঁহারই মহীময়ী ভাষার ওজস্বীণী মন্ত্রশক্তিতে সকল হইয়াছে।

মহারাজের আত্মবাক্যে “সবাগত প্রায় জীবন সন্ধ্যা”র উল্লেখ বড় প্রাণস্পর্শী। আমরা শ্রীভগবানের নিকট তাঁহার দীর্ঘজীবন প্রার্থনা করি।

৫

শ্রী পুরুষ নির্কীর্ণেবে শিকা বিস্তার সম্বন্ধে মহারাজের বাণীর একাংশ আমরা উদ্ধৃত করিলাম,—

“জাতীয় ভাবকে অব্যাহত রাখিরা শ্রীপুরুষ নির্কীর্ণেবে শিকাদান সকল দেশেই প্রয়োজন, ভারতে সে প্রয়োজন ততোধিক। আমাদের ভবিষ্য জননীগণকে এমন তৎকাল শিকাদান করিতে হইবে বাহাতে তাঁহারা আমাদের দেশের বৈশিষ্ট্যকে অক্ষুণ্ণ রাখিরা দেশের সর্ববিধ কল্যাণ-সাধনে সর্বতোভাবে পুরুষের সহায়তা করিতে পারেন।”

আমরা ইহার প্রত্যেক বর্ষ সমর্থন করি।

৬

মহারাজ একটি মুসলমান মহিলার প্রবন্ধ উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীমতী ছুরয়েছা খাতুন যে সুচিন্তিত প্রবন্ধ পাঠাইয়াছিলেন, তাহাষয়ে মহারাজ বলিতেছেন,—

“.....হিন্দু মুসলমানের সমবেত চেষ্টা যে বঙ্গবাসীর অভ্যন্তরীণ মণি মন্দির তাহার তুলাশির উর্দ্ধে তুলিয়া ধরিবে এবং মন্দির চূড়াই কেতনের চীনাংশুক শোভা দেশ দেশান্তর-বাণী বিস্তৃত নেত্রে দেখিতে থাকিবে। যে মহীয়সী মোস্তফা মহিলার মনে এই মহান সত্যই উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে, তিনি বঙ্গদেশবাসী সমাজ ধর্ম নির্বিশেষে সকলেরই নমস্যা এবং যে ছদ্ময়ের বলে তিনি এই পবন ও চরম সত্যবাণী উচ্চারণ করিবার সংসাহস লাভ করিয়াছেন তাহার নিকট সকলেরই মস্তক গভীর শ্রদ্ধাভরে অবনত হইয়া পড়ে.....”

জ্যোতীর ‘মানসী ও মর্শ্বাবানী’ তে প্রকাশিত এই মহিলার প্রবন্ধ হইতে আমরা কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিলাম,—

“নারী আমরা, আমরাই ত সৃষ্টিকারিনী। আমরা যদি বাংলার একটি জীশিকা মণ্ডলী গড়ে তুলতে পারি, তা’হলে আমাদের সমাজের পুরুষদের ঘুম ভাঙতে পারে,—সমাজের ক্ষুণ্ণতা দূর হতে পারে। কেন যে সে শুভদিন আসবে, আমি তাইই প্রতীক্ষার পাত্র অর্থাৎ নিঃশেষে দাঁড়িয়ে আছি।

৭

সমস্ত বিষয় বিশদরূপে বর্ণনা করিতে পারিলাম না, তাহাতে আমরা ক্ষুণ্ণ। এই সাহিত্য সম্মেলন উপলক্ষে অনেক কথা বলা যাইতে পারে, বারাস্তরে আমরা তাহার চেষ্টা করিতে ইচ্ছা করি।

এবারকার সাহিত্য সম্মেলনের অনেক স্মরণীয় বিষয় মধ্যে একটি বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য বলিয়া মনে করি।

শ্রীমতি প্রিয়বালা গুপ্তা একজন হিন্দু মহিলা, তাহার রচিত একটি অত্যন্তকষ্ট প্রবন্ধ “নবীনীর অভিমত,” জ্যোতীর “মানসী ও মর্শ্বাবানী”তে প্রকাশিত। তিনি স্বয়ং এই

সভায় পাঠ করিয়াছিলেন। জনমণ্ডলী এই প্রবন্ধ শুনে আশ্চর্য ও বিমুগ্ধ হইয়াছিলেন। মাতৃ-জাতীর এক হইতে মাতৃ-সমা রমণী বখন দাঁড়াইয়া তাহার সুনিখিত প্রবন্ধে সম্মিলিত তাহার সুচিন্তিত অভিমত পাঠ করিলেন, তখন বাস্তবিক মনে হইল, আমাদের সাহিত্যের ক্ষমতা কতদূর,—মাতৃ জাতির নিকট শিক্ষা করিবার অধ্যায় যেন আজও আমাদের সমাধা হয় নাই। মনে হইতেছিল যেন স্বয়ং মাতা জগদ্ধাত্রীই বুদ্ধি সক্ষম-বরা ভর প্রদানের জন্য সন্তান মণ্ডলীর মধ্যে অবতীর্ণ হইয়াছেন। আমরা তাহারই কথায় “নবীনকে” আশীর্বাদ করিতেছি,—

“আমাদের ছেলেরদের আনন্দোচ্ছাস উৎসাহীপ্ত তরুণ শ্রীমণ্ডিত মুখগুলির দিকে চাইলে আমার এ কথাই মনে হয়, এরা যেন প্রভাতের মতোই নবীনতা, সরলতা এবং জীবনের বাকী নিয়ে এসেছে; নিরানন্দ, অবসন্ন, ভারাক্রান্ত সংসার, দেশ, সমাজ ও জাতিকে নতুন বলে বলীকরান, প্রাণবান, সুন্দর, মধুর করে তুলবে।”

আমাদের তীর্থবর্শন সফল হইয়াছে।

গ্রন্থ সমালোচনা।

(১) ব্রাহ্মধর্মের প্রকৃতি।

শ্রীযুক্ত ক্রিষ্ণনাথ ঠাকুর তত্ত্বনিধি বি. এ. কর্তৃক নিরচিত। মূল্য একটাকা মাত্র।

“ব্রাহ্মধর্মের প্রকৃতি” পঞ্চদশ কথায় ১৬০ পৃষ্ঠার সমাপ্ত হইয়াছে। প্রত্যেকটি কথা এমন সরল সুন্দর ভাষায় লিখিত হইয়াছে যে ইচ্ছা হয় ইহা প্রতিদিন পাঠ করি। শ্রীযুক্ত ক্রিষ্ণনাথ ঠাকুর মহাশয় সুপরিচিত লেখক, তাহার ভাষা যে সুন্দর তৎসবকে মত্ত ভেদ নাই। তিনি এই গ্রন্থে, যে সমস্ত কথা লিখিয়াছেন, তাহা প্রাণে প্রাণে অল্পভব না

বার, কালীন ও চৈত্র ১৩৩৩

করিতে পারিলে কখনই গ্রন্থ প্রাক্তন জ্ঞান লিখিত পারিতেন না বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। গ্রন্থ খানা ধর্মশালা, দিল্লী, আলো ও ছায়া পত্র প্রভৃতি গ্রন্থকারী শ্রীমতি কামিনী, রাই মহোদায়র কৃমকার আরও মনোজ্ঞ হইয়াছে।

খ্রিঃ বঙ্গের পূর্বেও এক সমাজই অনেক লোক জীহবের নিষ্ঠা, বুদ্ধি, শ্রম, তত্ত্ব ও সরলতা থাকা সত্ত্বেও কেবল ব্রাহ্ম সমাজের অধুর্ভূক্ত বলিয়া অসম্য নিশ্চিত হইয়াছেন। সাধু বাহাদুরের সঙ্গ, উৎসাহ তাঁহাদের সহায়। আজ সেই ব্রাহ্ম সমাজের মত প্রাচীন সমাজে অবাধে চলিতেছে। সেইজন্য সাহস করিয়া বলিতে পারি ক্ষিত্রজ বাবুর এই গ্রন্থ প্রাচীন সমাজেও আদরণীয় হইবে। আমার মনে হয় এই প্রকল্পের একখানা গ্রন্থ বিপণিকালয়ের পাঠ্য হওয়া সম্ভব সাম্প্রদায়িকতা দোষে এই গ্রন্থখানা দূষিত হইলেও মূল ধর্মতত্ত্ব সুন্দররূপে লিখিত হইয়াছে।

কলেজের ছেলেরা এই গ্রন্থ পাঠ করিলে অনেক দাণ্ডি পাইবেন। দর্শনীয় দর্শক কে নও বিশেষ ধারণা না থাকিলে পাঠ্যবাহার অনেক ছাত্রকে কুপথে পতিত হইতে দেখা যায়। এই সরল সহজ গ্রন্থ খানা পাঠ করিলে ধর্মের নীজমত কি তাহা উত্তররূপে বুঝা যায়। ধর্ম বিষয়ে জ্ঞান থাকিলে সেট ভালে না চলিয়া থাকা যায় না।

গ্রন্থের দশম কণা, “মানবঃ শরণং ব্রহ্ম” ৯১ পৃষ্ঠা হইতে ১০১ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে। এই কথা প্রতিদিন পাঠ করিলে সাংসারিক হঃখ হইতে শান্তি পাওয়া যায়।

আমরা আশা করি শ্রীযুক্ত ক্ষিত্রজ নাথ ঠাকুর মহাশয় এই জাতীয় গ্রন্থ আরও লিখিয়া মানব জাতির কল্যাণ করিবেন।

হইতেই বইখানির আলোচনা করিয়া কিংবা অন্যত্র পাওয়া যায়। প্রবন্ধগুলিকে মোটামুটি দুইভাগে বিভক্ত করা হইতে পারে—কয়েকটা সমাজনীতি ও বাস্তবিক দর্শন ও ধর্মনীতি বিষয়ক। গ্রন্থকার স্বয়ং সত্যানুসন্ধিৎসু এবং তিনি তাঁহার সত্যানুসন্ধিসাবুত্তি চরিতার্থ করিতে যাঁহারা নিজ বাস্তবিক জীবনে সমাজ, ধর্ম প্রভৃতি বিষয়ে যে সমস্ত জটিল সমস্তা প্রতিভাত দেখিতে পাইয়াছেন, সেগুলিকে তিনি কিরূপভাবে সমাধানের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা এই ক্ষুদ্র বইখানির প্রাক্তন তাহা ও সরল যুক্তি দ্বারা ভিতর দিয়া সাধারণের গোচর করা হইয়াছে। যথাসম্ভব উক্ত পক্ষের যুক্তির যথাস্থানে অবতারণা করা হইয়াছে এবং সেগুলিকে সমর্থনের জন্য পাশ্চাত্য মনীষিগণের মতামত একটু অত্যধিক পরিমাণেই যেন উদ্ধৃত করা হইয়াছে। নীরস, একঘেঁষে শিক্ষকতা কার্যের অবসর সময়ে গ্রন্থকার মহাশয় তাঁহার মনকে সত্যের সন্ধানে ধাবিত করিয়াছেন এবং সেই উদ্দেশ্য সাধনের জন্য খ্রীঃ ও পাশ্চাত্যের দর্শন শাস্ত্র সমূহ বেকাপ গভীর উৎসাহের সহিত আলোচনা করিয়াছেন, তাহা প্রশংসনীয়। সকলেই যে তাঁহার ভাব ও চিন্তাধারার সঙ্গে ঐকমত্য অবগত করিবেন, এমন আশা করা যায় না। তবে তাঁহার স্বাধীন গবেষণা ও গত্যনুগতিক মতের বিরুদ্ধে তাঁহার নিতীক উক্ত সমস্ত তাঁহার সংসারসেই পরিচায়ক হইবে। বর্তমান গর উপন্যাস প্রাবৃত দেশে এই পুস্তকের স্থান কোথায় হইবে তাহা অনুমান করা তত্বে কঠিন নহে। কিন্তু আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি যে একশ্রেণীর পাঠকের নিকট এই পুস্তক স্থানকাল নিরপেক্ষ ভাবে আদৃত হইবে।

প্রাপ্তিস্থান—ভট্টাচার্য্য এন্ড সন্স, কলিকাতা, ঢাকার বরদন সংস্থা, মূল্য ১ টাকা।

(১) সত্যের সন্ধান।

ডাক্তার ইষ্টবেঙ্গল ইনস্টিটিউশনের সহকারী শিক্ষক

শ্রীযুক্ত বোমেন্দ্র চন্দ্র ভট্টাচার্য্য প্রণীত।

বইখানি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত

কল্পিত গ্রন্থের সমষ্টি বার। “সত্যের সন্ধান” নাম

—(১)—

